

ASIGNATURA: PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE

CURSO: 2023/2024

ACTIVIDAD FORMATIVA COMPLEMENTARIA VOLUNTARIA (AFCV)

A sugerencia del equipo docente, se realizará una actividad formativa voluntaria que será complementaria al estudio del texto base. Esta actividad se irá desarrollando a lo largo del curso y será supervisada por los Profesores Tutores de los Centros Asociados y evaluada en el propio examen.

El artículo que se propone analizar este curso es “La atención dividida en humanos como función de la probabilidad de reforzamiento”; de J. Vila, F. Rojas y A. Alvarado, publicado en 2018. Se trata de un artículo experimental en el cual se estudia la atención dividida como un fenómeno de control de estímulos.

1. ¿Cuál es la definición de atención que emplean los autores? ¿De qué forma la miden?

En este apartado se debe aportar la definición de atención entendida como control de estímulo, se aceptan como válidas las definiciones citadas de Skinner (1953) y/o Reynolds (1961). Adicionalmente, se deben referir las 2 principales variables dependientes utilizadas en el artículo para la medición de la atención.

Los autores emplean la definición de atención aportada por Skinner (1953), caracterizándola como una forma de control de estímulo en la cual la variación de un estímulo produce una respuesta diferencial.

La atención fue medida en una tarea de igualación a la muestra demorada con estímulos compuestos, donde fue considerada como la precisión del control de estímulo medido como el número de respuestas correctas y el porcentaje de ensayos reforzados para cada elemento del estímulo compuesto.

2. Describa el procedimiento utilizado.

En este apartado se debe dar una descripción completa de la tarea, incluyendo los estímulos empleados, el programa de reforzamiento, las instrucciones, los grupos utilizados y los tipos de ensayos.

Se utilizó una tarea de igualación a la muestra demorada de 0 segundos. A través de un ordenador, a los participantes se les presentó un estímulo compuesto por 2 elementos, un triángulo rectángulo y glifos mayas colocados en cada uno de sus vértices; después de 1,5 segundos de presentación, la muestra se desvanecía y se presentaron 3 estímulos de comparación, los cuales podían ser los ángulos que componían el triángulo o los glifos adyacentes a los mismos. Los participantes aprendieron a responder bajo un programa de razón variable 3 (RV3), contabilizándose como respuestas correctas los clics al ángulo de 90 grados del triángulo o al glifo adyacente al mismo. Previamente al comienzo de la tarea, a los participantes se les presentaron en la pantalla del monitor las instrucciones, las cuales referían que para escapar de un templo maya que está a

punto de derrumbarse, tenían que elegir la figura correcta, si respondían de forma correcta, aparecía el siguiente mensaje “EXCELENTE, lograste escapar”, de lo contrario el mensaje presentado era “Lo siento, no lograste escapar”.

Los participantes fueron asignados a 5 grupos de forma aleatoria (F0, F.25, 0.50, A.25, A0), difiriendo los grupos en la proporción de ensayos con figuras o ángulos de comparación que eran reforzados. Todos los grupos recibieron 3 tipos de ensayos: 20 con ángulos como estímulos de comparación (Ensayos A), 20 con glifos como estímulos de comparación (Ensayos F) y 6 ensayos de distracción donde los 3 estímulos eran idénticos.

En los grupos A0 y F0 solo se reforzaron los 20 ensayos con figuras o con ángulos, respectivamente. Para los grupos A.25 y F.25, se reforzaron 5 de los 20 ensayos A en el primer caso y 5 de los 20 ensayos F para el segundo caso. Para el grupo 0.50, se reforzaron 10 ensayos F y 10 ensayos A.

3. Detalle el procedimiento de Reynolds (1961) descrito en la Introducción y destaque sus resultados principales

Se debe describir el tipo de programa empleado, los estímulos y las respuestas diferenciales que se produjeron a cada uno cuando fueron presentados por separado.

Reynolds (1961) entrenó a palomas a picotear una tecla en un programa de reforzamiento múltiple de intervalo variable (3 minutos) y extinción. En el componente de intervalo variable, la tecla se iluminaba con un triángulo blanco en un fondo rojo y en el programa de extinción se iluminaba con un círculo blanco en un fondo verde. Posteriormente, se presentaron por separado los elementos que componían los estímulos compuestos, observándose que una paloma picoteó más ante el fondo rojo, otra ante el triángulo blanco, y la tasa fue baja para el círculo blanco y el fondo verde.

4. ¿Cuáles son los resultados del experimento y qué se puede concluir de ellos?

Se deben presentar los resultados en las dos variables dependientes reportadas y aportar una breve síntesis sobre sus posibles implicaciones.

Se observó que ambas variables dependientes (porcentaje de ensayos reforzados y número de respuestas correctas) variaron en función de la probabilidad de reforzamiento de cada elemento de la muestra compleja. Específicamente, se observó que cuando la probabilidad de reforzamiento fue mayor para un elemento que para otro (A0, A.25, F0, F.25), el porcentaje de ensayos reforzados fue mayor para el elemento con la probabilidad más alta (probabilidad calculada en relación con el total de ensayos con reforzador disponible). Adicionalmente, la cantidad de respuestas correctas al elemento con mayor probabilidad de reforzamiento fue mayor cuando solo un elemento era reforzado (A0 y F0) y similar cuando la probabilidad era equivalente (grupo 0.50). Sin embargo, la cantidad de respuestas correctas fue similar a ambos elementos cuando la probabilidad de reforzamiento fue de 0,25 para un elemento y 0,75 para el otro. Los autores argumentan que esta medida pudo ser más insensible al ser el requisito de respuesta (RV3) variable, teniendo cada ensayo un número de respuesta requeridas diferentes.

En conjunto, los datos sugieren que la tasa de reforzamiento a cada tipo de ensayo afectó el control de estímulos a los elementos A y F de la muestra compuesta, concluyendo que la atención que se le prestó a los diferentes elementos de la muestra compuesta varió dependiendo de la tasa de reforzamiento para cada tipo de ensayo.

5. De entre los factores que afectan al control por el estímulo descritos en el capítulo 6 del manual de la asignatura, ¿cuál resulta especialmente relevante para los resultados del experimento de la lectura? ¿Por qué?

En este apartado se debe enunciar el factor “eficacia relativa de los elementos del estímulo como señales para el reforzamiento”. Adicionalmente, se debe especificar de qué forma esta eficacia relativa variaba dependiendo del grupo al cual fueron asignados los sujetos.

La eficacia relativa de los elementos del estímulo como señales para el reforzamiento. Cuando la probabilidad de reforzamiento fue mayor para un tipo de ensayo (A0, A.25, F0, F.25), los diferentes elementos del estímulo compuesto tenían una eficacia diferencial como estímulos señaladores del reforzamiento, siendo mayor para el ángulo en los grupos F0 y F.25, y mayor para el glifo en los grupos A0 y A.25.