

La Contax N Digital

Efraín García y Rubén Osuna©

Analizaremos aquí una cámara que dejó de fabricarse hace tiempo, que recibió furibundas críticas, y que además tenía un precio prohibitivo. Una joya.

A pesar de todo lo anterior, esta cámara tiene un halo de misterio y mucho que enseñar. A veces es más interesante un proyecto muy ambicioso que fracasa que otros menos ambiciosos que consiguen un éxito relativo.



Vista frontal de la Contax N Digital, con el Vario-Sonnar 28-80mm

El concepto de esta cámara, y de toda la serie N de Contax ([->](#)), era muy avanzado para su época (año 2000), y sólo después Canon y Kodak demostraron que podía llevarse a cabo con éxito esa idea. Sin embargo, Kyocera, fabricante de las Contax, no fracasó en todo. En aspectos parciales lograron una cámara excelente, y en conjunto muy interesante.

La Contax N Digital es la primera réflex digital equipada con un sensor de formato 35mm, es decir, de tamaño 24x36mm. Inicialmente fue un proyecto de Pentax y Contax, pero la primera marca abandonó ya en 2001. El prototipo de Pentax, que estaba basado en la estupenda [MZ-S](#), era perfectamente funcional, pero se renunció a su comercialización por razones de costes. Pueden verse algunas fotos del mismo [aquí](#) y [aquí](#), y un análisis de la cámara (la original de película) [aquí](#). Contax continuó sola con el proyecto, si bien con muchos retrasos y un precio final desorbitado, como veremos.

Aspectos técnicos de la cámara

Kyocera (Kyoto Ceramics) absorbió a Yashica en 1996, por lo que pasó a disponer de los derechos de uso de la marca Contax, propiedad de Carl Zeiss. En el año 2000 Kyocera presentó una nueva serie de cámaras réflex analógicas, la N, basada en una nueva montura, de gran diámetro, y nuevos objetivos autofocus diseñados por Zeiss. Además, los objetivos para el sistema de formato medio Contax 645 pueden usarse en las Contax N mediante un adaptador (véase [este](#) esquema).

No mucho después, en 2000, se presentó el [proyecto](#) de la Contax N Digital, una versión digital de la N1 analógica. [Dalsa](#) (antigua división de sensores de Philips) proporcionaría el sensor CCD, con 6 megapíxeles de resolución, con celdillas de 12 micras de lado ($0,012 \times 0,012 = 0.000144$ milímetros cuadrados, que por 6 millones da 864 milímetros cuadrados, que es la superficie del sensor de formato 35mm sin recorte, que tiene 24x36mm, efectivamente), lo que da una superficie mucho mayor que la de las celdillas de las cámaras réflex al uso, que van desde las 5 micras del sensor de las Olympus de 10 MP a las 9 micras de algunos sensores de cámaras de formato medio, como el P25 de Phase One.

El límite Nyquist o máxima frecuencia *de la señal* reproducible por el sensor de esta cámara es de 42 pares por milímetro. El teorema de Nyquist nos dice que se necesitan *al menos* 2 píxeles (dos *muestras* de frecuencia de muestreo) para resolver un par de líneas (un *ciclo* de frecuencia de la señal). Recordemos que un sensor de formato 35mm necesita unos 50 pares para una impresión A4 a 300 píxeles por pulgada (6 pares por milímetro), requerimiento que la cámara no llega a satisfacer. Sin embargo, es precisamente el comportamiento del objetivo y el sensor a resoluciones hasta 40 pares lo que determina en buena medida la calidad percibida en la imagen. Si el comportamiento de los objetivos Zeiss es bueno hasta ese límite y la degradación debida al aliasing (o los filtros empleados para atajar el problema) está bajo control, es de esperar que la cámara proporcione una excelente calidad de imagen en impresiones de tamaño moderado. Para más detalles sobre estos temas técnicos no deje de consultarse nuestro [artículo](#).

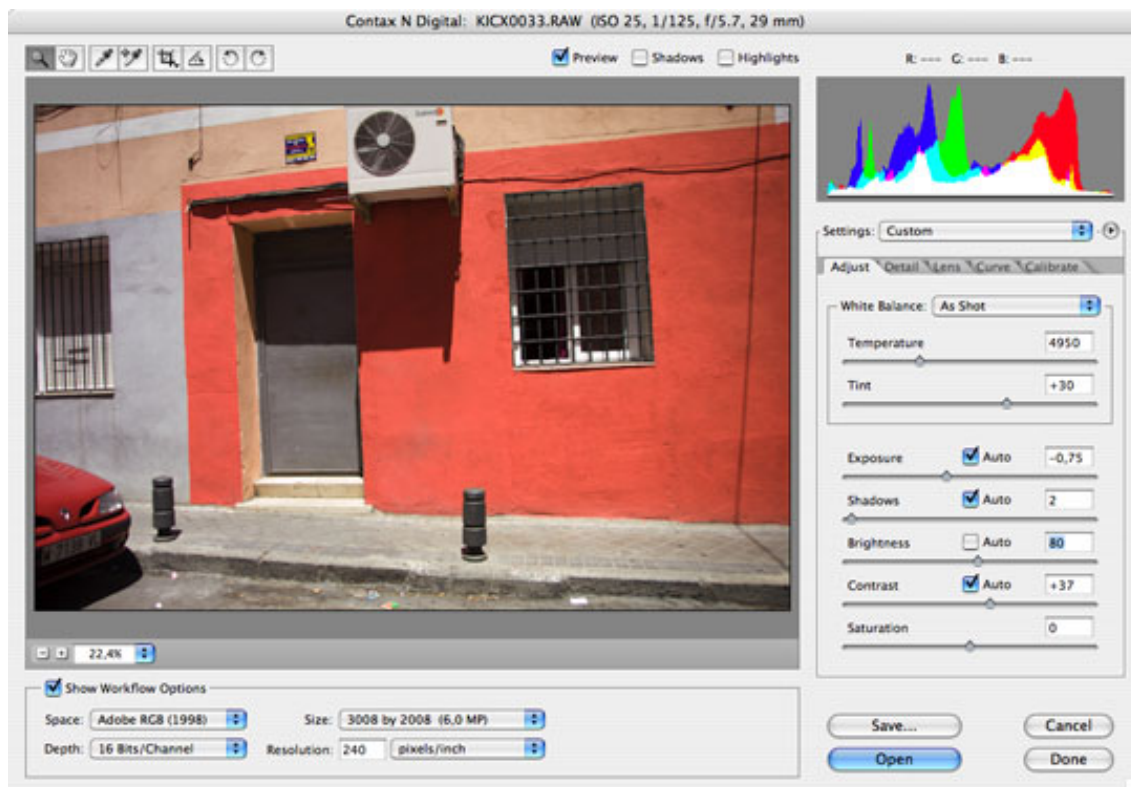
El tamaño de la celdilla condiciona fuertemente la razón señal/ruido, el contraste y la amplitud tonal de la cámara. Las especificaciones iniciales de ésta establecían un rango de sensibilidades entre ISO50 e ISO1600, y era de esperar escaso ruido visible y una amplitud tonal fuera de serie. Pero el abandono de Pentax, los retrasos y los [cambios en las especificaciones](#) de la cámara (rango de ISOs real de 25-400, con los siguientes pasos: 25, 32, 40, 50, 64, 80, 100, 125, 160, 200, 250, 320 y 400) empezaron a preocupar. A lo anterior vino a unirse una gama de objetivos N relativamente escasa, basada en unos pocos zooms no demasiado luminosos (si bien hay un objetivo Planar de 50mm f/1.4, otro Planar de

85mm a f/1.4 y un Vario-Sonnar 17-35mm f/2.8).

Cuando la cámara aparece finalmente, en [febrero de 2002](#), el precio se sitúa por encima de los 7.000 euros. Apenas hay análisis de la N Digital, porque Kyocera no parece interesada en publicitarla. Michael Reichmann [cuenta](#) su infructuoso intento de conseguir una para una prueba.

Conozco tres análisis de la misma, dejando a un lado el artículo en *Chasseur d'Images*, el [primero](#) de ellos en la web *The Luminous Landscape*, de la mano del fotógrafo de origen ruso [Irakly Shanidze](#), que compró una para su uso profesional. El análisis es positivo en general, por lo que uno no acaba de entender el silencio del fabricante. El [segundo](#) artículo puede encontrarse en *LoneStarDigital* y es también elogioso en líneas generales. Ambos fotógrafos se centran en fotos de paisajes y retratos con luz abundante. La [tercera](#) reseña que hemos podido encontrar, en francés, tampoco considera desastroso al aparato. También se puede encontrar una buena [foto de prueba](#) que podemos comparar con la de otras cámaras.

Todos los análisis coinciden en señalar la buena rendición de color de la cámara, su extraordinaria amplitud y variedad tonal, la calidad de la imagen a sensibilidades ISO bajas, su [buena resolución](#) y muy buenos objetivos. Sin embargo la cámara tiende a subexponer, consume mucha energía (problema que se puede paliar un poco con pilas recargables con más capacidad que las suministradas), tiene un software para tratar los RAW bastante mediocre (aunque tiempo después Camera RAW de Adobe dio [soporte](#) a la cámara) y al parecer generaba un ruido ya visible por encima de una sensibilidad ISO 200. Una pequeña [revisión del firmware](#) no corrigió ninguno de estos problemas.



Camera RAW procesa archivos de la Contax N Digital para Adobe Photoshop

Valoración de la construcción de la cámara.

La cámara tiene una construcción soberbia. La mayor parte de sus controles son mecánicos, como ruedas y palancas. En el menú quedan unas pocas funciones, si bien apenas hay que recurrir a ellas. El balance de blancos se puede manipular con un botón, atendiendo a la pequeña pantalla de control en blanco y negro. El cambio de ISO también se hace con controles mecánicos, pero más complicados de lo debido: hay que pulsar un botón y girar una palanca bajo la rueda de tiempos de exposición, y después mover la rueda que hay bajo el botón de disparo, para acabar devolviendo la palanca inicial a su posición original (pues es la misma palanca que fija el modo de funcionamiento de la cámara, como manual, programa o automático).

El cuerpo no es excesivamente grande, comparado con el de una Canon 1Ds, pero sí es pesado (un kilogramo, véanse más detalles [aquí](#)). A ello hay que añadir los 380 gramos del objetivo que hemos empleado (véase [esta](#) o [esta](#) otra tabla de objetivos).

Hemos tenido la oportunidad de comprobar lo voraz que puede ser la Contax N, pues llega a consumir 4 pilas alcalinas de 1.5V (tipo AA) con gran rapidez. No obstante existen pilas recargables de gran capacidad en el mercado, y en caso de extrema necesidad unas alcalinas no recargables pueden salvar una situación difícil. La pantalla LCD es más bien



Vista superior de la Contax N Digital

Pruebas con la cámara. Plan de trabajo.

Nosotros no vamos a repetir lo ya comentado en los análisis conocidos, sino a arrojar luz, nunca mejor dicho, sobre aspectos poco tratados en detalle como, por ejemplo, la importancia del problema de ruido, la amplitud tonal de una cámara con celdillas tan grandes o el tratamiento de los RAW con el programa de Adobe.

La Contax N viene equipada con zoom Vario-Sonnar 28-80mm Carl Zeiss de montura N, con una apertura máxima de $f/3.5$, cuyo precio original aproximado era de 700 euros. La construcción del objetivo es excelente, si bien no tiene el aspecto masivo, pesado y metálico de un objetivo Leica (hoy día ya nadie fabrica así). Estos Zeiss N están manufacturados en Japón por la propia Kyocera, siguiendo diseños de Carl Zeiss.

Primero hemos probado la capacidad de resolver detalle fino de la Contax N Digital mediante la fotografía de una hoja de periódico fijada a una pared, empleando flash.

Un segundo test consistió en la fotografía de una fachada con mucha luz natural (de mediodía) a distintos ISOs. Hemos repetido la prueba con una calle donde la profundidad de campo es enorme, con zonas en penumbra y zonas iluminadas directamente por un sol muy fuerte. Ambas series de fotos han sido realizadas para varios ISOs dentro del rango, y más en concreto para valores 25, 50, 100, 200 y 400, aunque aquí mostremos sólo algunas. Todas se realizaron con trípode en un intervalo de tiempo muy corto, con un cuidadoso enfoque manual.

Nos hemos permitido una prueba adicional, muy interesante, pues permite comparar la capacidad de la cámara y el objetivo en estudio con la de una Canon 10D equipada con un zoom Leica Vario-Elmar 35-70 con una luminosidad máxima de f/3.5 (la misma que empleamos en nuestro [análisis](#) de objetivos Leica sobre cuerpos Canon) montada sobre un adaptador Novoflex. De esta forma comparamos resultados con dos objetivos de primera clase. Además de una comparación de la capacidad de captar detalle entre la Contax N y la Canon 10D, que cuenta con un sensor de menor tamaño pero también con 6 millones de píxeles. Ambas cámaras tenían ajustada la sensibilidad a ISO 100 y el balance de blancos a 5500 grados kelvin.



Canon 10D con Leica Vario-Elmar 35-70 mm

Además de lo anterior, hemos combinado cinco fotos tomadas con la Contax N Digital en Photoshop CS2, empleando la opción de [Merge to HDR](#) (HDR=High Dynamic Range), para comprobar la rendición de color y detalles que proporciona la cámara con esta técnica de especial interés para paisajistas o retratistas de bodegones.

Haremos públicos los archivos RAW originales mediante enlaces al final de este artículo, para que quien esté interesado pueda experimentar por sí mismo con ellos. Muchas de las conclusiones que sacamos con los archivos originales no se observan fácilmente en las versiones reducidas en JPEG a 8bits que pueden verse aquí.

Primera serie. Resolución de un objeto plano con luz controlada.

El periódico pegado en la pared nos permite comprobar la capacidad resolutive de la Contax N con el objetivo Zeiss. El detalle fino de las letras es una prueba similar a la fotografía de cartas de resolución. Este análisis no es tan técnico y la impresión general es suficiente. El motivo es plano, por lo que el enfoque es más fácil y la profundidad de campo no tiene mucho juego aquí. La cámara resuelve suficiente detalle. El RAW original, al 100% en pantalla, te permite leer todo el texto, incluso las letras grises más finas. Hay que tener en cuenta que una parte de la foto capta la pared sobre la que está pegada la hoja de periódico, trozo que ha sido desechado, por lo que el motivo (la hoja) no contiene los 6 millones de píxeles, sino una cantidad algo menor.

Hazte PROFESOR DE AUTOESCUELA

Sueldo aprox. 1800 Euros/mes

Informar:

900 800 493

(Llamada gratuita)

HALCÓN VIAJES

¿Quieres trabajar como Técnico Marketing Turístico o en nuestra Agencias de Viajes?

Haciendo curso contrato trabajo y alta Seguridad Social.

91 528 14 03

AGENTES DE VIAJES

Prepárate y trabaja este verano en las mejores Agencias. Subvencionado en un 100%. Sólo Comunidad de Madrid.

91 528 48 72

REPARTIDORES

entre 18 a 31 años, se precisan para reparto de guías telefónicas y publicidad en buzones. Contrato laboral y alta en la S.S. Interesados llamar.

91 473 06 46

SI NECESITAS TRABAJAR

CHICAS atractivas buscan relaciones esporádicas. Envía ROSA al 7292. 0,9 mens.

ARGENTINO

masaje completo 50. Damas. ☑ 645.19.57.53.

EMPRESARIA muy atractiva paga por sexo. Envía MUA al 5099. 0,9 mens.

CONTACTOS reales. Habla con las chicas más morbosas de Madrid. Sólo 0,03 euros/ min. **902 092 300**. Chicas, llamad gratis al 900 900 123

ARANCHA

Somos dos amigas muy viciosas y calientes. Al abrir la puerta te la chupo y me lo trago todo, beso negro y con lengua, masaje anal, vibradores, griego posturas, lluvia, triple penetración, lesbico y duplex a la vez.

Completo 30 € - 1 hora 60 € metro Manuel Becerra

914 012 400 - 667 817 816

6020 Relax

10 EUROS.

☑ 680.925.008.

BERNABEU. Jovencitas refrescantes. ☑ 91.555.44.13.

CRISTAL. Completo 40€. ☑ 91.535.87.95.

CAMILA. Primeriza 40€. ☑ 91.533.19.65.

LORENA. Caliente 40€. ☑ 91.535.87.95.

EVA. 19 años. 40€. ☑ 91.533.19.65.

ATOCHA. 8 calentonas. Completísimo 25. Supergriego. Amas. Despedidas. Domicilio 60. Permanentemente. ☑ 91.530.57.66.

SAN BERNARDO. 9 cachondas. Completísimo. 30. Supergriego. Amas. Strip-tease. Papias. Despedidas. Domicilio. Hoteles 60. Permanentemente. ☑ 91.448.68.69.

91.606.53.81.
WWW.LINTERNAROJA.COM Guía erótica.

ORIENTAL. Chicas. Domicilio. ☑ 685.397.610.

CANARIA. Volcánica. Antonio López. ☑ 91.560.29.07.

PROSPERIDAD. Novedad. Pechugona complacientes. ☑ 619.30.16.81. Aceptamos VISA.

SUPERLOSA

española, guapísima. Reptiendo. 50. Tardes, viaducto. ☑ 91.354.63.01.

ALCORCÓN. Jovencitas. ☑ 680.095.377.

ALCORCÓN. Masajes. Desnuda. ☑ 626.25.79.25.

CHICOS nuevos. Inauguración. ☑ 680.11.85.26.

GRAN

Via. François natural. Supergriego. Beso negro. 30. Permanentemente. ☑ 91.532.57.36.

AMAS,

turistas. ☑ 902.501.643.

MADRILEÑO. Jovencito espectacular. ☑ 667.29.54.55.

ORIENTALES. Chicas muy dulces. ☑ 657.556.458.

TAIWÁN. 18 años. Dulces. ☑ 685.555.175.

GENERAL Ricardas. Carla. 110 pechos. masaje anal, griego. ☑ 91.560.04.79.

ATOCHA masaje anal, griego. ☑ 91.527.10.01.

CIUDAD de Barcelona. Masaje anal, griego. ☑ 91.560.02.84.

NECESITO chicas. ☑ 91.560.04.79.

OPORTO. Madre hija. ☑ 620.69.63.26.

HERMANAS gemelas. ☑ 620.69.63.26.

TRAVESTI dotadísima. Supergriego. Principantes. ☑ 659.787.264.

ALTO Extremadura. Luana. François. griego... 24 horas. 30 euros. ☑ 91.463.10.43.

CHINAS. 18 años. Sexy. Elegantes. ☑ 655.516.500-679.380.290.

NECESITO señoritas. ☑ 91.469.79.09.

VILLALBA.

Inauguración. Privado. Domicilio. ☑

Contax N Digital/Zeiss. ISO100, f/11, 1/125 (dentro de la velocidad de sincronización del flash), recorte al 100%

Segunda serie. Comportamiento al ISOs altas con un objeto plano fuertemente iluminado (una fachada).

Los análisis conocidos de la cámara apuntaban a un **ruido** prácticamente inexistente a ISOs comprendidas entre 25 y 160, pero abundante y visible entre ISO 200 y 400. Esto es una crítica de importancia relativa, pues hay ruido de aspecto más desagradable y ruido más natural, más parecido al grano de la película, que podría incluso dar una textura agradable a fotos en blanco y negro. No obstante, el ruido siempre indica pérdida de detalle, amplitud y variedad tonal, además de fidelidad en la reproducción de color. Por otro lado, el ruido visto en pantalla puede no ser relevante a la hora de imprimir. El problema es que esta cámara tiene un ruido abundante tanto de luminancia como cromático. Un tratamiento de la imagen es por tanto indispensable si el tiempo de exposición ha sido largo o si se ha empleado una sensibilidad alta para tomar la foto (por encima de ISO 200). El ruido cromático es fácil de corregir, y es necesario hacerlo para fotos en color, por su feo aspecto, pero el de luminancia no se puede eliminar sin dejar la imagen con un aspecto demasiado suavizado, y hay que elegir entre esto o aceptar un aspecto "granuloso" en las fotos (mejor en blanco y negro).

Hay muchos programas especializados que hacen un gran trabajo en la reducción del ruido digital, como el **Noise Ninja**, que es un software **excelente**. Una alternativa es **Neat Image**, que ya cuenta con versión para Mac en forma de plug-in para Photoshop y que incluye un **perfil** del ruido específico para la Contax N (este software ha recibido también muy buenas **críticas**). También habría que considerar el **Kodak GEM Pro**, que es realmente bueno, pero menos conocido, o el también estupendo **Dfine**. Hay algunas alternativas más de programas reductores de ruido (véanse estas comparativas: [1](#), [2](#)).

En nuestra prueba hemos observado muy poco ruido en RAW, a ISO 400, si se trataba de un objeto fuertemente iluminado. Véanse como ejemplo las siguientes fotos.

La fachada tiene textura y hay zonas en penumbra en la ventana y en el hueco de la puerta. De nuevo resulta sorprendente el rango dinámico de la cámara, que consigue mostrar detalles en la pared y en los huecos en sombra. Éstos no muestran apenas ruido, como puede verse en los recortes al 100% (siempre de 600x400 píxeles). La calidad que da esta cámara a sensibilidad ISO 25 es impresionante, en cuanto a detalle y calidad y fidelidad del color. De hecho se trata de una cámara con un sensor propio de un respaldo digital o cámara de formato medio, sólo que algo recortado. El color, el contraste y el detalle de los archivos JPG que mostramos aquí son un pálido reflejo de la calidad que muestran los archivos RAW originales.



ISO25, f/5.7, 1/125.



ISO25, f/5.7, 1/125, recorte al 100%

A ISO 50 la calidad es muy similar, y se mantiene excelente a ISO100, que no mostramos aquí por no reiterar (si bien se puede acceder a los RAW originales). Más interesante aún es la versión a ISO 200, que muestra algo de ruido perceptible en las zonas con sombra. No obstante, como puede observarse, el ruido no tiene un aspecto desagradable, no es abundante y muy probablemente en papel sería imperceptible.



ISO200, f/5.7, 1/1000



ISO200, f/5.7, 1/1000, recorte al 100%

Disparamos también a ISO 400, como siempre en RAW. Es visible cierta cantidad de ruido, pero se conserva mucho detalle en la foto. Las versiones corregidas con Noise Ninja dan una foto mucho más limpia, pero con pérdida de algo de detalle fino, como es lógico. En cualquier caso, sin corrección de ruido, la rendición de color, amplitud tonal y cantidad de detalle se mantiene a nivel aceptable.



ISO400, f/5.7, 1/2000



ISO400, f/5.7, 1/2000, recorte al 100%



ISO400, f/5.7, 1/2000, recorte al 100%, ruido corregido con Noise Ninja

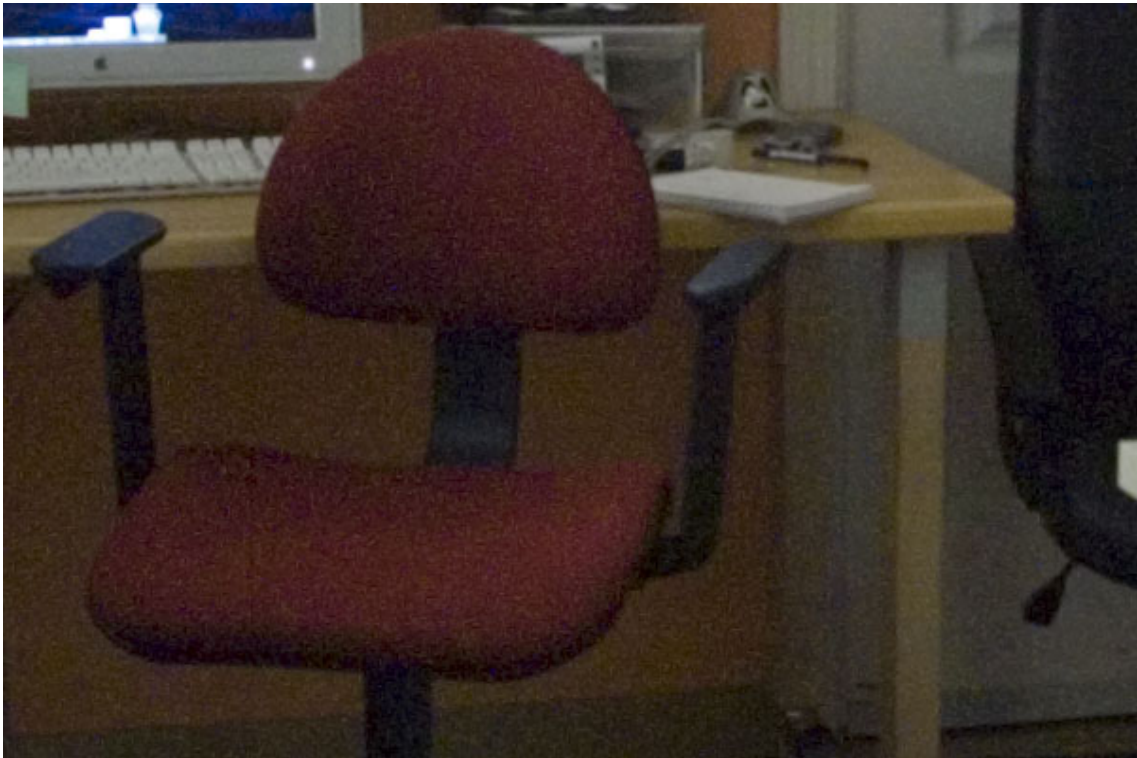
Tercera serie. Comportamiento al ISOs altas en un interior sin luz artificial.

El rendimiento de la Contax N Digital deja mucho que desear en interiores en penumbra, con mucha menos luz. Como puede observarse, incluso a ISO 25 la cantidad de ruido es alta. Éste se encuentra sobre todo en el canal de luminancia, por lo que el aspecto no es desagradable, y se parece al grano de la película tradicional. A cambio, es un ruido que afecta al detalle captado (el cromático es más desagradable, pero afecta menos al detalle). Hemos aplicado Noise Ninja al canal de luminancia, pero aún así la foto sigue teniendo ruido apreciable, y queda además suavizada por el tratamiento. Si las fotos se pueden usar o no, dependerá del criterio de cada fotógrafo. En nuestra opinión un software reductor de ruido aplicado al canal de luminancia permite una mejora, pero sin tratamiento alguno el aspecto de la foto también es bueno.

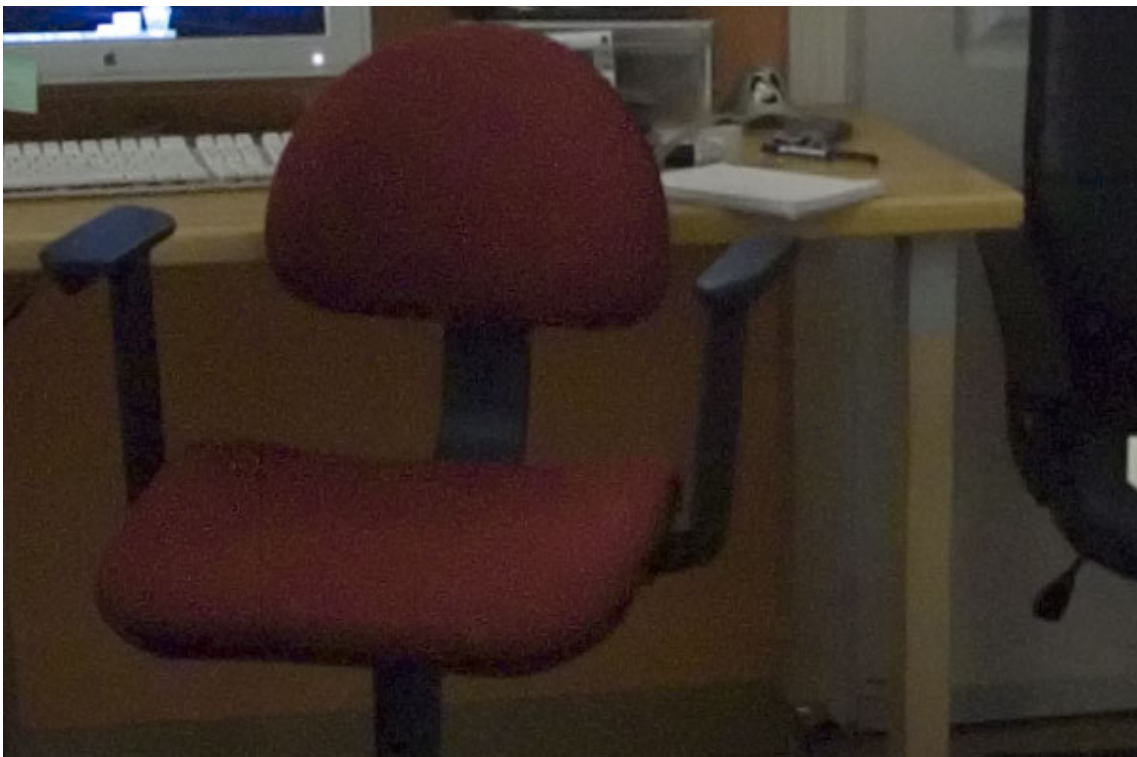
Pondremos aquí sólo las fotos a sensibilidades ISO 25 e ISO 400, pues las que hicimos a sensibilidades intermedias no varían para nada la valoración. A ISO 25 el tiempo de exposición fue de 2 segundos, y es posible que el sensor se sobrecaliente con tiempos de exposición largos (**ruido termal**), siendo esta la causa del excesivo ruido. Es sólo una hipótesis, pero parece haber una correlación evidente entre el tiempo de exposición y el problema. Obsérvese que el ruido a ISO 400 no es mayor que a ISO 25, a pesar de la amplificación de señal. Por otro lado, hasta hace poco, los respaldos digitales con sensores CCD generaban **mucho ruido** también con tiempos de exposición algo largos.



ISO25, f/5.7, 2s



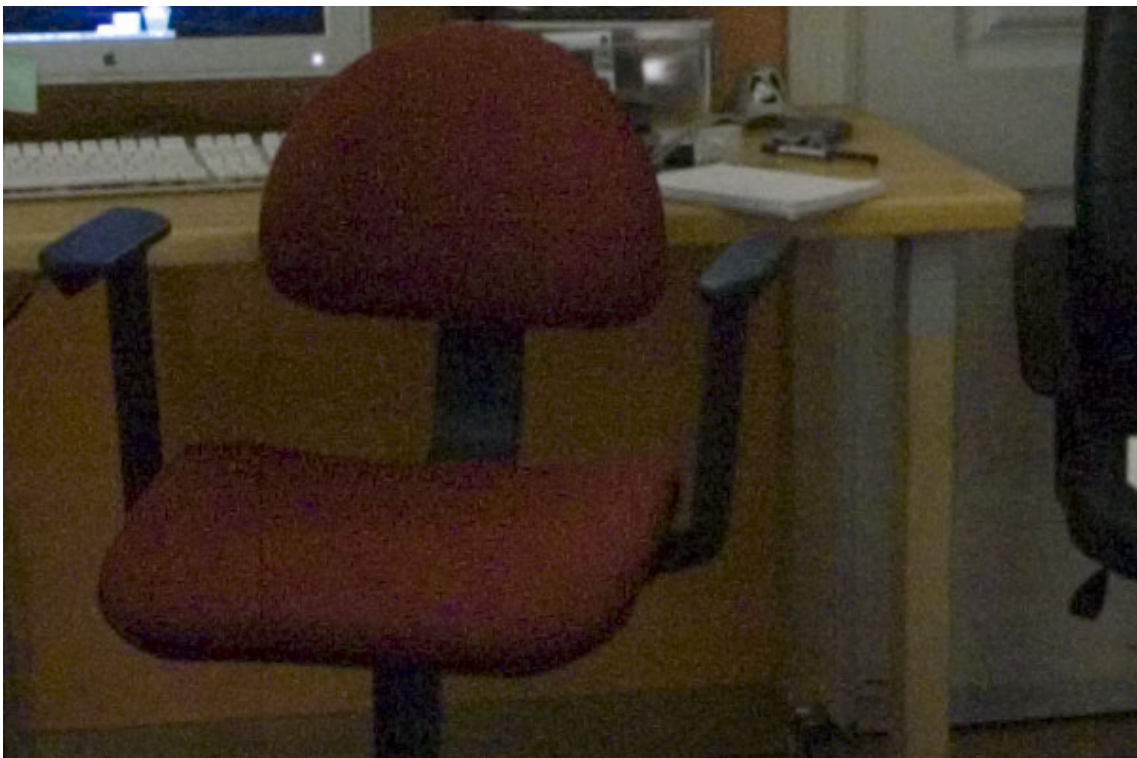
ISO25, f/5.7, 2s, recorte al 100%



ISO25, f/5.7, 2s, recorte al 100%, aplicado Noise Ninja



ISO400, f/5.7, 1/8s



ISO400, f/5.7, 1/8s, recorte al 100%



ISO400, f/5.7, 1/8s, recorte al 100%, aplicado Noise Ninja

Cuarta. Amplitud tonal y comportamiento a sensibilidades ISO altas en un exterior con fuertes contrastes, profundidad y detalles.

Una tercera prueba con la cámara consistió en fotografiar una calle donde se aprecia textura en el asfalto y detalle fino en los ladrillos de la pared lateral derecha y de un muro paralelo al plano focal también a la derecha. Se fijó la longitud focal del objetivo a unos 30mm y el diafragma se cerró a f/8. La calle muestra además zonas en sombra y zonas fuertemente iluminadas por la luz directa del sol. Como puede apreciarse, la amplitud tonal de la cámara es sobresaliente, y quedan bien expuestas zonas muy brillantes y zonas en penumbra, con detalle visible tanto en unas como en otras (obsérvese el dibujo de la fachada de la izquierda en las zonas sombreadas bajo los balcones, o los bajos de los coches, la persiana metálica de la izquierda o el tejadillo brillante de la derecha, ambos iluminados por el sol).

El nivel de ruido es muy bajo, por no decir inexistente a sensibilidad ISO 25, si bien la luz de la calle permitió una exposición de sólo 1/60 de segundo, muy lejos de los “ruidosos” 2 segundos del interior sin luz artificial que comentábamos antes. Los colores son muy naturales, nada sobresaturados. A ISO 100 el tiempo de exposición baja a 1/250s, y la nitidez de la imagen es la misma que a ISO 25. Sin embargo, a ISO 200 el menor tiempo de exposición no compensa el mayor ruido introducido por la amplificación de la señal, y el ruido se deja ver en las zonas en sombra (aunque conservan mucho detalle, como puede verse).

El aspecto general de la foto a ISO 400 es aparentemente bueno, pero los recortes muestran un nivel de ruido que destruye detalle. Una vez más todo apunta a que la cámara da excelentes resultados con bajos tiempos de exposición y abundante luz (paisajes, estudio) que nos permita trabajar con sensibilidades ISO bajas, a ser posible comprendidas entre 25 y 200.

La longitud focal del zoom se fijó a 30mm.



ISO25, f/8, 1/60s



ISO25, f/8, 1/60s, recorte al 100%



ISO200, f/8, 1/500s



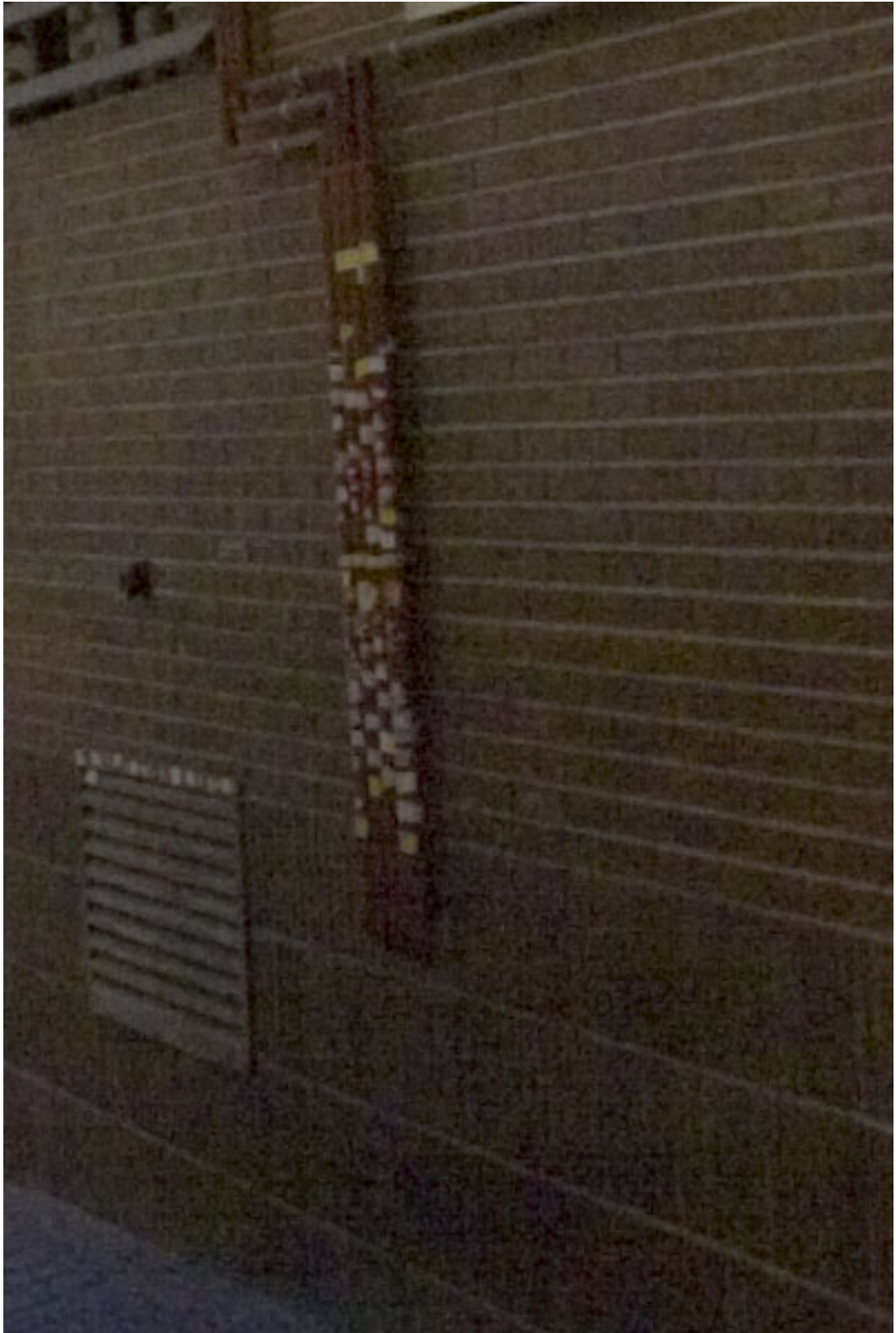
ISO200, f/8, 1/500s, recorte del 100%

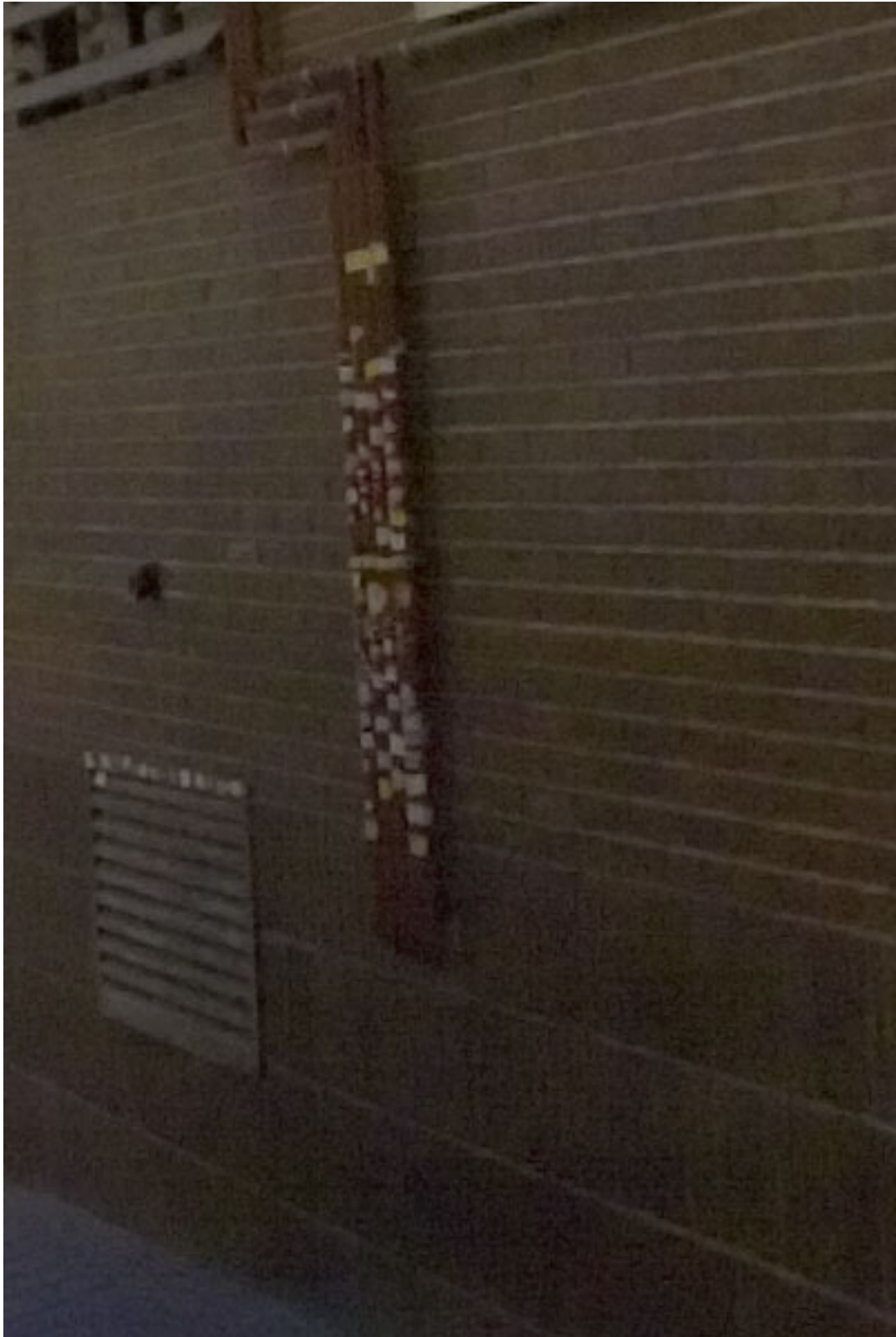


ISO400, f/8, 1/1000s



ISO400, f/8, 1/1000s, primer recorte del 100%, sin y con Noise Ninja





ISO400, f/8, 1/1000s, segundo recorte del 100%, sin y con Noise Ninja

Tomamos un recorte al 100% para mostrar la capacidad de captar detalle fino de la cámara con sus 6 megapíxeles.



ISO25, f/8, 1/60s, recorte al 100%

Quinta serie. Comportamiento en estudio con luz controlada, comparación con una cámara de similar número de píxeles (Canon 10D con objetivo Leica).

Hemos empleado una Canon 10D con sensor CMOS de 6 megapixels para las comparaciones de capacidad resolutive y rendición de color en entornos muy controlados, es decir, en estudio con flash y luz artificial adecuada.

Equipamos la Canon 10D con un objetivo Leica 35-70 y un adaptador Novoflex (el mismo que empleamos en nuestro [análisis](#) sobre objetivos Leica en cuerpos Canon), lo que hace interesante compararlo con la Contax con el objetivo Zeiss, si bien el tamaño del sensor de la Canon 10D es mucho menor (1.6 de factor de recorte) y eso le permite aprovechar sólo el centro del círculo de luz del objetivo Leica. Por ello hemos situado los motivos en el centro de la foto. Con la Contax se fijó el zoom a 77mm, mientras que la Canon/Leica se fijó a 55mm.

Se fotografiaron unos productos comerciales de cosmética con colores variados y llamativos, etiquetas con grabados finos y brillos. También fotografiamos un periódico

pegado a una pared, desde una distancia de un metro aproximadamente, empleando también luz de flash. Se midió la luz incidente con un fotómetro manual.

A diferencia de las fotos presentadas hasta ahora, todas RAWs manipulados en Photoshop, las de este bodegón se tomaron usando JPEG de la máxima calidad. Sólo disparamos a ISO 25 e ISO 100, pues las condiciones controladas del estudio nos lo permiten. Dado que la calidad de las fotos es idéntica, mostraremos aquí los resultados a ISO100, que son comparables con los de la Canon 10D.

En las dos fotografías tenemos una buena captación de color. Las imágenes son limpias y nítidas, y está claro que ambos objetivos dibujan los motivos de forma distinta, si bien parte de las diferencias se pueden deber a los sensores. Hay más contraste y saturación en la imagen de la Contax N. Un sensor de mayor tamaño ofrece más contraste en cualquier tipo de impresión, y por tanto más calidad de imagen (véase [este](#) interesante análisis de Bob Atkins).



Contax N Digital/Zeiss. ISO100, f/23, 1/125 (dentro de la velocidad de sincronización del flash).



Contax N Digital/Zeiss. ISO100, f/23, 1/125 (dentro de la velocidad de sincronización del flash), recorte al 100%



Canon 10D/Leica. ISO100, f/22, 1/125 (dentro de la velocidad de sincronización del flash)



Canon 10D/Leica. ISO100, f/22, 1/125 (dentro de la velocidad de sincronización del flash), recorte del 100%

Fusión de imágenes. 32 bits por canal.

Obtuvimos una imagen de 32 bits por canal fusionando cinco imágenes con cinco exposiciones diferentes con la opción de Photoshop "Merge to HDR", que maneja directamente los archivos RAW. Esto puede ser de interés para paisajistas que pretendan utilizar la cámara en exteriores.

La verdad es que el resultado es asombroso. La imagen tiene tal cantidad de detalle tonal que los monitores actuales no pueden mostrarla tal cual, y un deslizador te permite seleccionar qué parte de la información de la imagen quieres ver.

La Contax N puede ser sin duda una cámara muy a tener en cuenta para este tipo de fotografía, gracias a la calidad del objetivo, a los estupendos colores y al amplio y variado rango de tonalidades que permite captar el sensor, en este caso multiplicado por la fusión de imágenes. Lástima que la resolución se haya quedado algo justa con el paso del tiempo.



Cinco imágenes fusionadas. Se trata de una “tajada” de 8-bits de la imagen original con 32 bits por canal

Conclusiones

La Contax N es una cámara de impresionante construcción. Los objetivos Zeiss son estupendos. Hay sin duda puntos fuertes, pero también hay puntos débiles que no se pueden asumir al precio al que salió esta cámara.

El principal problema está en el sensor, que genera una cantidad de ruido excesiva cuando el tiempo de exposición es algo largo (¿ruido termal?) o cuando subimos la sensibilidad del sensor por encima de ISO 200 en entornos con poca luz.

La cámara también consume una gran cantidad de energía, cosa que puede paliarse hasta cierto punto con pilas de más capacidad.

La amplitud y variedad tonal, el contraste y la fidelidad de los colores son muy buenos, por encima de lo normal en su día. Pero los relativamente escasos 6 millones de píxeles en un sensor grande consiguen que este sistema destaque respecto de una Canon 10D (modelo ya antiguo) equipada con un buen objetivo, si bien sólo en un mayor contraste en las imágenes impresas. Para tamaños de impresión moderados, en los que el número de píxeles no sea un problema, el rendimiento del sensor de 35mm puede ser realmente sobresaliente.

El diseño del cuerpo y el carácter único de esta cámara, así como sus puntos fuertes, que la hacen destacar en algunos apartados, podrían hacer interesante la compra de una Contax N incluso hoy, si uno puede encontrar un modelo a la venta a buen precio.

Si Contax y Pentax, y Kodak después, hubieran tenido éxito con sus proyectos el mercado fotográfico profesional sería distinto en nuestros días. Sólo Canon insistió en esa línea de desarrollo después, y ahora dominan prácticamente en solitario el mercado de la fotografía profesional digital. Con el tiempo, otras marcas, un lustro después, se apuntan al éxito.

Kyocera [abandona](#) el mercado de las cámaras fotográficas, pero de momento retiene sus derechos sobre la marca Contax (propiedad de Zeiss). Kyocera manufacturaba además los objetivos Zeiss en Japón (y algunas Leica, dicho sea de paso). Esta desaparición de Contax, que arrastra a su excelente sistema de formato 645, añade un desincentivo adicional. Sería muy interesante ver resucitada la marca de la mano de algún otro fabricante. Sin duda la filosofía de las Contax (robustez, funcionalidad), los objetivos Zeiss y este moderno sistema N merecen una segunda oportunidad.

Agradecimientos



Este análisis no habría sido posible sin la amable colaboración de [Fotocasión](#), una tienda madrileña de gran tradición que nos ha dado todas las facilidades imaginables.

Fotos RAW disponibles

Sacar conclusiones de pequeños archivos JPEG de baja resolución es un poco temerario. Por eso [proporcionamos](#) algunos de los archivos originales en RAW. Son obviamente archivos muy grandes, a pesar de tratarse de fotos de “sólo” 6 megapixels.

Foto	Objetivo	Nombre archivo
Hoja de periódico	Zeiss	KICX0066.RAW
Hoja de periódico	Canon USM	barata.TIF
Hoja de periódico	Canon L	caro.TIF
Hoja de periódico	Leica	Leica.TIF
Bodegón	Canon USM	A01V0955.TIF
Bodegón	Canon L	A01V0954.TIF
Bodegón	Leica	A01V0953.TIF

por [Efraín García](#) y [Rubén Osuna](#)©