

TEMARIO de Filosofía de las Ciencias Sociales

Propuesto por J. Francisco Álvarez. UNED

Antecedentes y contextualización

I. Un punto de partida para la filosofía. Ciencia y filosofía de la ciencia. La filosofía de la ciencia y la filosofía de las ciencias sociales. Preguntas y reflexión filosófica sobre lo social. La filosofía clásica y la sociedad. Aristóteles y la Política. La Retórica y la acción social. Ética, razones y emociones.

Buena parte de las cuestiones que preocupan a los estudiosos de la sociedad son filosóficas. La naturaleza de la sociedad, cómo conocerla y cómo resolver los problemas sociales. Los hechos sociales y el orden social, su persistencia o la posibilidad de transformarlos. La ciencia y la ciencia de lo social. Individuo o sociedad. Las costumbres y las normas de la ciudad. La conformación del carácter y la responsabilidad. El lugar del filósofo en el estudio de la sociedad.

El espacio de la filosofía de las ciencias sociales aparece controvertido, polémico, con diversidad de tendencias que casi parecen conformar disciplinas y actividades totalmente diferentes e incomparables. Unas primeras distinciones. Ciencias naturales y ciencias sociales. Explicación y predicción. Valores y ciencia social. Individualismo y holismo.

KAUFMANN, F. (1976), *Metodología de las ciencias sociales*, F.C.E., México, edición original 1944

ROSENBERG, A. (1988), *Philosophy of Social Science*, Clarendon Press, Oxford.

BUNGE, M. (1996), *Finding Philosophy in Social Science*, Yale University Press, New Haven y Londres

- HOOKWAY, C. y P. PETTIT (comps.) (1977), *Action and Interpretation : Studies in the Philosophy of the Social Sciences*, Cambridge University Press, Cambridge ; Nueva York.
- NEURATH, O. (1973), *Fundamentos de las ciencias sociales*, Taller J. B., Madrid, edición original 1944, trad. de S. Santiago.
- TURNER, S. P. (1986), *The Search for a Methodology of Social Science. (Durkheim, Weber and the Nineteenth-Century Problem of Cause, Probability and Action)*, D. Reidel P. C., Dordrecht.

II. La búsqueda de leyes de la sociedad: Etapas y leyes del progreso social. Montesquieu. Turgot y A. Smith: la influencia etnográfica y los modelos de la mecánica. El modelo deductivo en la economía política clásica. La teoría de los cuatro estadios. La herencia ilustrada y la ideología del progreso.

La misma conformación disciplinar de las ciencias sociales se presenta como un proceso con importantes consecuencias filosóficas. La reconsideración del trabajo histórico sobre estas disciplinas permite percibir que la historia tradicional de los libros de texto resulta profundamente anacrónica y resulta completamente sesgada en relación con las propias disciplinas constituidas. La profundización en cuestiones contextuales, el interés en cuestiones interdisciplinarias y en temas comparativos es un buen índice de la importancia del análisis conceptual. La investigación actual está muy influida por la filosofía, el giro lingüístico, el análisis del discurso y la contemporánea teoría sociológica. El trabajo realizado por la Escuela de Cambridge (Q. Skinner, J. Dunn, J. Pocock, A. Padgen) y la sociología de la ciencia están ayudando a esta reconsideración de la historia de las ciencias sociales.

BURY, J. (1971), *La idea del progreso*, Alianza, Madrid, edición original 1920, trad. de E. Díaz y J. Rodríguez.

GINER, S. (1974), *El progreso de la conciencia sociológica*, Península, Barcelona.

MARAVALL, J. A. (1986), *Antiguos y modernos. Visión de la historia e idea de progreso hasta el Renacimiento*, Madrid.

RADNITZKY, G. y G. ANDERSSON (comps.) (1982), *Progreso y racionalidad en la ciencia*, Alianza, Madrid, edición original 1979.

VEGA, L. (1985), "Volviendo sobre la profecía del progreso", *Arbor*, 470, 33-53.

VEGA, L. (1986), "Progreso científico" en REYES, R. (comp.).

III. G. Vico, B. Mandeville y A. Smith: consecuencias no-intencionadas de la acción individual. El conocimiento histórico y la escisión entre ciencias naturales y humanidades. Malthus y Ricardo un debate sobre el método

Contraste entre la obra de Vico y la de A. Smith. Revisar la supuesta existencia de dos Smith: el de la riqueza de las naciones y el de los sentimientos morales. La polémica *nomos/physics* señala a dos supuestos metateóricos que siguen confrontándose a la hora de estudiar la sociedad: el enfoque holista y el individualista. La primera línea enlaza a Vico, Rousseau, Herder, incluso Hegel o Marx. La segunda conecta a Hobbes, Locke, Adam Smith, Mill, Pareto, llegando a la teoría de la elección racional. La fábula de las abejas y la supuesta diferencia radical entre la mano invisible y el espectador imparcial smithiano. Formulaciones explícitas sobre los modelos de individuo. Indicaciones sobre los llamados efectos no deseados de la acción social. Fenómenos de agregación. Individualismo y holismo. Presentar el esbozo de las llamadas explicaciones en términos de mano invisible: proceso descentralizado y no intencional. Los agentes no pretenden producir el resultado, promueven sus propios objetivos y el resultado es un subproducto de esa búsqueda. El proceso ocurre aunque los participantes no tengan conocimiento del proceso. Una polémica sobre el método entre Malthus y Ricardo.

BRENNAN, G. y P. PETTIT (1993), "Hands Invisible and Intangible", *Synthese*, 94, 191-225.

ROTHSCHILD, E. (1994), "Adam Smith and the Invisible Hand", *American Economic Review*, 84.

ULLMANN-MARGALIT, E. (1978), "Invisible-Hand Explanations", *Synthese*, 39, 263-291.

YIKLOSKI, P. (1995), "The Invisible Hand and Science", *Science Studies*, 8, 32-43. <http://www.helsinki.fi/~pylikosk/invisible.htm>.

(CREMASCHI, S. y M. DASCAL, 1996)

(DASCAL, M. y S. CREMASCHI, 1999)

ELSTER, J. (1978), *Logic and society. Contradictions and possible words*, John Wiley & Sons, Chichester.

MANICAS, P. T. (1999), "History of Philosophy of Social Sciences" en CRAIG, E. (comp.).

IV. A. Comte y las leyes de la evolución social. El “método positivo” y el evolucionismo. Darwin y Spencer. La herencia y la negación del padre fundador: la Sociología.

Condorcet y “ la posibilidad de trazar con alguna verosimilitud un esquema general de los destinos futuros de la especie humana, a partir de los resultados de su historia”. La “aritmética social” como aplicación de la matemática a la conducta humana y a la organización social. Ley de los tres estadios y la jerarquización de las ciencias en A. Comte. La compleja relación entre A. Comte y Stuart Mill. La preocupación explícita por las leyes de la sociedad y su conexión con la ideología del progreso. Etapas en el desarrollo, “madurez” de la sociedad y base material de la organización social. La relación entre los “clásicos” de una ciencia y la práctica de esa ciencia se ha llegado a plantear como uno de los rasgos distintivos entre ciencias sociales y ciencias naturales.

ALEXANDER, J. C. (1990), "La centralidad de los clásicos" en GIDDENS, A. y J. H. TURNER (comps.), pp. 22-80.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1995a), "John Stuart Mill: la etología que nunca se escribió" en ARAMAYO, R., J. MUGUERZA y A. VALDECANTOS (comps.), Paidós, Barcelona, pp. 79-99.

GIDDENS, A. y J. H. TURNER (comps.) (1990), *La teoría social, hoy*, Alianza, Madrid, edición original 1987.

LEVI MARTIN, J. (2001), "On the Limits of Sociological Theory", *Philosophy of the Social Sciences*, 31, 187-223.

MARTÍN SERRANO, M. (1976), *Comte, el padre negado. (Orígenes de la deshumanización en las ciencias sociales)*, Akal, Madrid.

V. J. S. Mill y la “lógica de las ciencias morales”. Deductivismo e inductivismo: hacia una estructura de la ciencia social. La “disputa del método” en la economía del siglo XIX: Jevons, C. Menger, Schmoller.

La obra de J. Stuart Mill como una de las fuentes de reflexión de primer orden para el estudio de las ciencias sociales contemporáneas. En particular, su punto de vista sobre el determinismo y el libre albedrío pueden servir como antecedente (incluso aclaración) de las discusiones actuales. Sus conexiones con lo que posteriormente será la posición de Pareto resulta esclarecedora. *La lógica de las ciencias morales* (libro VI de *Un sistema de lógica*), de Mill, puede considerarse una presentación canónica de muchos temas de filosofía de las ciencias sociales incluso un antecedente claro de la lógica de la situación de Popper, además señala a la pertinencia del estudio de la pluricausalidad. Se puede considerar a J. S. Mill como uno de los proponentes de lo que posteriormente se ha llamado modelo hempeliano nomológico-deductivo. El otro polo lo presenta la escuela histórica en economía con su intento de desarrollar una ciencia social integrada. Schumpeter es un buen material para estudiar las diversas épocas de la escuela (Roscher, Knies, Schmoller), su antideductivismo, su pretensión de ciencia social integrada y su insistencia en los estudios históricos de hechos concretos. El institucionalismo norteamericano (Veblen, Galbraith) está vinculado a la escuela histórica y también rechaza la propuesta de homo economicus (en sentido estricto) avanzando una versión integrada (institucional).

ÁLVAREZ Á., J. F. (1993), "Noticia de Italia: Russell y Mill", Madrid.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1995a), "John Stuart Mill: la etología que nunca se escribió" en ARAMAYO, R., J. MUGUERZA y A. VALDECANTOS (comps.), Paidós, Barcelona, pp. 79-99.

MILL, J. S. (1985), *Del gobierno representativo*, Tecnos, Madrid, edición original 1865, trad. de C. C. de Iturbe.

MILL, J. S. (1986), *Autobiografía*, Alianza, Madrid, edición original 1873, trad. de C. Mellizo.

PAPINEAU, D. (1978), *For Science in the Social Sciences*, The Macmillan Press Ltd., Londres.

RYAN, A. (1970), *The Philosophy of J. S. Mill*, Londres.

SCHUMPETER, J. S. (1982), *Historia del análisis económico*, Ariel, Barcelona, edición original 1954, trad. de M. Sacristán.

THOMAS, W. (1985), *J. Stuart Mill*, Oxford University Press, Oxford.

VI. E. Durkheim y el “método sociológico”: los hechos sociales como ligaduras externas al individuo. Teleología y causalismo. Estadística y leyes causales. Componentes normativos e internalización de las normas.

Diversas lecturas de la obra de E. Durkheim. Su lugar como padre fundador de la sociología. Los hechos sociales, representaciones de la vida colectiva, son externos a los individuos y constriñen sus acciones. Hechos sociales como causas y función (medio para conseguir un objetivo social). El análisis funcional remite el hecho social a un organismo más amplio. Los valores en la obra de Durkheim. Evaluación de fines y ciencia social valorativa. La sociedad como fuente de todos los rasgos humanos, desde las reglas morales a los sistemas de creencias. Holismo sociologista. Un antecedente del “imperialismo metodológico” de la sociología. El descubrimiento” de la estadística y su utilización para formular causalidades sociales.

BOUDON, R. (1981), *La lógica de lo social*, Rialp, Madrid, edición original 1979, trad. de L. Horno Liria.

BOUDON, R. (1984b), "Les problèmes de la philosophie de l'histoire de G. Simmel; une théorie de l'objectivité en histoire et dans les sciences sociales", P.U.F., París.

BOUDON, R. (1986), *Theories of Social Change. A Critical Appraisal*, Polity Press, Cambridge, edición original 1984, trad. de J. C. Whitehouse.

DURKHEIM, E. (2000), *Las reglas del método sociológico y otros escritos*, Alianza, Madrid, edición original 1895.

VII. Marx y la crítica de la economía política. Diferencia entre realidad y esencia. La unidad de la ciencia y la ciencia de la historia. El método de la economía política: propiedades sociales y propiedades materiales de la sociedad. Modos de producción, formas de explotación y etapas en la historia. Ciencia social y acción social: filosofía, ciencia social y movimiento obrero. La superación realizadora de la ciencia social.

El método de la economía política. Historia y crítica de la economía política. Un pensador importante del siglo XIX. Teoría de la ideología como falsa conciencia y conceptualización en ciencias sociales. Contraste con la obra de J. Stuart Mill. Más sobre la idea de progreso. Marx y los marxismos. “Tres fuentes, tres partes integrantes del marxismo”, el canon leninista. Antecedentes en la obra de Ludwig von Stein, un pensamiento conservador. Algunas reflexiones sobre el método dialéctico y el trabajo con modelos. Propiedades emergentes y realismo de las esencias. Método de investigación y método de exposición. La ciencia como transformación social. La historia como la ciencia por excelencia. Historicidad de los conceptos. Descubrimiento de la esencia y “madurez” de las relaciones sociales de producción.

DUNCAN, G. (1973), *Marx and Mill*, Cambridge University Press, Cambridge.

MARX, K. y J. ELSTER (1986), *Karl Marx : a reader*, Press Syndicate of the University of Cambridge, Cambridge Cambridgeshire ; Nueva York, NY.

SACRISTÁN, M. (1980), "El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia", *Mientras tanto*, 2.

SACRISTÁN, M. (1983), *Sobre Marx y marxismo. Panfletos y Materiales I*, Icaria, Barcelona.

SACRISTÁN, M. (1984), *Papeles de Filosofía. Panfletos y Materiales II*, Icaria, Barcelona.

VIII. La sociología clásica alemana: G. Simmel y Max Weber. Sociología formal y neutralidad axiológica en ciencia social. Tipos ideales: naturaleza metodológica y campo de aplicación. Antinaturalismo metodológico. El positivismo lógico y la ciencia social libre de valores. Fundamentación fenomenológica de las ciencias sociales. De Max Weber a Alfred Schutz.

La filosofía de la historia de Simmel como un paso en la explicación individualista. Simmel, Weber y el Popper de las ciencias sociales. Racionalidad y ciencia libre de valores. Racionalidad de medios y racionalidad de fines. El científico y el político. Un poco de teoría sociológica. La disputa sobre los valores. Racionalidad axiológica en Weber y su conexión con los análisis actuales de la lógica de la explicación intencional en ciencias sociales. Posibilidad de una lectura no fenomenológica de Weber. La fenomenología y el análisis. La construcción de la filosofía de la ciencia. La unidad de la ciencia. El punto de vista de Otto Neurath. El camino de Alfred Schutz.

WEBER, M. (1973), *Ensayos sobre metodología sociológica*, Amorrortu, Buenos Aires, edición original 1904 a 1917, trad. de J. L. Etcheverry, introducción de P. Rossi.

WEBER, M. (1985), *El problema de la irracionalidad en las ciencias sociales*, Tecnos, Madrid, edición original 1903 y 1908.

BOUDON, R. (1984b), "Les problèmes de la philosophie de l'histoire de G. Simmel; une théorie de l'objectivité en histoire et dans les sciences sociales", P.U.F., París.

NEURATH, O. (1973), *Fundamentos de las ciencias sociales*, Taller J. B., Madrid, edición original 1944, trad. de S. Santiago.

NEURATH, M. y R. S. COHEN (comps.) (1974), *Empiricism and Sociology*, Reidel Pub. Co., Dordrecht.

SIMMEL, G. (1923), *Die Probleme der Geschichtsphilosophie. Eine erkenntnistheoretische Studie*, Von Duncker et Humblot, Munich, edición original 1892.

SIMMEL, G. (1927), *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*, Revista de Occidente, Madrid, edición original 1908.

IX. Revisiones del método de Marx. Marx como clásico de la ciencia social. Dialéctica y/o progreso, unilinealidad y pluralidad. El humanismo y el “positivismo” marxista. El estructuralismo marxista. Lessek Nowak y la reconstrucción idealizacional de la metodología de Marx. Contraste con la metodología weberiana, naturalismo metodológico. Escatologismo y filosofía de la historia: reconstrucciones teleológicas en versión cibernética.

Política y ciencia social. El largo camino hasta considerar a Marx un clásico de las ciencias sociales. La supuesta “peculiaridad” del método. Programa de investigación degenerativo y epiciclos. 1930-1980: cincuenta años de reconstrucciones y reformulaciones de la propuesta marxista. La derivación estructuralista y el humanismo marxista. La influencia de la filosofía de la ciencia sobre el marxismo y la primera formulación de la teoría idealizacional de Nowak. La cibernética y la teoría de los sistemas unidas a la planificación central. La información en los sistemas. Recuperación de la filosofía de la historia como pretendida ontología de lo social.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1991b), "Sobre la noción de explicación en el marxismo analítico: un primer balance" en ÁLVAREZ Á., J. F. y OTROS (comps.), UNED, Madrid, pp. 9-34.

GODELIER, M. (1976), *Funcionalismo, estructuralismo y marxismo*, Anagrama, Barcelona, edición original 1976, trad. de J. Jordá.

GONZÁLEZ VICEN, F. (1984), *De Kant a Marx (estudios de historia de las ideas)*, Fernando Torres, Valencia.

LITTLE, D. (1986), *The Scientific Marx*, University of Minnesota Press, Minneapolis.

MEEK, R. L. (1980), *Smith, Marx y después. Diez ensayos sobre el desarrollo del pensamiento económico*, Siglo XXI, Madrid, edición original 1977, trad. de V. Romano.

O'NEILL, J. (1981), "Marxism and the two sciences", *Philosophy of Social Sciences*, 11, 281-302.

ROJO, L. A. y V. PÉREZ (1984), *Marx, economía y moral*, Alianza, Madrid, SACRISTÁN, M. (1980), "El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia", *Mientras tanto*, 2.

X. Popper y las ciencias sociales. La miseria del historicismo y la sociedad abierta. Teoría crítica y racionalismo crítico: Adorno y Popper en la disputa del positivismo. J. Habermas: Conocimiento e intereses. Peter Winch y el “segundo” Wittgenstein.

La “lógica de la situación” popperiana y el principio de racionalidad de la acción: más allá de la *Lógica de la investigación científica*. Ingeniería social fragmentaria: individualismo frente a holismo. La ciencia social interpretativa y la acción política. *La Sociedad abierta y La Miseria del historicismo: una polémica política y su formulación metodológica*. Teoría crítica y la Escuela de Frankfurt. La aparición del joven Habermas. Intereses o formas de explicación, diversas propuestas sobre filosofía de las ciencias sociales. Una revisión del marxismo en clave ética. Peter Winch y otra forma de corregir a Weber: La compatibilidad de una interpretación con la estadística no muestra su validez. El análisis wittgensteiniano de regla según Winch.

ADORNO, T., R. POPPER y OTROS (1969), *La disputa del positivismo en la sociología alemana*, Grijalbo, Barcelona, trad. de J. Muñoz.

FLATHMAN, R. E. (2000), "Wittgenstein and the social sciences: critical reflections concerning Peter Winch's interpretations and appropriations of Wittgenstein's thought", *History of the Human Sciences*, 13, 1-15.

LERNER, B. D. y P. WINCH (2001), *Rules, magic and instrumental reason : a critical interpretation of Peter Winch's philosophy of the social sciences*, Routledge, Nueva York.

WINCH, P. (1970), "Comentario a I. C. Jarvie" en BORGER, R. y F. CIOFFI (comps.), pp. 182-194 (versión cast.).

WINCH, P. (1972), *Ciencia social y filosofía*, Amorrortu, Buenos Aires, edición original 1958, trad. de R. Viganó.

WINCH, P. (1974), "Popper and the Scientific Method in the Social Sciences" en SCHILPP, P. A. (comp.), pp. 889-905.

XI. La recuperación de Marx como científico social. Reconstrucciones analíticas de la teoría de la historia marxiana: G. Cohen, J. Roemer y nuevas tendencias en la teoría de la explotación.

Una aplicación notable del pensamiento de inspiración analítico al caso de la obra de Marx. Una filosofía de la ciencia suficientemente consciente del estado del conocimiento en esa área (G. Cohen) permite hacer propuestas muy renovadoras sobre la misma obra de Marx. Marx incluso como "individualista" metodológico (J. Elster). Una reformulación profunda de la misma teoría económica marxista (Morishima y Roemer). Las afirmaciones particulares de la tradición marxista son incorrectas si se les entiende como enunciados teóricos y abstractos sobre el capitalismo, pero las ideas en las que insistían pueden ser examinadas y tratadas seriamente usando métodos de la teoría económica contemporánea.

Estudiar algunas de las ideas centrales del marxismo con herramientas de la economía contemporánea. Conceptos básicos como el de explotación y clases sociales, ubicarlos en el marco de la teoría resulta importante para aplicar el marxismo a diversos campos de las ciencias sociales.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1991a), "Individuos e información: sobre el marxismo analítico", *Isegoría*, 3, Madrid, 159-175.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1991c), "Valor y explotación: apuntes sobre filosofía de la economía marxista", *Arbor*, 550, t. CXL, Madrid, 71-92.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1995b), "A vueltas con el marxismo analítico", *Dialéctica*, 27, Puebla, 108-128.

COHEN, G. A. (1978), *Karl Marx's Theory of History. A defense*, Oxford University Press, Oxford.

ELSTER, J. (1985), *Making sense of Marx*, Cambridge University Press, Cambridge.

LITTLE, D. (1986), *The Scientific Marx*, University of Minnesota Press, Minneapolis.

MORISHIMA, M. (1977), *La teoría económica de Marx. Una teoría dual del valor y el crecimiento*, Tecnos, Madrid, edición original 1973, trad. de P. Egurbide.

ROEMER, J. E. (1981), *A General Theory of Exploitation and Class*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.).

ROEMER, J. E. (comp.) (1986), *Analytical Marxism*, Cambridge University Press, Cambridge.

**XII. Giddens y la estructuración. La exclusión de las normas.
Redes e interacción, la disolución de lo social.
Etnometodología: principio de indiferencia.**

Acción y estructura. Gran teoría en ciencias sociales. Conflicto, consenso. Construccinismo o realismo. Giddens plantea una dualidad de estructura. La estructura es a la vez medio y resultado de la conducta cotidiana de los actores. Los agentes, la acción y la interacción se encuentran limitados por la dimensión estructural de la realidad social, pero aquellos mismos agentes son quienes la generan. La corriente etnometodológica y sus variantes cuyo principio de indiferencia tiene gran importancia sobre lo que se conformó como programa fuerte en sociología del conocimiento. La indiferencia etnometodológica tiene conexiones con la fenomenología: “el analista debe suspender cualquier clase de compromiso con determinadas versiones de la estructura social” y es una pretendida versión radical de la ciencia social libre de valores. De hecho es libre de valores porque “todo vale”.

GIDDENS, A. (1979), *Central problems in social theory. Action, structure and contradiction in social analysis*, MacMillan, Londres.

GIDDENS, A. y J. H. TURNER (comps.) (1990), *La teoría social, hoy*, Alianza, Madrid, edición original 1987.

GIDDENS, A. (1996), *In Defence of Sociology: Essays, Interpretations and Rejoinders*, Polity Press, Cambridge.

HERITAGE, J. C. (1990), "Etnometodología" en GIDDENS, A. y J. H. TURNER (comps.), pp. 290-351.

Sobre explicación y construcción de teorías en ciencia social

XIII. La construcción del objeto: los métodos y los intereses como referentes clasificatorios de las ciencias. Proyectos clasificatorios y ciencia unificada. Sobre terminología: ciencias sociales, ciencias morales y del espíritu, ciencias humanas y ciencias del comportamiento. Disciplinas, interdisciplinariedad y ciencia social unificada.

La constitución de las ciencias sociales como un ámbito intelectual diferenciado constituye un momento importante del proceso de cambios institucionales e intelectuales que se producen a finales del XVIII y primera mitad del XIX. La utilización de ciencia moral y política entre los fisiócratas. Condorcet y el acuñamiento del término “ciencia social”. Su difusión hacia Inglaterra. Utilización por parte de J. Stuart Mill y su reformulación en suelo alemán. La ciencia unificada y el círculo de Viena (Otto Neurath y la ciencia social). Confrontación entre Elster y Habermas respecto a la “clasificación” de las ciencias.

ELSTER, J. (1978), *Logic and society. Contradictions and possible worlds*, John Wiley & Sons, Chichester.

ELSTER, J. (1983), *Explaining technical change: A case study in the Philosophy of Science*, Cambridge University Press, Cambridge. (Hay versión española en Gedisa, Barcelona)

GIDDENS, A. (1979), *Central problems in social theory. Action, structure and contradiction in social analysis*, MacMillan, Londres.

HABERMAS, J. (1982), *Conocimiento e interés*, Taurus, Madrid, edición original 1968, trad. de J. Vidal Beneyto.

HABERMAS, J. (1984), *Ciencia y técnica como 'ideología'*, Tecnos, Madrid, edición original 1968, trad. de M. Jiménez y M. Garrido.

HABERMAS, J. (1985), *Conciencia moral y acción comunicativa*, Ediciones 62, Barcelona, edición original 1983, trad. de R. García.

NEURATH, O. (1973), *Fundamentos de las ciencias sociales*, Taller J. B., Madrid, edición original 1944, trad. de S. Santiago.

XIV. Observación social y explicación social. Teoría y observación social. Generalizaciones empíricas y teorías. Teorías, sistemas y modelos. Conceptualización: conceptos clasificatorios, comparativos y métricos. Metrización y medición. Hechos sociales, hechos institucionales y construcción de la realidad social. Funciones e intencionalidad. Reglas constitutivas. Sistemas de reglas constitutivas y hechos institucionales.

Algunas nociones de la filosofía de la ciencia y su relevancia para el estudio de las ciencias sociales. El problema de la observación y la construcción conceptual. Las teorías y la observación. La polémica de la carga teórica. Avances formales y la noción de modelo. Las ciencias de lo artificial. Observadores y usuarios asignan funciones. Las reglas y las reglas que consituyen un tipo especial de hechos sociales. Conexión entre las formulaciones de Durkheim y las de Searle.

BREM, S. K. y L. J. RIPS (2000), "Explanation and Evidence in Informal

Argument", *Cognitive Science*, 24, 573-604.

MOSTERÍN, J. (1984), *Conceptos y teorías en la ciencia*, Alianza, Madrid.

PUTNAM, H. (2001), *La trenza de tres cabos. La mente, el cuerpo y el mundo*, Siglo XXI de España, Madrid, edición original 1999, trad. de J. F. Álvarez.

SEARLE, J. R. (1997), *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, edición original 1995, trad. de A. Domènech.

SEARLE, J. R. (2000a), *Razones para actuar: una teoría del libre albedrío*, Nobel S.A., Colección Jovellanos de ensayos, nº 21, Oviedo.

XV. Actitudes descriptivas, normativas e interpretativas en la filosofía de la ciencia. La herencia post-positivista y la renovación de los métodos formales: Conceptualización y principios guía. Explicación y predicción. Explicación y comprensión. Tres tipos generales de explicación: causal, funcional e intencional.

La cuestión de los juicios de valor en la ciencia y en particular en las ciencias sociales aparece conectada con los objetivos mismos de la ciencia. La importancia de la obra de Quine y el proyecto interpretativista de P. Winch. Renovación de la discusión 30 años más tarde. Retorno de los planteamientos formalistas y diversas recuperaciones del Círculo de Viena.

WINCH, P. (1972), *Ciencia social y filosofía*, Amorrortu, Buenos Aires, edición original 1958, trad. de R. Viganó.

WINCH, P. (1974), "Popper and the Scientific Method in the Social Sciences" en SCHILPP, P. A. (comp.), pp. 889-905.

ELSTER, J. (1983), *Explaining technical change: A case study in the Philosophy of Science*, Cambridge University Press, Cambridge.

MOULINES, C. U. (1982), *Exploraciones metacientíficas. Estructura, desarrollo y contenido de la ciencia*, Alianza, Madrid.

NAGEL, E. (1968), *La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica*, Paidós, Buenos Aires, edición original 1961.

UEBEL, T. E. (comp.) (1991), *Rediscovering the Forgotten Vienna Circle*, Kluwer, Dordrecht.

UEBEL, T. E. (2001), "Carnap and Neurath in exile: can their disputes be resolved?" *International Studies in the Philosophy of Science*, 15, 211-220.

XVI. Explicación Causal I. Causalidad y explicación causal. El modelo de cobertura legal (teórico-subsuntivo), predicción y postdicción. Variantes nomológico-deductiva e inductivo-probabilística. Leyes en la ciencia económica y en historia.

Relación causal como regularidad entre sucesos. La explicación causal como selección de rasgos pertinentes de la causa. El modelo de explicación en su "forma hempeliana" y su conexión en la obra de J. Stuart Mill. La ciencia unificada por la aplicabilidad general del patrón nomológico deductivo a toda explicación científica. El abandono del consenso en torno al modelo N-D. Vinculación de la explicación a la noción de ley de la naturaleza. La predicción y la aparición de los temas temporales. Asimetría e irreversibilidad. En el camino de las ciencias de la complejidad. Dificultades de la explicación estadística.

BROWN, R. (1984), *The nature of social laws*, Cambridge University Press, Londres.

HAUSMAN, D. M. (2000b), "¿Necesita leyes la Economía?" *Argumentos de Razón Técnica*, 3, 115-137.

HEMPEL, C. G. (1965), *Aspects of Scientific Explanation and other essays in the Philosophy of Science*, The Free Press, Nueva York.

KITCHER, P. (1999), "Explanation" en CRAIG, E. (comp.).

XVII. Explicación Causal II. Prioridad de la causación (preempción), epifenómenos y correlaciones. Determinismo, localidad y asimetría temporal. Aleatoriedad e indeterminación. Mecanismos causales y teorías causalistas en ciencia social.

Necesidad natural de las leyes naturales. Leyes, contrafácticos, inducción y enunciados causales. Conjunto de antecedentes suficientes e individualmente necesarios para un acontecimiento. Acción por contigüidad espacial y temporal. La relación causal aparece como determinista y local. La causa es anterior al efecto. El fenómeno de la profecía que se autocumple. El determinismo y la libertad de la voluntad, su formulación en Mill. El problema de las leyes en la historia y la derivación hacia otras formas de explicación. Continuidad del planteamiento causal en el conductismo de Skinner y posteriormente en la sociobiología.

ELSTER, J. (1983), *Explaining technical change: A case study in the Philosophy of Science*, Cambridge University Press, Cambridge.

HAUSMAN, D. M. (2000a), "El realismo crítico y la Teoría de los sistemas abiertos", *Argumentos de Razón Técnica*, 3, 61-92.

SUPPES, P. (1985), "Explaining the Unpredictable" en ESSLER, W. K., H. PUTNAM y W. STEGMULLER (comps.).

XVIII. Explicación Causal III. Medición indirecta, pluricausalidad y generalizaciones en ciencias sociales. Causalidad no-markoviana en ciencias sociales. Histéresis y explicación causal: acciones a distancia e hipótesis teóricas. Sistemas causales singulares y sus expresiones poblacionales: el individualismo metodológico. Sistemas y emergentismo.

Los modelos probabilísticos y los que presuponen acción temporal remota reflejan ignorancia del determinismo local. El supuesto "markoviano": la probabilidad de transición depende exclusivamente del estado presente. Histéresis en la explicación: el mecanismo depende de su historia. Relevancia de las condiciones iniciales en los sistemas. La explicación causal trata de mostrar el mecanismo de la acción social. El desafío pragmático a la teoría de la explicación causal. Nuevos problemas con la inducción. Emergentismo como una forma de explicación causal. Intento de solución desde la teoría de sistemas complejos y la simulación.

ELSTER, J. (1978), *Logic and society. Contradictions and possible words*, John Wiley & Sons, Chichester.

ELSTER, J. (1989a), *Nuts and bolts for the social sciences*, Cambridge University Press, Cambridge.

SUPPES, P. (1986), "Non-Markovian Causality in the Social Sciences with some theorems on Transitivity", *Synthese*, 68, nº 1, 129-140.

AXELROD, R. M. y M. D. COHEN (1999), *Harnessing complexity: organizational implications of a scientific frontier*, Free Press, Nueva York.

HAUSMAN, D. M. (1998), *Causal Asymmetries*, Cambridge University Press, Cambridge.

XIX. Explicación Funcional I. La explicación funcional en ciencias biológicas y en ciencias sociales. El funcionalismo como método y como teoría sociológica. Antropología y sociología funcionalista.

Concepto formal de estructura y función. Efectos y funciones Sistemas y equilibrio. La idea de función como actividad orientada a fines. Homeóstasis como resultado de la interacción de los componentes del sistema. Malinowski y Merton: el funcionalismo como método de las ciencias sociales. Búsqueda de una analogía intencional para los sistemas respecto a la acción individual. Nagel y Hempel intentan asimilar la explicación funcional al modelo N-D. La función de un rasgo viene a ser el efecto que provoca que los objetos que lo poseen se seleccionen. El componente reproductivo y seleccionador de los rasgos funcionales. La explicación funcional en biología. Problemas temporales, función y cercanía temporal. Intentos de extensión de la explicación funcional.

MERTON, R. K. (1980), *Teoría y estructura sociales*, F.C.E., México, edición original 1957, trad. de F. M. Tornes y R. Borques.

BOUDON, R. (1978), *Los métodos en sociología*, El Atenero, Buenos Aires, edición original 1969.

LEVY-STRAUSS, C. (1974), *Estructuralismo y ecología*, Anagrama, Barcelona, edición original 1972, trad. de A. Cardín.

LEVY-STRAUSS, C. (1978), *Criterios científicos en las disciplinas sociales y humanas*, Cuadernos Teorema, Valencia, edición original 1964.

PARSONS, T. (1976), *El sistema social*, Revista de Occidente, Madrid, edición original 1964, trad. de J. Jiménez.

XX. Explicación Funcional II. Formalización de la explicación funcional. Variantes ingenua, mertoniana y sofisticada de la explicación funcional (Malinowski, Merton y G. Cohen). Versiones formales de E. Nagel y de Jon Elster. Funcionalismo y sistemismo: retroacción, homeostasis y homeorresis.

El funcionalismo ingenuo considera suficiente señalar las consecuencias beneficiosas de determinado efecto, para establecer la explicación. Las consecuencias puedan ser accidentales y tanto el explanans como el explanandum pueden ser efectos conjuntos de una tercera variable. Variedad frecuente entre los marxistas. Crítica de Elster a las explicaciones marxistas en teoría del estado (Poulantzas y otros herederos del estructural- funcionalismo).

Funcionalismo por selección. Extensión analógica en ciencias sociales del papel jugado por la teoría de la selección natural en las explicaciones funcionales en biología. Descuidan el papel del tiempo. Adaptación a objetivos móviles. Miopía de la selección natural. Funcionalismo causalista teleológico: detalles completos del bucle de retroacción que fundamenta la explicación. El funcionalismo de la ley de consecuencia según Cohen y coincidencias con Nagel, 1977. El materialismo histórico y la explicación funcional.

COHEN, G. A. (1978), *Karl Marx's Theory of History. A defense*, Oxford University Press, Oxford.

ELSTER, J. (1983), *Explaining technical change: A case study in the Philosophy of Science*, Cambridge University Press, Cambridge.

ELSTER, J. (1989b), *The cement of society: a study of social order*, Cambridge University Press, Cambridge.

ELSTER, J. (1989a), *Nuts and bolts for the social sciences*, Cambridge University Press, Cambridge.

NAGEL, E. (1968), *La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica*, Paidós, Buenos Aires, edición original 1961.

NAGEL, E. (1974), *La lógica sin metafísica*, Tecnos, Madrid, edición original 1956, trad. de J. Melgar.

NAGEL, E. (1979), *Teleology Revisited and other Essays in the Philosophy and History of Science*, Columbia University Press, Nueva York.

WRIGHT, L. (1976), *Teleological Explanation*, University of California Press, Berkeley, CA.

XXI. Explicación Funcional III. Noción formal de estructura. Eufunciones y disfunciones. El análisis estructural-funcional y el estructuralismo-marxista. Antropología estructural y formalismo. La falacia estructural y la falacia funcionalista. La “misericordia” del holismo. La estrategia del materialismo cultural.

El razonamiento marxista y el neoclásico en economía comparten ciertos vicios del razonamiento teleológico. Consecuencias beneficiosas de las conductas no coordinadas de los individuos en el mercado. La historia avanza hacia sociedades más perfectas como consecuencia de la teoría del materialismo histórico..

El patrón de explicación funcional unido al holismo o colectivismo metodológico. Los componentes holistas y los componentes finalistas de la filosofía de la historia marxiana sustentan el patrón de explicación funcional. No toda explicación funcional adopta el compromiso del holismo metodológico.

El término “beneficioso” del funcionalismo ingenuo resulta vago, la búsqueda de óptimos es muy exigente. Teoría etiológica de las funciones: Marvin Harris y el funcionalismo del materialismo cultural.

MERTON, R. K. (1980), *Teoría y estructura sociales*, F.C.E., México, edición original 1957, trad. de F. M. Tornes y R. Borques.

BIGELOW, J. (1999), "Functionalism in social science" en CRAIG, E. (comp.).

BOUDON, R. (1978), *Los métodos en sociología*, El Atenero, Buenos Aires, edición original 1969.

HARRIS, M. (1980), *Vacas, cerdos, guerras y brujas. Los enigmas de la cultura*, Alianza, Madrid.

HARRIS, M. (1982), *El materialismo cultural*, Alianza, Madrid, edición original 1979, trad. de G. Gil Catalina.

LEVY-STRAUSS, C. (1974), *Estructuralismo y ecología*, Anagrama, Barcelona, edición original 1972, trad. de A. Cardín.

LEVY-STRAUSS, C. (1978), *Criterios científicos en las disciplinas sociales y humanas*, Cuadernos Teorema, Valencia, edición original 1964.

PARSONS, T. (1976), *El sistema social*, Revista de Occidente, Madrid, edición original 1964, trad. de J. Jiménez.

XXII. Explicación Intencional I. Intencionalidad y racionalidad. D. Davidson y el monismo anómalo: Anomalía de lo mental y autonomía de la acción. Acciones, situaciones y disposiciones. Fines y creencias. Conformación causal e intencionalidad de fines y creencias.

Estructura de la intencionalidad. Condición necesaria para formular la racionalidad. El modelo clásico de racionalidad. Medios y objetivos. La relación entre acción, objetivos y creencias. Tres condiciones de optimización. Consistencia de las preferencias. La satisfacción de criterios y la racionalidad acotada. Estados intencionales, condiciones de satisfacción y dirección de ajuste. Causación intencional y dirección de causación. Capacidades y trasfondo no intencional. Hecho social e intencionalidad colectiva. Clases naturales y clases interactivas. Intencionalidad independiente y relativa al observador. Objetividad relativa a la posición. Hechos institucionales.

DAVIDSON, D. (1981), "Acciones, razones y causas" en WHITE, A. R. (comp.), edición original 1963, pp. 116-138.

DAVIDSON, D. (1986), "Deception and division" en ELSTER, J. (comp.), pp. 79-92, ELSTER, J. (1979), *Ulysses and the Sirens: studies in rationality and irrationality*, Cambridge University Press, Cambridge UK.

ELSTER, J. (1988), "The Nature and Scope of Rational-Choice Explanation" en ULLMANN-MARGALIT, E. (comp.), pp. 51-66.

HACKING, I. (1999), *The Social Construction of what?*, Harvard University Press, Cambridge, Mass.

SEARLE, J. R. (1997), *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, edición original 1995, trad. de A. Domènech.

SEARLE, J. R. (2000a), *Razones para actuar: una teoría del libre albedrío*, Nobel S.A., Colección Jovellanos de ensayos, nº 21, Oviedo.

SEARLE, J. R. (2000b), "Consciousness, Free Action and the Brain", *Journal of Consciousness Studies*, 7, 3-22.

SEN, A. K. (1993), "Positional Objectivity", *Philosophy and Public Affairs*, 22, 126-145.

XXIII. Explicación Intencional II. Interacciones intencionales entre agentes intencionales. Interacciones causales entre agentes intencionales.

Racionalidad paramétrica y racionalidad estratégica. Teoría de juegos de estrategia. Juegos cooperativos y no cooperativos. Estrategias y puntos de equilibrio. Óptimo de Pareto. Diversos tipos de equilibrio. El equilibrio de Nash. Consecuencias inesperadas de la acción: Contrafinalidad, suboptimalidad y juegos sin solución. La mano invisible y la explicación funcional en los juegos cooperativos. . Información en los juegos y conocimiento común. El dilema del prisionero, resultados subóptimos. Racionalidad individual y racionalidad colectiva.. Peculiaridad categorial de las ciencias sociales y la explicación intencional. Modelos de individuo en la elección racional.

BOUDON, R. (1980), *Efectos perversos y orden social*, Premia, México, edición original 1977.

BOUDON, R. (1984a), *La place du désordre. Critique des théories du changement social*, P.U.F., París.

BURNS, T. R. y A. GOMOLINSKA (2000), "The Theory of Socially Embedded Games: The Mathematics of Social Relationships, Rule Complexes, and Action Modalities", *Quality & Quantity*, 34, 379-406.

HACKING, I. (1999), *The Social Construction of what?*, Harvard University Press, Cambridge, Mass.

ELSTER, J. (1978), *Logic and society. Contradictions and possible words*, John Wiley & Sons, Chichester.

SHUBIK, D. (1982), *GameTheory and the Social Sciences*, The M.I.T. Press, Cambridge (Mass.).

XXIV. Explicación Intencional III. Individualismo metodológico y lógica de la situación. Principio de racionalidad en la explicación de la acción. Maximización global, comportamiento estratégico y explicación intencional. Máximos locales, adaptación y explicación funcional.

La revitalización del individualismo metodológico y la recuperación de los principios básicos de la sociología de la acción. El cambio social como resultado de un conjunto de acciones individuales. El individualismo metodológico como la hipótesis de que todos los fenómenos sociales- su estructura y su cambio- son en principio explicables en términos exclusivos de individuos -sus propiedades, relaciones, objetivos, creencias y acciones. Mecanismos causales explicativos que eviten explicaciones espúreas intentando reducir el lapso temporal entre el explanans y el explanandum. Desde el holismo se han hecho algunas correcciones, holismo concesivo - Susan James en 1984-. Entre el holismo concesivo y el individualismo metodológico no ingenuo continúan existiendo diferencias fundamentales de perspectiva con respecto a la explicación en ciencia social.

ELSTER, J. (1988), "The Nature and Scope of Rational-Choice Explanation" en ULLMANN-MARGALIT, E. (comp.), pp. 51-66.

ELSTER, J. (1989b), *The cement of society: a study of social order*, Cambridge University Press, Cambridge.

ELSTER, J. (1989a), *Nuts and bolts for the social sciences*, Cambridge University Press, Cambridge.

GINER, S. (1977), "Intenciones humanas y estructuras sociales: Aproximación crítica a la lógica situacional", *Cuadernos Económicos del ICE*, 3-4, 110-145.

GINER, S. (1997), "Intenciones humanas, estructuras sociales: para una lógica situacional" en CRUZ, M. (comp.), Ariel, Barcelona, pp. 21-126.

JAMES, S. (1984), *The content of social explanation*, Cambridge University Press, Cambridge.

KNORR-CETINA, K. D. (1999), *Epistemic Cultures. How the Sciences make Knowledge*, Harvard University Press, Cambridge, Mass.

POPPER, R. (1969), "La lógica de las ciencias sociales" en ADORNO, T. y E. AL. (comps.).

POPPER, R. (1973), *La miseria del historicismo*, Alianza-Taurus, Madrid, edición original 1957, trad. de P. Schwartz.

POPPER, R. (1979), *El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones*, Paidós, Buenos Aires, edición original 1962.

XXV. Estadística y ciencias sociales. El papel de la estadística en la conformación de las ciencias sociales. Interpretaciones instrumentales, metodológicas y conceptuales.

La estadística como ciencia empírica de la sociedad. Más allá de una técnica para la validación y estimación de las observaciones. Apoyo al tratamiento sistémico y holístico. Fuente de conceptos para las ciencias sociales. Un modo de representación y nuevos conceptos, no simplemente instrumental. De la aritmética política a la estadística social. De la naturaleza humana al humano "normal". Construcción de clases. Leyes de tendencia y leyes de azar. Tipos e individuos. Quetelet y las propiedades sociales de los tipos. La ley de las causas accidentales como puente entre los promedios y el razonamiento causal.

DONNELLY, M. (1998), "From Political Arithmetic to Social Statistics" en HEILBRON, J., L. MAGNUSSON y B. WITTRICH (comps.), pp. 225-239.

TURNER, S. P. (1986), *The Search for a Methodology of Social Science. (Durkheim, Weber and the Nineteenth-Century Problem of Cause, Probability and Action)*, D. Reidel P. C., Dordrecht.
(HACKING, I., 1995)

XXVI. Matemática “cualitativa” y ciencia social. Teoría de grafos y teoría de las catástrofes. Teoría de juegos y explicación intencional. Los modelos de expectativas racionales en Economía. Teoría de juegos evolutivos. Teoría de juegos generalizada.

Más allá de los tratamientos cuantitativos aparece el álgebra de relaciones. Diversos intentos de aplicar el análisis de estructuras a la organización de la sociedad. Teoría de grafos y su aplicación a las redes de relación. Teoría de las catástrofes como un intento de matemática cualitativa y su utilización en ciencia social. La pretendida superación del “aritmomorfismo”.

Los orígenes de la teoría de juegos. Agentes y sus elecciones o estrategias. Cada agente tiene una escala de preferencias sobre los posibles estados del mundo. Tres tipos de interdependencia en situaciones estratégicas: 1) La recompensa de cada uno depende de la recompensa de todos 2) La recompensa de cada uno depende de la elección de todos -refleja la causalidad social- 3) La elección de cada uno depende de la elección de todos -éste es el elemento específicamente estratégico que incorpora la teoría de juegos.

La teoría de juegos estudia esas situaciones desde dos perspectivas. La teoría de juegos no cooperativos, estudia el problema de la decisión desde el punto de vista de la racionalidad individual y a los individuos no se les admite que formen coaliciones ni que lleguen a acuerdos (elecciones individualmente racionales pueden conducir a resultados que son peores para todos los agentes). Los juegos cooperativos asumen que no ocurrirá eso, pero esa es una suposición que no se puede apoyar en la racionalidad individual. Se han producido transformaciones importantes en la dirección que se conoce como teoría de juegos evolutivos y la más reciente teoría generalizada de juegos que trata de incorporar un análisis detallado de las “reglas del juego”, que indirectamente le conecta con problemas filosóficos como los de “seguir una regla”.

BINMORE, K. G. (1990), *Essays in the Foundation of Game Theory*, B. Blackwell, Oxford.

- BINMORE, K. G. (1992), *Fun and games. A text on Game Theory*, D.C. Heath and Company, Lexington, Mass.
- BINMORE, K. G. (1994), *Playing Fair: Game theory and the social contract*, MIT Press, Cambridge, Mass.
- BURNS, T. R. y A. GOMOLINSKA (2000), "The Theory of Socially Embedded Games: The Mathematics of Social Relationships, Rule Complexes, and Action Modalities", *Quality & Quantity*, 34, 379-406.
- BURNS, T. R., A. GOMOLINSKA y L. D. MEEKER (2001), "The Theory of Socially Embedded Games: Applications and Extensions to Open and Closed Games", *Quality & Quantity*, 35, 1-32.
- ELSTER, J. (1989a), *Nuts and bolts for the social sciences*, Cambridge University Press, Cambridge.
- HARGREAVES HEAP, S. y Y. VAROUFAKIS (1995), *Game Theory. A Critical Introduction*, Routledge, Londres.
- SHUBIK, D. (1982), *Game Theory and the Social Sciences*, The M.I.T. Press, Cambridge (Mass.).

XXVII. Naturaleza de las leyes en ciencia social. Leyes deterministas, leyes de azar y leyes de tendencia. Pluricausalidad y cláusulas “ceteris paribus”. Regularidades como consecuencia de la acción.

La incorporación o “domesticación” del azar difumina la tradicional distinción (Mill, Comte) entre ciencias sociales y naturales. Del mundo nomológico al mundo correlacional. Las cláusulas *ceteris paribus* como herramienta para analizar la pluricausalidad. Idealización de las condiciones. Un ejemplo notable: Lord Keynes. Las regularidades se encuentran en diversos niveles de la ciencia social. La explicación social no consiste en subsumir bajo leyes pero no todo el conocimiento es “local”. Búsqueda de mecanismos y procesos en los agentes y en las estructuras institucionales. Regularidades y leyes de la naturaleza. Regularidad de la conducta que emerge de las propiedades causales pero que no limita la conducta.

BROWN, R. (1984), *The nature of social laws*, Cambridge University Press, Londres.

CARTWRIGHT, N. (1983), *How the Laws of Physics Lie*, Clarendon Press, Oxford.

GIBSON, Q. (1974), *La lógica de la investigación social*, Tecnos, Madrid, edición original 1961, trad. de J. Melgar.

GIERE, R. N. (1999), *Science Without Laws*, The University of Chicago Press, Chicago.

LITTLE, D. (1998), *Microfoundations, method and causation : on the philosophy of the social sciences*, Transaction Publishers, New Brunswick, NJ.

ZILSEL, E. (1953), "Physics and the Problem of Historico-Sociological Laws" en FEIGL, H. y M. BRODBECK (comps.).

XXVIII. Elección racional y acción colectiva. Racionalidad individual y racionalidad colectiva. Intenciones de grupo. Creencias colectivas. Elección pública y elección social. Teorema de Arrow y la elección colectiva. La paradoja de Condorcet. Decisiones colectivas, entre el mercado y el foro.

Los rasgos básicos de la teoría de la elección racional. Los explananda de la teoría son las acciones, y para explicarlas normalmente consideramos que están en una cierta relación de optimización entre los deseos y las creencias de los agentes; la acción debería ser la mejor manera de satisfacer los deseos del agente, dadas sus creencias. Suele exigirse que tales deseos y creencias sean también racionales o al menos que estén libres de inconsistencias internas. Además las creencias deberían estar optimamente relacionadas con la evidencia disponible para el agente. Por tanto la recogida de evidencia también debería estar sometida a cánones de racionalidad. La eficacia de la acción podría destruirse por defecto o por exceso de evidencia. La teoría se deja reducir a cuatro proposiciones:

- 1) Las acciones deben estar relacionadas optimamente con respecto a las creencias y los deseos.
- 2) Las creencias y los deseos deben ser internamente consistentes.
- 3) Las creencias han de ser óptimas respecto a la evidencia y
- 4) La evidencia recogida ha de ser óptima respecto a deseos y creencias.

Analizar nuestra situación individual o colectiva como una situación de racionalidad incompleta que mediante una renovación de la acción tecnológica puede conducirnos a la generalización de la racionalidad, es en realidad una perspectiva excesivamente ingenua que comparte en el sentido más fuerte los defectos de las visiones escatológicas de las filosofías de la historia tradicionales. En el proceso de conformación de nuestras prácticas defiende la hipótesis de que nuestra situación viene mejor descrita como una situación de racionalidad imperfecta, en el sentido de que nos encontramos con un espacio para los procesos causales subintencionales que actúan en la conformación de nuestras creencias y en la determinación de nuestras preferencias. Además los procesos de interacción intencional entre agentes intencionales

producen inevitablemente efectos no esperados por los participantes que conforman otro espacio de subproductos no intencionales, un espacio de causalidad supraindicial. La caracterización de la racionalidad imperfecta, que desde luego tiene bastante apoyatura en condiciones empíricas y pragmáticas sobre la inadecuación del modelo estándar de decisión racional, nos conduce a una reflexión sobre ámbitos que parece indispensable tratar con consideraciones éticas y con evaluaciones de justicia.

Los programas racionales de vida y la ética consecuencialista no pueden constituirse en los guías para la acción que con frecuencia se reclaman. Reconocer esta limitación será al menos reconocer que muchas de nuestras creencias y aspiraciones están conformadas causalmente. Al saber esto podremos como agentes forzar nuestra acción autónoma, v.g. cegándonos a nosotros mismos para poder afrontar nuestra imperfecta racionalidad. el campo de la política no puede ser sólo el de la simple agregación de las preferencias sino el de la transformación de las preferencias, o por lo menos tiene que considerarse también ese espacio de transformación de las preferencias. El núcleo del proceso político se sitúa en la discusión pública y racional sobre los bienes públicos y no desde luego en el mero acto de votar según nuestras privadas preferencias. Como indica Levi no siempre debemos pensar que el individuo toma una decisión de acuerdo con el conocimiento completo y por tanto con una total transparencia, es cuestión de analizar situaciones en las que se produce una decisión sin haber resuelto todos los conflictos entre valores éticos, estéticos, cognitivos; buena parte de los problemas que aparecen en los teoremas de imposibilidad de Arrow estudiados en la teoría de la elección social, pueden ser señalados de otra manera como momentos de la toma de decisión bajo situaciones de conflicto. Un caso claro de elección con conflicto irresuelto es el de las situaciones de incertidumbre y un caso elemental de incertidumbre se da en aquellos casos donde con frecuencia decimos que aplicamos el razonamiento inductivo; justamente es una toma de decisión en situación de conflicto, allí nuestra escala de valores puede no tener conflicto pero es la misma naturaleza de la ausencia de probabilidad de creencia con imposibilidad de asignación de probabilidad lo que hace ofrecer una salida en términos de la vieja escuela de argumentación retórica, se trata de apostar por determinadas salidas y en algunos casos pensar en que lo más racional

es precisamente no caer en la hiperracionalidad, sino suponer que hay que tomar una decisión.

ARROW, K. J. (1977), "El equilibrio económico general: propósito, técnicas analíticas, elección colectiva. Conferencia de 1972" en FUNDACIÓN NOBEL (comp.).

ARROW, K. J. (1994), "Methodological Individualism and Social Knowledge", *American Economic Review*, 84, 1-9.

ARROW, K. J., A. K. SEN, K. O. O. SUZUMURA y INTERNATIONAL ECONOMIC ASSOCIATION. (1996), *Social choice re-examined: proceedings of the IEA conference held at Schloss Hernstein, Berndorf, near Vienna, Austria*, St. Martin's Press, Nueva York.

BRENNAN, G. (2001), "Collective Coherence?" *International Review of Law and Economics*, 21, 197-211.

SEARLE, J. R. (1997), *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, edición original 1995, trad. de A. Domènech.

TOUMELA, R. (1984), *A Theory of Social Action*, D. Reidel P. C., Dordrecht.

TOUMELA, R. y W. BALZER (1999), "Collective Acceptance and Collective Social Notions", *Synthese*, 117, 175-205.

XXIX. Las ciencias de lo artificial y las ciencias sociales. Sistemas complejos. Teoría de la complejidad y ciencias sociales. La simulación de sociedades artificiales. La complejidad de la cooperación. Modelos de génesis de normas y valores. De la teoría de sistemas a la complejidad algorítmica, determinista y agregativa.

Sólo trataremos de presentar algunos de las formas actuales de trabajo sobre el tema de la inducción, recordando algunos de los tópicos tradicionales pero sobre todo señalando algunos procedimientos nuevos para el análisis. Para ello observaré algunos de los problemas tradicionales de la argumentación inductiva desde el campo de la teoría de la decisión y de la elección, caminos que han sido trabajados desde lo que se puede llamar una teoría de la aceptación racional, y caso particular de la teoría de las creencias racionales. En un ámbito amplio que incluye a la teoría de los juegos como caso particular.

Utilización de las técnicas de modelización computacional basada en agentes al estudio de algunos fenómenos sociales. Las propuestas pioneras de (SCHELLING, T. C., 1978) y las de (AXELROD, R. M., 1997). El uso de nuevas capacidades de computación que permiten modelar a gran escala.. Algunos ejemplos se muestran en la página de (AXELROD, R. M., 1997).

MANSON, S. M. (2001), "Simplifying Complexity: a review of complexity theory", *Geoforum*, 32, 405-414.

AXELROD, R. M. (1997), *The complexity of cooperation: agent-based models of competition and collaboration*, Princeton University Press, Princeton, N.J.

AXELROD, R. M. y M. D. COHEN (1999), *Harnessing complexity: organizational implications of a scientific frontier*, Free Press, Nueva York.

EPSTEIN, J. M. y R. AXTELL (1996), *Growing Artificial Societies. Social Science from the Bottom Up*, The MIT Press, Cambridge Mass.

Bibliografía básica para la segunda parte

Hollis, Elster, Kincaid, Rosenberg

(KINCAID, H., 1996): Panorama general sobre la explicación en ciencias sociales desde una opción naturalista, pluralista metodológica, holista y defensora de la ciencia unificada no reduccionista. Defensa de las explicaciones funcionales y crítica a las formas más estricta del individualismo. Nociones básicas, bien planteadas, incorporando las críticas pospositivistas

Algunas aplicaciones y disputas contemporáneas

En este apartado del programa se presentan una serie de temas opcionales que se pueden desarrollar en una primera fase con el material ya estudiado. Se plantean como posibles líneas de trabajos de curso que centran la atención sobre un problema pero sin olvidar sus interconexiones. Algunos temas aparecen como expansión de la formación ya adquirida, en otros el acento se pone en alguna técnica u orientación metodológica contemporánea. Aquí más que indicar las líneas de desarrollo parece suficiente, en casi todos los casos, presentar enunciados suficientemente largos de los temas y recomendar alguna bibliografía complementaria para seguir la discusión hasta el momento presente

XXX. Determinismo y estudio del hombre, un tema venerable y algunos intentos recientes de solucionarlo: Toulmin, von Wright, Davidson, Putnam, Elster, Searle. Comprensión de la acción y explicación intencional. Determinismo social y acción individual. Sobre el lugar del desorden: explicación intencional de la acción y explicación causal de la interacción. La debilidad de la voluntad como una forma de conflicto y no una inconsistencia lógica.

DAVIDSON, D. (1980), *Essays on Actions and Events*, Oxford University Press, Oxford.

DAVIDSON, D. (1981), "Acciones, razones y causas" en WHITE, A. R. (comp.), edición original 1963, pp. 116-138.

EARL, P. E. y S. F. FROWEN (comps.) (2000), *Economics as an Art of Thought. Essays in memory of G.L.S. Shackle*, Routledge, Londres.

ELSTER, J. (2000), *Ulysses unbound: studies in rationality, precommitment, and constraints*, Cambridge University Press, Cambridge.

- PUTNAM, H. (1991), *El significado y las ciencias morales*, UNAM, México, edición original 1978.
- PUTNAM, H. (2001), *La trenza de tres cabos. La mente, el cuerpo y el mundo*, Siglo XXI de España, Madrid, edición original 1999, trad. de J. F. Álvarez.
- SEARLE, J. R. (2000b), "Consciousness, Free Action and the Brain", *Journal of Consciousness Studies*, 7, 3-22.
- TOULMIN, S. (1977), *La comprensión humana*, Alianza, Madrid, edición original 1972.
- VON WRIGHT, G. H. (1976), "El determinismo y el estudio del hombre" en MANNINEN, J. y R. TOUMELA (comps.), edición original 1974.
- VON WRIGHT, G. H. (1980), *Explicación y comprensión*, Alianza, Madrid, edición original 1971, trad. de L. Vega.
- VON WRIGHT, G. H. (1983), *Practical Reason, Philosophical Papers*, Basil Blackwell P., Oxford.

XXXI. Leyes del cambio social y prejuicios nomológicos. Falacias de composición y el sistemismo. Efectos no previstos (“perversos”) de la interacción social. La búsqueda de microfundamentos y el holismo.

Por consiguiente, aun si nuestra ciencia de la naturaleza humana fuese teóricamente perfecta, es decir si pudieramos calcular cualquier carácter como podemos calcular la órbita de cualquier planeta, a partir de los datos dados; aún así, como los datos no están nunca todos dados, ni nunca son exactamente iguales en casos diferentes, no podríamos hacer ni predicciones positivas ni establecer proposiciones universales. *J. S. Mill*

- BOUDON, R. (1984a), *La place du désordre. Critique des théories du changement social*, P.U.F., París.
- BOUDON, R. (2001), *The Origin of Values. Sociology and Philosophy of Beliefs*, Transaction Books, New Brunswick.

LITTLE, D. (1998), *Microfoundations, method and causation : on the philosophy of the social sciences*, Transaction Publishers, New Brunswick, NJ.

XXXII. Infradeterminación de las teorías por los hechos. Traducción, comparación y reducción interteórica: aspectos valorativos en la elección de teoría. Compromisos ontológicos e ideológicos en la investigación social. Objetividad, predicción autocumplidora y decisión en ciencia social. “Sociología” de la ciencia social.

GIDDENS, A. y J. H. TURNER (comps.) (1990), *La teoría social, hoy*, Alianza, Madrid, edición original 1987.

QUINE, W. V. O. (1982), *Desde un punto de vista lógico*, Ariel, Barcelona, edición original 1953, trad. de M. Sacristán.

QUINE, W. V. O. (1991), "Two Dogmas in Retrospect", *Canadian Journal of Philosophy*, 21, 265-274.

RESCHER, N. (1998), *Predicting the Future*, State University of New York Press, Nueva York.

RESCHER, N. (1999), *Razón y valores en la Era científico-tecnológica*, Paidós, Barcelona, trad. de W. J. González y V. Rodríguez.

XXXIII. Tecnología, técnica y prácticas sociales. Formas de explicación del cambio técnico: teorías neoclásicas, evolucionistas y marxistas. La “ingeniería social fragmentaria” y la sociología marxista. Teleología, predicción y programas de cambio social.

ELSTER, J. (1983), *Explaining technical change: A case study in the Philosophy of Science*, Cambridge University Press, Cambridge.

POPPER R. (1973), *La miseria del historicismo*, Alianza-Taurus, Madrid, edición original 1957, trad. de P. Schwartz.

QUINTANILLA, M. A. (1977), "Adversus ingenieros: Hacia un replanteamiento de las relaciones entre teoría y acción en las ciencias sociales", *Cuadernos Económicos del ICE*, 3-4, 248-274.

SACRISTÁN, M. (1981), "La relación entre la sociedad y la naturaleza en la filosofía de las ciencias sociales (un esquema de discusión)", *Mientras tanto*, 10.

XXXIV. Explicación y/o predicción en ciencia económica. Sobre el contenido empírico de la economía. La influencia de T. S. Kuhn sobre los economistas. M. Blaug o una reconstrucción lakatosiana de la teoría económica.

BARNES, B. (1986), *T. S. Kuhn y las ciencias sociales*, F.C.E., México, edición original 1982, trad. de Roberto Helier.

BLAUG, M. (1980a), "Kuhn versus Lakatos, or paradigms versus research programmes in the history of Economics" en GUTTING (comp.), pp. 137-159.

BLAUG, M. (1980b), *The Methodology of Economics or How the Economist explain*, Cambridge University Press, Cambridge.

BLAUG, M. (1985), *Teoría económica en retrospectiva*, FCE, México, edición original 1978, trad. de E. L. Suárez.

HAUSMAN, D. M. (1992), *The Inexact and Separate Science of Economics*, Cambridge University Press, Cambridge.

XXXV. El programa estructuralista en economía I. La reconstrucción de teorías neoclásicas y su influencia sobre la noción de T-teoreticidad (Balzer, Haendler). Red de relaciones interteóricas en economía. Modelos posibles de teorías económicas y explicación intencional. Análisis institucional.

BALZER, W. y B. E. HAMMINGA (comps.) (1989), *Philosophy of Economics*, Kluwer, Dordrecht.

DIEDERICH, W. y J. F. FULDA (1981), "Estructuras sneedianas en *El Capital* de Marx", *Cuadernos de Crítica*, 9.

XXXVI. El programa estructuralista en economía II. Reconstrucción lógica de la economía marxiana. Una solución al debate ortodoxos-sraffianos. Proyectos de axiomatización de la teoría del valor y de la explotación.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1984), "Investigaciones recientes sobre la teoría del valor", *Zona Abierta*, 33, Madrid, 103-126.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1986), "Estructura y función de la ley del valor: un principio guía para la economía política" en ÁLVAREZ, S., F. BRONCANO y M. A. QUINTANILLA (comps.), Universidad de Salamanca, Salamanca, pp. 374-390.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1988), "Estructura y función de la ley del valor (una reconstrucción sneediana de la economía política)", *Signos. Anuario de Humanidades*, México, 13-31.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1991c), "Valor y explotación: apuntes sobre filosofía de la economía marxista", *Arbor*, 550, t. CXL, Madrid, 71-92.

GARCÍA DE LA SIERNA, A. (1980), "Elementos para una reconstrucción lógica de la teoría del valor de Marx", *Crítica*, XII, nº 35, 71-96.

GARCÍA DE LA SIERNA, A. (1982), "The Basic Core of the Marxian Economic Theory" en STEGMÜLLER, W. (comp.), pp. 118-144.

XXXVII. El pensamiento geográfico contemporáneo. Paradigmas en geografía. Geografía cuantitativa y geografías radicales. El reencuentro del marxismo en la geografía humana. Los límites del capitalismo y la organización de la ciudad. Relaciones institucionales y conceptuales entre Geografía, Sociología y Antropología. La polémica del desarrollo sostenible (problemas de método y teoría de la decisión) entre el riesgo y la incertidumbre.

A.G.E. (1986), *Geografía teórica y cuantitativa. Concepto y métodos*, Oviedo.

CAPEL, H. (1981), *Filosofía y Ciencia en la geografía contemporánea. Una introducción a la geografía*, Barcanova, Barcelona.

ELENA DÍAZ, A. M. (1986), "Corrientes radicales y marxistas en geografía: una aproximación a la epistemología geográfica", *Arbor*, 483, 77-88.

GARCÍA RAMÓN, M. D. (1985), *Teoría y métodos en la geografía anglosajona*, Ariel, Barcelona.

HARVEY, D. (1985), "Sobre la historia y la condición actual de la geografía" en GARCÍA, M. D. (comp.), edición original 1984.

XXXVIII. Nuevas síntesis y presiones naturalistas. Conceptualización específica y reduccionismo en ciencia social. Sociobiología, ecodinámica y redefiniciones ecológicas. Balances energéticos, antropología económica y materialismo cultural. Redefinición del espacio de lo económico. Impacto social de las nuevas tecnologías reproductivas. Entre la bioética y la tecnobiología. La influencia del conocimiento "situado" desde una perspectiva de género. De la biología a las ciencias sociales. La disputa de la sociobiología. La biología como ciencia instrumental. La polémica del creacionismo. Relativistas y realistas. Otras variantes: del naturalismo a la memética.

AUNGER, R. (comp.) (2000), *Darwinizing culture. The status of memetics as a science*, Oxford University Press, Oxford.

KITCHER, P. (1982), *Abusing Science. The Case against Creationism*, The M.I.T. Press, Cambridge, Massachusetts.

ROSENBERG, A. (1994), *Instrumental Biology or the Disunity of Science*, University of Chicago Press, Chicago.

SOBER, E. (1994b), *From a biological point of view: essays in evolutionary philosophy*, Cambridge University Press, Cambridge [England]; Nueva York.

SOBER, E. (1994a), *Conceptual issues in evolutionary biology*, MIT Press, Cambridge, Mass.

SOBER, E. (1998), "El egoísmo psicológico", *Isegoría*, 18, 47-70.

SPERBER, D. (2000), "An objection to the memetic approach to culture", Aunger, Robert, pp. 163-174.

XXXIX. El constructivismo social y la retórica posmoderna. La ciencia como texto. Las controversias y la construcción de la ciencia. Disputa del método y otras polémicas. El papel de las controversias en la conformación de las disciplinas y en asuntos de método. Dimensión cognitiva y argumentativa en las tradiciones sociológicas. El punto de vista argumentativo en teoría sociológica y en la sociología del conocimiento científico.

CREMASCHI, S. y M. DASCAL (1996), "Malthus and Ricardo on Economic Methodology" *HOPE*, 28, 475-511.

BOUVIER, A. (1999), *Philosophie des sciences sociales*, P.U.F., París.

LOCKE, D. (1997), *La ciencia como escritura*, Ediciones Cátedra, Madrid, edición original *Science as Writing*, trad. de 1992.

MYERSON, G. (1994), *Rhetoric, Reason and Society. Rationality as Dialogue*, Sage P., Londres.

ROBERTS, R. H. y J. M. GOOD (comps.) (1993), *The Recovery of Rhetoric. Persuasive Discourse and Disciplinarity in the Human Sciences*, University Press of Virginia, Charlottesville, VA.

XL. Derecho y ciencias sociales. Teorías contemporáneas de la argumentación jurídica. Teoría Económica del Derecho. Retórica y construcción social de lo jurídico.

ROEMER, A. (1994), *Introducción al análisis económico del derecho*, F.C.E., México. Atienza, Sánchez Pastor

XLI. El impacto social de las nuevas tecnologías. Nuevas tecnologías reproductivas. Metodología e impacto de las aplicaciones de la genética. La revolución de la comunicación: infoesfera y ciencias sociales. Redes globales de información.

ECHEVERRÍA, J. (1999), *Los señores del aire: Telépolis y el tercer entorno*, Destino, Barcelona.

LÓPEZ CERESO, J. A. y J. L. LUJÁN (2000), *Ciencia y política del riesgo*, Alianza, Madrid.

MUÑOZ, E. (2001), *Bioteología y sociedad*, Cambridge University Press, Madrid.

XLII. Objetividad y valores. Axiología de la ciencia. El modelo matricial pluralista de los valores. Pluralidad de valores. Dinámica de la tecnociencia. Los sesgos evaluativos en la investigación social (sesgos de género). Apertura hacia al pluralismo axiológico. Reencuentro de tradiciones (análisis y hermenéutica). Objetividad relativa a la posición.

SEN, A. K. (1993), "Positional Objectivity", *Philosophy and Public Affairs*, 22, 126-145.

ÁLVAREZ Á., J. F. (2001b), "Capacidades potenciales y valores en la tecnología. Elementos para una axionomía de la tecnología" en LÓPEZ CERESO, J. A. y J. M. SÁNCHEZ RON (comps.), Biblioteca Nueva, Madrid, pp. 231-242.

ÁLVAREZ Á., J. F. (2001c), "Capacidades, libertades y desarrollo: Amartya Kumar Sen" en MÁIZ, R. (comp.), Tirant Lo Blanch, Valencia, pp. 381-396.

ÁLVAREZ Á., J. F. (2001a), "Filtros, membranas y redes: vínculos entre ética y economía" en LAFUENTE, M. I. (comp.), Universidad de León, León, pp. 159-176.

ECHEVERRÍA, J. (2001), "Ciencia, tecnología y valores. Hacia un análisis axiológico de la actividad tecnocientífica" en IBARRA, A. y J. A. LÓPEZ CERESO (comps.), Biblioteca Nueva/O.E.I., Madrid, pp. 137-148.

XLIII. Metáfora y ciencias sociales. La teoría contemporánea de la metáfora y su pertinencia para el estudio de las ciencias sociales. Modelos y metáforas. Modelos de ser humano. Filtros, membranas y redes en la evaluación tecnocientífica. Modelos organicistas y modelos de mercado.

Individuos, información y efectos perversos

Información: Noción a utilizar. Quién dispone de la información, hay información objetiva que es la disponible en el conjunto social, esta esparcida pero que es información útil cuando puede ser utilizada y quien la utiliza es el usuario individual con todo el conjunto de instrumentos de los que sea capaz de utilizar. El fragmento de información, lo que podemos llamar las constricciones informativas que el individuo pone, son algún tipo de restricciones que es indispensable tener en cuenta y que no puede evitarse, también hay procesos materiales objetivos que nos limitan la información, pero más bien en el sentido de producción de posibilidades de información, esta empieza a ser. Relevante cuando es utilizable, por mucha que exista si no podemos utilizarla es como si no hubiese. Me interesa reseñar hoy el trabajo de Amartya Sen de quien se ha traducido recientemente en Alianza "Sobre ética y economía", especialmente el Wellbeing, freedom and agency. El principio de las constricciones informativas, que es tanto como el elemento de coherencia de la teoría, son estas ligaduras las que producen el hablar con coherencia de determinada posición moral, no es extraño que esto suceda y más bien esto es lo que habría que decir sobre el tema. Pero el individuo vendría a ser uno de esos invariantes informativos sobre los que predicamos pero que además es el elemento básico de procesamiento de la información. Cada principio moral necesita algunos tipos de información para su uso y - de manera destacada - restringe la información a utilizar.

BUSTOS, E. (2000), *La metáfora. Ensayos transdisciplinares*, F.C.E., Madrid.

BURNHAM, J. C. (2000), "Changing metaphors in History of the Human Sciences", *History of the Human Sciences*, 13, 121-124.

ÁLVAREZ Á., J. F. (2000a), "Racionalidad, modelos humanos y economía normativa", *Argumentos de razón técnica*, 3, 93-114.

LAKOFF, G. y M. JOHNSON (1980), *Metaphors we live by*, Chicago University Press, Chicago.

LAKOFF, G. (1996), *Moral Politics. What Conservatives Know that Liberals don't*, The University of Chicago Press, Chicago.

XLIV. Nueva filosofía de la economía. Causalidad y leyes en economía. El uso de modelos y el estudio de mecanismos. Nuevos realistas y retóricos. La economía como tecnociencia. La gestión del conocimiento y la gestión del riesgo. Economía experimental.

ÁLVAREZ Á., J. F. (2000b), "Método y ética en economía. La contribución de A. K. Sen", Facultad de Ciencias Económicas. UBA, Buenos Aires, pp. 12-20.

ÁLVAREZ Á., J. F. (2000a), "Racionalidad, modelos humanos y economía normativa", *Argumentos de razón técnica*, 3, 93-114.

GIERE, R. N. (1999), *Science Without Laws*, The University of Chicago Press, Chicago.

HAUSMAN, D. M. (1992), *The Inexact and Separate Science of Economics*, Cambridge University Press, Cambridge.

HAUSMAN, D. M. y M. S. MCPHERSON (1994), "Economics, rationality and ethics" en HAUSMAN, D. M. (comp.), pp. 252-277.

HAUSMAN, D. M. (2000b), "¿Necesita leyes la Economía?" *Argumentos de Razón Técnica*, 3, 115-137.

STARMER, C. (1999), ""Experimental Economics: Hard Science or Wasteful Tinkering?"" , *The Economic Journal*, 109, 5-15.

De las ciencias sociales a la filosofía de la ciencia

XLV. Nuevos problemas metodológicos: la economía experimental y las tecnociencias sociales. Los tontos racionales (*rational fools*), los tontos sentimentales y los sentimentales racionales. Compromisos e intereses.

STARMER, C. (1999), ""Experimental Economics: Hard Science or Wasteful Tinkering?"" , *The Economic Journal*, 109, 5-15.

KHALIL, E. L. (1999), "Sentimental fools: a critique of Amartya Sen's notion of commitment", *Journal of Economic Behavior & Organization*, 40, 373-386.

SEN, A. K. (1977), "Rational Fools: A Critique of the Behavioural Foundations of Economic Theory" en HARRIS, H. (comp.), edición original 1979. Apareció inicialmente en *Philosophy and Public Affairs*, 6.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1999), "Economía de la ciencia y racionalidad imperfecta (1)" en SCARANO, E. y G. MARQUÉS (comps.), Facultad de Ciencias Económicas. UBA, Buenos Aires, pp. 10-16.

RUBINSTEIN, A. (1998), *Modelling Bounded Rationality*, MIT Press, Cambridge.

XLVI. Influencia de las ciencias sociales sobre la epistemología. Epistemología social y epistemología económica. Nuevos aspectos del programa naturalista. La ciencia cognitiva como filosofía naturalizada.

KITCHER, P. (1994), "Contrasting Conceptions of Social Epistemology" en SCHMITT, F. F. (comp.), pp. 111-134.

SCHMITT, F. F. (comp.) (1994), *Socializing Epistemology: The Social Dimensions of Knowledge*, Rowman and Littlefield, Lanham.

RESCHER, N. (1996), *Priceless Knowledge?: Natural Science in Economic Perspective*, Rowman and Littlefield, Lanham. Gardenförs

XLVII. La filosofía de la ciencia como teoría de la actividad tecnocientífica. Teoría de la acción tecnocientífica. Axionomía de la ciencia. Capacidades y desempeños tecnocientíficos. Amartya Sen y el espacio de capacidades potenciales. Pluralismo axiológico. El lugar de la complejidad. Teoría generalizada de juegos y juegos evolutivos. Expectativas normativas. Matrices evaluativas y limitaciones del análisis costo-beneficio. Racionalidad acotada y racionalidad expresiva. El tejido de la racionalidad axiológica.

Los análisis sobre el cambio técnico, el impacto de las tecnologías y la misma ciencia suelen tener como estructura teórica subyacente la teoría

económica estándar y el modelo de elección racional. El flujo y tipo de información que permite tal perspectiva es excesivamente restringido para comprender el cambio y la innovación tecnológica. Un modelo más articulado e informativo, análogo al propuesto por A. Sen para analizar la desigualdad (que ha supuesto una profunda crítica al utilitarismo y al bienestarismo) puede ayudarnos a entender algunos de los problemas que aparecen en el entramado de las relaciones entre tecnologías y sociedad. El elemento central será el de información disponible para los individuos y para las organizaciones. Se sugieren algunas conexiones con el ámbito de la argumentación y su tratamiento dinámico. Se propone un cambio de perspectiva sobre el tipo de información pertinente: se trata de atender al espacio de los "funcionamientos", el espacio de las diversas cosas que una persona considera valioso hacer o las formas de ser que considera estimables. Este tratamiento sobre las capacidades puede atender tanto a los funcionamientos efectivamente realizados (lo que una persona es de hecho capaz de hacer) como al conjunto de alternativas. La incertidumbre de una situación plantea dificultades, porque son situaciones en las que se generan con facilidad situaciones de elección, pero que una teoría, como la de la elección racional, no nos ofrezca una única salida bien definida no es problema si se presenta como teoría normativa porque posiblemente lo interesante es que nos sugiera líneas de admisibilidad de la acción. Precisamente es en un marco similar al de esos casos de indecisión de la teoría donde se pueden analizar los conflictos entre las diversas constricciones que sobre las opciones posibles dibujan los diversos compromisos de valor; la imposibilidad del cumplimiento conjunto de todas las ligaduras que establecen los compromisos de valor, sean cognitivos, epistémicos, morales, no señalan tanto la inconsistencia de las creencias del individuo sino el punto desde donde tras la suspensión temporal de aquellos valores en conflicto comienza el proceso de investigación y por tanto de argumentación.

ÁLVAREZ Á., J. F. (2001b), "Capacidades potenciales y valores en la tecnología. Elementos para una axionomía de la tecnología" en LÓPEZ CERESO, J. A. y J. M. SÁNCHEZ RON (comps.), Biblioteca Nueva, Madrid, pp. 231-242.

XLVIII. El conocimiento sobre la sociedad y las ciencias sociales como tecnociencias. La sociedad del riesgo y la modernización reflexiva. Teoría de la reestructuración y acción dependiente del conocimiento. Giddens y la reflexividad institucional, Scott Lash y la comunidad reflexiva, Ulrich Beck y las consecuencias no intencionadas. Nuevo marco metodológico para el análisis de la sociedad del riesgo. De la ciencia a la tecnociencia y de la tecnociencia a la política. Política de la ciencia y gobierno de la ciencia.

La incidencia de la acción intencional basada en conocimiento social aparece como una modernización reflexiva. Ante la dicotomía acción y estructura se ha propuesto la complementariedad de la estructuración en una acción dependiente del conocimiento. La confianza en los sistemas expertos como una condición de funcionamiento de la sociedad contemporánea es, al mismo tiempo, fuente de incertidumbres como resultado de la composición de las acciones individuales y de los marcos institucionales. Ante ese tipo de incertidumbres, características de la sociedad global del riesgo, se propone un incremento de la acción política que incluye una política y gestión comprensiva de la ciencia y la tecnología.

BECK, U., A. GIDDENS y S. LASH (1994), *Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order*, Polity Press, Cambridge, edición original Madrid, Alianza, 1997.

BECK, U. (1999), *World Risk Society*, Polity Press, Cambridge.

GIDDENS, A. (1990), *The Consequences of Modernity*, Polity Press, Cambridge.

GIDDENS, A. y C. PIERSON (1998), *Conversations with Anthony Giddens: Making Sense of Modernity*, Polity Press, Cambridge.

FULLER, S. (2000), *The Governance of Science: Ideology and the future of the open society*, Open University Press, Buckingham, UK.

ÁLVAREZ Á., J. F. (1992), "¿Es inteligente ser racional?" *Sistema*, 109, Madrid, 73-93.

XLIX. Nuevos avatares del programa de la ciencia unificada. Individualismo y holismo. El programa reduccionista, la consilience. De la memética a la ética. Del programa de la ciencia unificada a la consilience (de Otto Neurath a E. O. Wilson). Propiedades emergentes, superveniencia. De los sistemas y los individuos. La falacia estructural y la falacia de composición modal.

AUNGER, R. (comp.) (2000), *Darwinizing culture. The status of memetics as a science*, Oxford University Press, Oxford.

EPSTEIN, J. M. y R. AXTELL (1996), *Growing Artificial Societies. Social Science from the Bottom Up*, The MIT Press, Cambridge Mss.

ROSENBERG, A. (1994), *Instrumental Biology or the Disunity of Science*, University of Chicago Press, Chicago.

SPERBER, D. (2000), "An objection to the memetic approach to culture", Aunger, Robert, pp. 163-174.

WILSON, E. O. (1998), *Consilience. The Unity of Knowledge*, Alfred A. Knopf, Inc., Nueva York.

L. Modelos de agente: Modelos de racionalidad acotada en filosofía de la ciencia

La racionalidad acotada (*bounded rationality* de H. Simon) no ha tenido en general mucho éxito entre los economistas teóricos, entre otras cosas porque parecía difícil articular en torno a ella modelos que permitieran elaborar propuestas y desarrollar la teoría económica.

Algunos teóricos de la economía han avanzado en la elaboración de modelos que tienen como base la racionalidad acotada. Tal es el caso de la propuesta hecha por Ariel Rubinstein en *Modelling Bounded Rationality*. MIT. 1998. Algunos aspectos de esas posibles modelizaciones pueden interesar a la filosofía de la ciencia y de la tecnología. Normalmente los modelos económicos no explican los procedimientos mediante los cuales se adoptan las decisiones que adoptan las unidades económicas, Rubinstein intenta construir modelos en los cuales se incorporen explícitamente los aspectos procedimentales de la toma de decisión. Defenderemos que estos intentos resultan pertinentes para las propuestas que se hacen en axiología de la ciencia,

en particular porque en lugar de resolver un problema de maximización, se proponen resolver algo así como lo siguiente: encuentre un \mathbf{a} perteneciente a A tal que $V(f(\mathbf{a}))$ sea mayor o igual a v^* , siendo v^* el grado mínimo requerido .

Ciertos desarrollos recientes en la teoría de juegos, junto a la renovación de la discusión epistemológica que se apoya en la teoría de la decisión, permiten pensar en una reconsideración de temas tradicionalmente epistemológicos desde una perspectiva procedente de la teoría de juegos. En particular los trabajos que se vienen haciendo, sobre la propia fundamentación de la teoría de juegos (Ken Binmore), sobre elección dinámica y sobre deliberación racional, son todos materiales que permiten cierta reconsideración de la noción de argumentación desde la teoría de juegos y, como elemento derivado, ofrecen al menos una nueva forma de hablar, cuando no una nueva perspectiva, sobre temas como el de la inducción, la explicación o la causalidad.

Pero, además, esta reconsideración es la que me parece relevante para abordar el tema de la acción social desde la teoría de los juegos sobre todo de acuerdo con algunos desarrollos recientes, como por ejemplo cuando se estudia el fenómeno de la mano temblorosa.

Una adecuada comprensión del proceso de argumentación requiere algo más que observar una conexión entre conjuntos de secuencias de enunciados (E. Bustos). De igual manera la interacción requiere algo más que individuos con una estructura lineal de preferencias bien definidas y ordenadas. Si no queremos reducir la argumentación a una presentación sintética de lo que ya es nuestro conocimiento, tendremos que fijarnos en que durante el proceso argumentativo se produce un cambio de nuestra situación cognitiva, de nuestros estados de creencias, de manera que los compromisos que establecemos con nuestro conocimiento han cambiado; concluida la argumentación estamos, sea real o pretendidamente, en un estado cognitivo diferente, y precisamente en un nuevo estado donde se ha incorporado la conclusión del argumento como parte de nuestro nuevo estado de creencias.

El análisis de la argumentación creemos que puede verse enriquecido por las aportaciones procedentes de los estudios sobre la deliberación racional, la elección en situaciones de conflicto irresuelto y la dinámica de los estados epistémicos. Para el estudio y simulación de la práctica argumentativa intentamos ver el rendimiento conjunto de estas tres vías

de análisis, desde las que se han propuesto ya diversos modelos de la racionalidad y que se han utilizado para estudiar ciertos problemas de la inducción y de la explicación científica.

Si los individuos tienen que iniciar el debate desde un conocimiento común compartido por lo que se refiere a su propia racionalidad, y constituida la racionalidad exclusivamente por la consistencia de la elección, la ausencia de análisis sobre la génesis de las propias creencias hacía que salvo que estuviésemos en un universo completamente cerrado fuese imposible comprender el acceso al equilibrio. Por tanto, una primera cuestión de método es que tendremos que intentar modelar el juego de la argumentación en forma extensa, no matricial, de manera que se puedan captar mejor los procesos dinámicos de la argumentación. La presentación extensional pretende representar las transformaciones de nuestros estados de conocimiento en las diversas fases de la argumentación, mediante lo que podremos llamar transiciones de estado de conocimiento; como ha señalado Skyrms "para que la deliberación no sea trivial, debemos mantenernos en una situación de incertidumbre por lo que se refiere al lugar a donde nos va a conducir la deliberación. Si sabes a donde vas, ya estás allí. Por tanto para que la deliberación genere información mediante la computación, el resultado de la computación ha de ser inicialmente incierto"(S., DRD 104), pero esta posición no parece que se pueda obtener mediante una presentación matricial del juego en la que parece que los individuos adoptan desde el principio una referencia completa de como serán transformados sus estados futuros, puesto que suponen que la transformación de sus creencias seguirá el mismo patrón que adopta en el momento inicial. Sin duda este problema es parecido al que afronta cierto bayesianismo ingenuo que tiende a pasar de los elementos descriptivos del comportamiento consistente (Savage, De Finetti) a una reinterpretación como teoría normativa (que prescribe, proscribire, señala lo posible y lo permitido). La ingenuidad no se encuentra en el uso de la regla de Bayes ("cuya validez como pieza de algebra no se cuestiona" (Binmore, 142)) para la actualización del conocimiento, es decir, para obtener las probabilidades finales a partir de las iniciales y las observaciones realizadas. La ingenuidad está en suponer que se puede aparcar tranquilamente el problema de la conformación de las probabilidades iniciales o las creencias de partida. Precisamente la atención a la conformación de las creencias de las que partimos, la reflexión sobre el "software" que aplicamos y sus posibles

transformaciones a medida que avanza el proceso deliberativo nos hace decir que cualesquiera que sean los problemas de la inducción científica seguramente están representados por algo más que por la "trivial manipulación algebraica llamada regla de Bayes" (K. Binmore, FGT 142).

AXELROD, R. M. (1997), *The complexity of cooperation: agent-based models of competition and collaboration*, Princeton University Press, Princeton, N.J.

BINMORE, K. G. (1992), *Fun and games. A text on Game Theory*, D.C. Heath and Company, Lexington, Mass.

BINMORE, K. G., A. P. KIRMAN y P. TANI (1993), *Frontiers of game theory*, MIT Press, Cambridge, Mass.

BINMORE, K. G. (1994), *Playing Fair: Game theory and the social contract*, MIT Press, Cambridge, Mass.

EPSTEIN, J. M. y R. AXTELL (1996), *Growing Artificial Societies. Social Science from the Bottom Up*, The MIT Press, Cambridge Mass.

Compilaciones de artículos de especial interés:

Algunas compilaciones de artículos reflejan el estado de la cuestión en los momentos de su publicación, puede seguirse en ellos los avatares de la constitución de la disciplina, la aparición de nuevos temas de discusión, el abandono de algunos temas y, en algunos casos, la renovación de su interés.

BRODBECK, M., 1968

MARTIN, M. y L. C. MCINTYRE, 1994

NATANSON, M. A., 1963

HOGARTH, R. M. y M. W. REDER (comps.) (1986), *Rational Choice. The Contrast between Economics and Psychology*, The University of Chicago Press, Chicago.

HOKWAY, C. y P. PETTIT (comps.) (1977), *Action and Interpretation: Studies in the Philosophy of the Social Sciences*, Cambridge University Press, Cambridge ; Nueva York.