

Sant Vicent Ferrer: Predicació i societat¹

Josep-Antoni Ysern i Lagarda (UNED)

El sermó, sobretot el practicat pels ordes mendicants a la tardor medieval i en un àmbit popular, és una de les peces més interessants d'estudi de la cultura medieval. La seva configuració com a acte de parla -més que no pas de comunicació- que actualitza uns determinats mecanismes retòrics, que vehicula una doctrina concreta, que aprofita unes claus interpretatives adients al seu receptor, se'ns presenta com una autèntica deu, amb totes les matisacions que hom vulgui, d'informacions sobre la mentalitat i la cultura de l'època.

L'estudi de la figura del dominic S. Vicent Ferrer (València, 1350-Vannes, 1419) -de la seva predicació itinerant- pot ser presa com una via d'entrada a l'apassionant època del Cisma, viscuda i verbalitzada tant des de la perspectiva d'una persona profundament compromesa amb les més altes instàncies de la política del moment -almenys pel que fa al context catalanoaragonès i, en general, peninsular-, com des de la d'un religiós radicalment implicat en una tasca missionera, adreçada a la conversió general, davant l'arribada de la fi del món, considerada imminent.

Una de les maneres més rendibles de presentar una mostra de la predicació vicentina és l'anàlisi d'un sermó pres com a model. De fet, el discurs mateix és també un fet cultural, amb tots els seus ingredients. En aquestes pàgines ens centrarem en el sermó núm. 77 (*S III*, pp. 167-174) i, a partir d'ell, veurem les eines i els recursos que han servit per a bastir-lo. Tot seguit pararem esment en una breu selecció de textos, pròxims temàticament, que pretenen mostrar com un mateix fil temàtic pot permetre'ns de viatjar, des d'un sermó, per un camp molt més ampli que no pas sembla.

I.- El sermó 77: *Homo quidam descendebat ab Jherusalem in Jerico*

En el pròleg al segon llibre del *Crestià*, F. Eiximenis (1983: 50), franciscà coetani de S. Vicent Ferrer, ens recorda, citant el llibre de Job, que "*Milicia est vita hominis super terram*", plantejament que converteix l'enorme quantitat de misèries que, en forma de males persones, jutges corromputs, lladres, "adversaris de la cosa pública"..., troba l'home en el seu decurs vital, en esperó o estímul afavoridor de la virtut, ja que "si aitals coses no fossen, la present vida no fóra camp de cavalleria ni temptació nostra [...] ni l'hom no hagra manera d'haver paciència ni de tanta virtut ni de tant de mèrit com ara ha, ni d'haver tanta victòria com ara ha vencent los mals damunt dits e sobrant totes les adversitats e coses damun dites."

De la mateixa manera, S. Vicent Ferrer dedica el sermó objecte d'aquestes pàgines a explicar en què consisteix la vida virtuosa. El primer que fa és justificar la tria del *tema* -el versicle bíblic que més avall citarà i que prenem ací com a *títol* del sermó-. Com que la base per a una vida bona -o sia, virtuosa- és "partir-se de peccats", el predicador decideix aclarir al seu auditori les

¹ Una primera versió d'aquest treball fou llegida en una sessió del seminari *Lectures de literatura catalana*, organitzat a la llibreria Blanquerna de Madrid, durant el curs 2002-2003, per la prof. Fina Llorca (UCM).

conseqüències del pecat per a l'home, amb la intenció que aquest se n'allunyi: "declarar-vos he les misèries que-l peccat fa a l'hom, per ço que l'hom, pensant en aquelles, se aparte de peccar."

Dit això, demana que es resi l'Avemaria, que fa de frontera (r. 21) i clou aquest apartat que coincidiria amb el que els tractadistes² anomenen *introductio* o també *prothema*, per la seva posició anterior al *thema*.

A partir d'ací s'inicia la *introductio thematis* (p. 167, r. 23-p. 168, r. 16). La frontera entre la introducció i la resta, la sol marcar una frase del tipus "ara so en la matèria, pus lo tema ja és declarat" -com en S II, 223, 27-, després de la qual comença a desenvolupar-se'l. Aquesta fórmula s'ha perdut en la versió catalana, però en tenim una variant: la traducció del tema, citat en llatí, fa de resum, de conclusió, de la *introductio thematis*. De fet, el més normal era que la *introductio thematis* es compongués: a) de la traducció del tema -sempre citat en llatí- al català; b) de l'explicació del tema, com a fonament de la resta del discurs; c) de la fórmula suara citada, destinada a marcar el pas al desenvolupament extens del tema. En el present cas tenim una estructura inversa: Es planteja, d'entrada, una breu explicació que conclou amb la traducció del tema i, aquesta traducció mateixa, fa de frontera amb la resta del discurs.

Com que vol centrar el discurs en les misèries que es deriven del pecat, recorre a la Bíblia per a localitzar un recolzament textual adient -és a dir, una *autoritat*-, i en troba un als *Proverbis* (14, 34): "*Iustitia elevat gentem; Miseros autem facit populos peccatum.*" Tot seguit comença a oposar "justícia" i "pecat". La primera la defineix com bona vida, és a dir, la que acostava l'home a Déu. El pecat és tot el contrari. A partir d'ací comença a explicar els mitjans de què es val la justícia per a acostar l'home a Déu (pp. 167, 29 - 168, 4). Una vegada els ha enumerats, correspondria aplicar el mateix sistema al pecat i les seves conseqüències, però, com diu el predicador, "de les misèries del peccat, parle lo tema" (168, 5-6): és a dir, sobre aquest aspecte, la informació ens vindrà donada pel desenvolupament del tema -per la resta del sermó-.

Ara, convé tenir present tot el versicle, del qual pren el tema (Lc 10, 30-31, *Parabola boni Samaritani*): "*HOMO QUIDAM DESCENDEBAT AB IERUSALEM IN IERICO, et incidit in latrones, qui etiam despoliaverunt eum: et plagis impositis abierunt semivivo relicto.*" Tot llegint el text (168, 6-16), és palès com el divideix i cada segment resultant l'associa a una *misèria*, a la qual, a més, concedeix un nom, tot procurant mantenir sempre una clara rima, amb finalitat mnemotècnica. Podríem representar-ho en el següent quadre:

Misèries contingudes dins el tema.	Denominació de cada misèria.	Ref.
1.- <i>Homo quidam</i>	Denotació celestial.	168, 17-169, 30
2.- <i>descendit ab Jersusalem in Jerico</i>	Deposició espiritual.	169, 31-170, 24
3.- <i>et incidit in latrones</i>	Captivació demonial.	170, 24-171, 32
4.- <i>qui etiam despoliaverunt eum</i>	Denudació virtual	171, 33-173, 2
5.- <i>et plagis impositis abierunt</i>	Vulneració natural.	173,2-173, 28
6.- <i>semivivo relicto.</i>	Mortificació personal.	173, 29-174-7

² Les retòriques de la predicació són les anomenades *artes praedicandi*. Com a introducció panoràmica, veg. Murphy (1986: 275-361), encara que el treball que se sol considerar canònic és el de Charland (1936). En el cas català sol ser molt utilitzat pels estudiosos l'*Ars praedicandi* atribuït a Eiximenis, editat per Barcelona (1936). Veg. també l'*Ars praedicandi* d'Alprão, editat amb un important pròleg per Hauf (1979). Jo mateix he aprofitat aquests dos treballs en l'estudi d'un altre sermó vicentí -veg. Ysern (1998-1999)-. Veg. també els dubtes que expressa Martínez (2002: 51-77) sobre la influència de l'*ars eiximenià* en els sermons vicentins i la meua ressenya del seu interessant assaig -Ysern (2002: 231-238)-.

Finalment, ve la frontera-traducció a la qual m'he referit adés: "Tot açò vol dir ací: diu que un hom devallave de la ciutat de Jerusalem en la ciutat de Jericó, e caygué entre ladres, los quals encara lo despullaren a aquell, e, posades nafres, anaren-se'n, aquell mig viu jaquit."

Com es veu, S. Vicent atribueix *un altre* significat al que podríem dir-ne *significat literal* del versicle triat com a tema. Aquesta interpretació, francament flexible, que permetia trobar els més diversos significats a qualsevol text, és el que s'anomena *al·legoria*, mecanisme interpretatiu de primeríssim ordre en la literatura medieval i, fins i tot, en l'art i en el pensament occidental. Sant Vicent al·ludeix als diversos sentits de l'escriptura comparant les Escriptures amb un celler (cf. S III, núm. 79, p. 187, 4-14) en el qual, els diversos tipus de vi equivaldrien a les diverses interpretacions possibles del text.³ De fet, tot el sermó es planteja com una explicació de les relacions, esquematitzades ací, entre el versicle i els continguts derivats al·legòricament de cada segment seu.⁴

La primera *misèria* és la "denotació celestial". Algú pot sentir-se sorprès pel sentit que S. Vicent Ferrer dóna ací a aquest mot: el nom del pecador "és ras del llibre de la vida". En realitat, oposa "notació" -és a dir "anotació", "inscripció"- a "denotació" -"esborrar", "*desinscriure*"-, com si es tractés d'una parella del tipus "fer/desfer". El que sí és cert és que la frase en què se'ns explica el significat d'aquesta *misèria* és bastant tèrbola. Per sort, disposem del text castellà, que sembla millor redactat.

Acarem els dos textos:

S III, 168, 17-24

La primera misèria és denotació celestial, QUE DE LA NOTA EN LA QUAL ÉS ESCRIT LO NOM DE LA PERSONA DE MALA VIDA NO ÉS NOMENAT, JATSIE QUE SÀPIE LO NOM, SIGNIFICANT QUE ÉS RAS DEL LIBRE DE LA VIDA; car cert és que l'hom de bona vida, lo seu nom està escrit en paraís ab letres de vida, enaixí que si en aquell punt exie la ànima del seu cors, dret muntarie a paraís, car ja comence a estar en la glòria. Auctoritat: "*Gaudete et exultate [quod nomina vestra scripta sunt in coelis] [Lc 10,20]*".

Cátedra 1994: 477, 75-87.

La primera miseria que digo que avemos por peccados e mala vida es denotación celestial. ESTO ES, QUE DE LA NOTA E SCRIPTURA EN QUE ES NOTADO E ESCRITO EL NOMBRE DE LA CRIATURA QUANDO ESTÁ EN BUENA VIDA E EN GRACIA DE DIOS, QUE EN EL PUNTO QUE PECCA MORTALMENTE LUEGO ES QUITADO E RRAÍDO. E por esto digo que dize: «Homo quidam», non nonbrándolo, a significar que su nombre es tirado. Ca cierta cosa es, según la santa Escriptura, que el que está en buena vida e temor de Dios, en tanto como está en la buena vida, el su nonbre está scripto en el çielo en una cáthedra de las que perdieron Lucifer e los que cayeron con él quando eran ángeles buenos, e agora son diablos. E cata que en aquel punto que la tu ánima saliesse del cuerpo, aquella cáthedra a ti pertenescía; e luego la ánima fallaría y el su nonbre escripto e assentarsse ya en ella. E cata auctoritat: «*Gaudete et exultate quia nomina vestra scripta sunt in celis*» [...].

Com es veu, he marcat amb VERSALETES en totes dues columnes els fragments coincidents, dels

³ Per a qui vulgui una explicació planera i molt didàctica del concepte d'al·legoria, recomano la lectura de Vàrvaro (1983: 33-65), tot i que les aportacions clàssiques són les de Lubac (1959) i Caplan (1929=1973). Encara que no dedicat estrictament a aquest tema, és molt profitosa la lectura del'aportació de Hauf (2001), especialment les pàgines 176-184, on s'explica de manera molt entenedora el concepte d'interpretació figural. Tracto aquest tema una mica més àmpliament que ací, amb l'afegit d'alguns textos d'interès, en Ysern (1998-1999: 131-133).

⁴ Perarnau (1999b: 303-304 [núm. 58]) ha editat les notes conservades que l'orador mateix es va fer per a bastir aquest sermó. Precisament, aquestes notes no inclouen més que l'enumeració dels segments ací vistos, relacionats amb els seus continguts segons un esquema a doble columna molt semblant al quadre que ací he proposat. Tot seguit, per a cadascuna de les misèries se citen una sèrie d'*auctoritates*, que són simplement enumerades. Són les mateixes que després insereix en el sermó desenvolupat.

quals el castellà em sembla més enetenedor, i hi he subratllat les aportacions de la versió castellana sense correspondència en el text català. Ara sí que podem entendre amb més claredat *què és esborrat de què*. Però també un element molt important: per què "*homo quidam*" ha de ser una *misèria* i ha de relacionar-se amb la "denotació". El que es pot entrellucar en el text català -especialment si en continuem la lectura- es fa ben explícit en el castellà -en el fragment que he subratllat-. "*Homo quidam*" és una estructura nominal indefinida, equivalent a "algú", "un home" o d'altres de semblants. Aquesta manera de referir-se a un subjecte és interpretada per S. Vicent Ferrer com si hi hagués hagut la voluntat clara de no voler-lo anomenar -de no atorgar-li cap nom, de no permetre-li existir-, "a significar que su nombre es tirado", és a dir, eliminat del Llibre de la Vida. Aquest és el raonament que, amb el recolzament de les *auctoritates* adients, permet la relació "*homo quidam*" -> *Misèria* -> *Denotació*. La *misèria*, és clar, consisteix a haver estat eliminat del cens de futurs habitants del Paradís.⁵

S. Vicent Ferrer continua desenvolupant aquesta primera *misèria*. Es basa ara fonamentalment en l'arreglada d'*auctoritates* -citades primer en llatí i tot seguit traduïdes- que confirmen que els pecadors són esborrats del llibre de la vida: *Quicumque peccaverit mihi [delebo eum de libro meo]* (Ex 32, 33); *Apone iniquitatem super iniquitatem [eorum, et non intrent in justitiam tuam. Deleantur de libro viventium, et cum justis non scribantur.]* (Ps 68 (69), 28-29).

La segona autoritat citada té gran importància, perquè el seu aclariment fonamenta un llarg desenvolupament que mereix atenció (168, 30 - 169, 30). Quan tradueix el versicle del salm 68 com "Senyor, posa peccat sobre peccat"⁶ hi afegeix una pregunta -"E pose Déu peccat sobre l'om?"- que respon afirmativament: "Hoc, permetent: la ànima fa lo primer peccat pensant, e quan se fa la obra, és lo segon peccat, e açò és partir-se de justícia". Tot seguit treu a col·lació la resta del versicle, en el qual s'al·ludeix a l'acció d'esborrar el pecador del llibre dels vius. A partir d'ací, per fer ben palesa com de gran és aquesta *misèria*, introdueix el que podríem anomenar una *escenificació* que depèn d'una pregunta adreçada al seu públic: "Par-vos ésser gran *misèria* aquesta? Vejats qué us diré: [...]" (S III, 168, 36) / "*¿E quieres cognoscer qué miseria es aquésta? Sabed que [...]*". Dibuixa, ara, una escena en la qual les ànimes "de vostres amichs qui són en paraís, e les ànimes de vostres fills petits bategats qui són certament en paraís", més savis allà que S. Agustí en la terra, es preocupen per saber com viuen els seus parents en el món. Aleshores cerquen les cadires que tenen reservades i que estan marcades amb el nom dels seus futurs ocupants, i pregunuen a Déu que els les conservi. Tanmateix, quan les persones per les quals s'interessen han pecat, no en troben els noms en cap cadira i, llavors, se'n dolent, però sense "dol ne tristícia axí com deçà", sinó amb "complanyença", perquè el nom que s'esborra del cel s'inscriu en l'infern (169, 9-14).

Aquest mateix procediment escenificador el tornem a trobar al començament de l'apartat dedicat a la "denudació virtual" (171, 33 - 172, 5), on la veu de l'interlocutor que parla per la boca del predicador té més força, ja que aquest en cita les suposades paraules en estil directe: "Axí com ara de vosaltres, ¿què feu hir?" -i repeteix successivament aquesta pregunta tot dramatitzant-ne

⁵ Com és lògic, indirectament, aquest acarament hauria de fer-nos reflexionar sobre, si més no, tres aspectes: a) La fenomenologia de la *reportació*, és a dir, la relació entre el document que ens arriba i fet real i històric del discurs que anomenem sermó. b) El caràcter oral de les peces sermonàries, que justifica les oscil·lacions que ací hem vist -val a dir que l'absència d'un fragment en un text d'aquestes característiques no significa pas que no existís en el moment real de l'acte oratori-. c) La importància de l'acarament de fonts, de vegades, per a entendre-les, cosa que és una manera pràctica d'acostar-nos al món de l'edició de textos, tot i que el sermó és un text molt peculiar que no sol pas remetre a un únic model més o menys deturpat en la transmissió.

⁶ El sermó castellà diu "*pone maldat sobre maldat e pecado sobre pecado*". "*Maldat*" és, de fet, traducció més encertada del terme llatí "*iniquitas*", però l'eixamplament amb "*pecado*" és, ací, molt important: Col·loca el segon mot com a sinònim del primer, però la resta del desenvolupament es basa únicament en "*pecado*".

les diverses respostes-; o més avall, quan cita les preocupacions del seu auditori: "Vosaltres solets demanar les ànimes en l'altre món, si estan nues o vestides."⁷

Però tornem enrere, encara a la primera *misèria* perquè hi continuarem trobant matèria digna d'estudi. S. Vicent Ferrer vol explicar ara al seu públic de quina manera els noms esborrats del cel s'escriuen a l'infern. Aleshores introdueix un nou recurs, molt important i característic: "Veges una SEMBLANÇA" (169, 14), diu. En la *semblança*, com comenta Càtedra (1994: 192-194, 210), s'enuncia un concepte general o un manament de religió que, per a ser entès, necessita ser acarat -és a dir, *comparat*- amb un altre terme que es considera conegut del receptor. L'analogia, una vegada entesa aclareix el concepte que es volia explicar. Serveix, d'una banda, per a eixamplar, dilatar, el sermó, però, d'altra, és d'una gran utilitat per a memoritzar el sermó -o el seu esquema-, peça oratòria que s'executava sense auxilis escrits.

Vegem-ho, ara, en el present cas. La lliçó que vol transmetre és (169, 13-14) "Que axí com eren scrits en lo cel, que axí mateix lo nom se escriu en infern." Els termes concrets de la *similitudo* són el rei i els cavallers: el primer vol fer molts cavallers i vol donar l'honor que cal a cadascú; per aquest motiu ha fet una llista de cavallers i una altra de "rapaços". En un moment donat, esborra el nom dels cavallers i els incorpora a la dels "rapacets".⁸ Els termes d'aquesta comparança cobren significat en aplicar-los a la lliçó: Déu és el rei; els homes virtuosos són els seus cavallers; els pecadors, els rapaços. Quan els homes pequen, passen de ser cavallers a ser rapaços. I aquesta idea la reforça amb una altra *similitudo* -on els cavallers i el rei són substituïts pel papa i els cardenals- i amb una conclusió, ponderativa, que n'extreu (169, 21-23):⁹ "Bona gent, açò tendríem a gran misèria; major és de açò de paraís, que són scrits en paraís, e per peccat se scriu en les calderes de infern." Tot insistint en aquesta idea i amb l'afegitó d'una altra *auctoritas*, clou aquest primer apartat: "E aveus ací la primera misèria, denotació celestial." Aquesta remissió a l'inici és una de les marques típiques de final d'un apartat i començament d'un altre.

El següent apartat, dedicat a la segona *misèria*, repeteix l'esquema de l'anterior. Comença citant el segment corresponent al que ha anomenat "deposició espiritual": "*descendit ab Jersusalem in Jerico*". Com que la bona vida fa ésser fill de Déu, la persona virtuosa està en gran dignitat i, perdre-la, significa ser-ne "privat" -"deposat", en paraules de S. Vicent Ferrer-, car esdevé fill del diable (169, 31-170, 9). La diferència entre un estat i l'altre és paral·lela a la diferència entre habitar la gran ciutat de Jerusalem, associada al paradís, i habitar la vila de Jericó, petita i, per

⁷ Veg. Ysern (1998-1999: 119-120) per a un altre cas semblant, bé que referit a un altre sermó. Càtedra (1994: 219) explica molt bé la transcendència d'aquest eixamplament retòric, que anomena "plática" -i S. Vicent "pràctica"-, amb el qual l'orador dinamitza el desenvolupament del sermó concedint el rang d'interlocutor intratextual al seu públic.

⁸ Val a dir que, ací, el text castellà ajuda a subsanar una errada -potser una errada d'impremta-: El text català diu "si de la cèdula dels cavallers ere TOT [*sic!*] lo nom dels cavallers [...]" (169, 17). Evidentment, aquest "tot" ha de ser corregit en "TOLT". De fet, en la versió castellana trobem ací "si por algún fallimiento TIRAVA el nombre de algún cavallero [...]" (Càtedra 1994: 478,131). Igualment, el "mes" [*sic!*] del text català (169, 18) ha de ser entès com "mès".

⁹ De nou ací és ben perceptible la diferència entre el text castellà i el català: Aquell està molt més elaborat des del punt de mira de l'estil de redacció. Si en el text català les dues *similitudines* s'amunteguen amb un simple "item" connectiu, en el text castellà el ritme de la frase és molt més dúctil. Igualment, les *similitudines* són una mica més desenvolupades. Compari's per exemple la protagonitzada pel papa amb la seva versió castellana (478, 133-139): "Esso mismo, si el papa quisiesse fazer cardenales e obispos e arçobispados e escrpviessse en un libro: «Fulán, doctor, e fulán, maestro en teología, sean obispos; e fulan, abat, e fulán, abad o arçidiano, sean cardenales»; [e] en otro libro scriviesse los que devían tañer las campanas; e después por algún fallimiento el papa rraya el nonbre de alguno que estava scripto para cardenal o para obispo e lo scripvía con los que deven tañer las campanas, muy grand miseria sería ésta. Pues yo te digo que nada es...".

oposició, associada a l'infern: vet ací la interpretació al·legòrica que es fa dels dos topònims que apareixen en el tema i del desplaçament entre l'un i l'altre.

Arribem ara a la tercera *misèria*. Prescindirem, però, de les quatre *similitudines* successives amb què comença (170, 29-171,1), i ens centrarem en dos aspectes nous: l'ús de l'*exemplum* i del "secret".

Començaré pel primer donant per bona la definició que en proposen Bremond, Le Goff i Schmitt (1982: 36-38): l'*exemplum és un récit bref donné comme véridique et destiné à être inséré dans un discours -en general un sermon- pour convaincre un auditoire par une leçon salutaire.*

Amb l'ús d'aquestes unitats narratives mínimes es pretén, com explica S. Vicent, que el receptor se senti identificat amb el que es narra, perquè aquesta identificació és la base d'una certa commoció afectiva que és el mitjà més adient per a convèncer algú d'una lliçó determinada (cf. Garganta+Forcada 1956: 513-514): "*In praedicationibus et exhortationibus utere eloquio simplici, et confabulatione domestica, ad declarationem actuum particularium; ET QUANTUM POTES, INSISTE CUM EXEMPLIS, UT QUILIBET PECCATOR, HABENS ILLUD PECCATUM, VIDEATUR PERCUTI, AC SI SIBI SOLI PRAEDICARES [...] Talis enim modus consuevit esse proficiuus audientibus. Nam de virtutibus et vitiis locutio generalis parum excitat audientes.*"¹⁰

Però, fixem-nos en el text que analitzem. No oblidem que ara hom desenvolupa el segment temàtic "*incidit in latrones*", corresponent a la *misèria* de la "captivació demonial". Hi ha dos *exempla*. Començaré pel segon. Es tracta d'un *exemplum* bíblic, pres del *Deuteronomi* (22, 23-28). Ja he al·ludit, més a munt, com determinats elements discursius podien ser clarament abreujats en les reportacions. De vegades es tracta de defectes de transmissió, però de vegades també simplement es tractava de textos prou coneguts, dels quals hom indicava el començament o hom en feia un resum rapidíssim quasi només com a recordatori. Aquest *exemplum* ens ofereix la possibilitat de contrastar la redacció catalana i la castellana -la primera molt més escarida, quasi intel·ligible-. Col·loco al costat de les dues narracions la font de què provenen. Val a dir que cap de les dues redaccions no ens diu res sobre la realitat de llur realització durant l'acte oratori. Vegem les tres columnes:

Deuteronomi 22, 23-27.

S III, 171, 4-6.

Cátedra 1994: 481, 231-240.

Si puellam virginem desponderit vir, et invenerit eam aliquis in civitate, et concubuerit cum ea, educes utrumque ad portam civitatis illius, et lapidibus obruentur: puella, quia non clamavit, cum esset in civitate: vir quia humiliavit uxorem proximi sui: et auferes malum de medio tui.

E cata qué dixo nuestro Señor Dios en una estoria que se lee en Deuteronomio, en el XXV · Cº. Cuenta que eran dos moças e la una fue fuera de la villa a una parte e un omne fallóla e pecó con ella por fuerça. E la otra moça fue por otra parte fuera de la villa. E esso mismo falló un omne e peccó con ella por fuerça.

¹⁰ A més de captar l'atenció de l'oïdor fent-li creure que és l'únic destinatari del discurs, l'*exemplum* té una altra gran funció: provocar distensió, fer riure, distreure, subratllar el *prodesse* amb el *delectare*. Veg. Ysern (1998-1999: 127-129).

Sin autem in agro reperit vir puellam, quae desponsata est, et apprehendens concubuerit cum ea, ipse morietur solus: puella nihil patietur, nec est rea mortis: quoniam sicut latro consurgit contra fratrem suum, et occidit animam eius, ita et puella perpressa est. Sola erat in agro: clamavit, et nullus affuit qui liberaret eam.

E después fue fallado que la una al tienpo de la fuerça que dava grandes vozes e la otra calló. E preguntaron los del pueblo a nuestro Señor Dios qué farian dellas. E dixo nuestro Señor Dios: -«Ésta que dio vozes ignosçente es e yo la perdono, pues que llamó e non ovo acorro; mas aquella que non llamó sea quemada». E por esto, si non se defiende, captiva es.

Crec que la lectura de les tres columnes és prou eloqüent. El text català sembla mutilat, ni tan sols es pot entendre. Ara bé, la frase recollida devia ser prou perquè qui en volgués fer ús desenvolupés amb facilitat la història, amb uns afegitons o uns altres. De fet, moltes de les reportacions no eren més que transcripcions provisionals que podien servir de base per establiments textuais de major consistència. Subratllaria, però, la relació entre el text bíblic i els vicentins, car el primer, com és visible, no és cap *exemplum*. El *Deuteronomi* és una compilació legislativa i, tot i que aquest gènere de textos podia acollir bona cosa d'*exempla*, no és aquest el cas: el que s'hi exposa és un cas concret en relació a la violació i l'adulteri, no una narració edificant. Tanmateix, la remissió mateixa a aquesta font per part de S. Vicent Ferrer fa pensar que l'havia presa com a inspiració, simplement. Una configuració textual originàriament legislativa es converteix en una narració que, en la versió més desenvolupada, presenta fins i tot un diàleg, tret que, damunt l'escenari de la plaça pública -o d'on fos-, sempre podia ser convenientment teatralitzat. Tot seguit, el text és "aplicat" al cas concret. S. Vicent Ferrer n'extreu una lliçó adreçada a les dones -les anima a defensar la castedat més que la vida- i, d'ací, torna al tema. Però, per a perfilar bé l'aplicació de l'*exemplum* al segment temàtic corresponent, haurà de fer alguns aclariments, perquè no sempre s'aconsegueix de manera automàtica. Aquestes matisacions són objecte del "secret". En parlaré, però, més avall, perquè ara m'estimo més tornar, ni que sigui breument, enrere.

El primer *exemplum* que ens apareix no és el que tot just he comentat, sinó un altre (170, 33-171, 1), que manca en la versió castellana del sermó. Quan, en començar a tractar la tercera *misèria*, inclou dues *similitudines* seguides, la darrera acaba amb un *exemplum*. Recordem que està explicant la idea de "captivació demonial". La primera *similitudo* compara la pèrdua de la bona vida a la de la llibertat per part d'un cavaller atrapat pels moros; igualment passa amb una dona honesta i casta, que perd la llibertat tan aviat com peca ni que només sigui una vegada -i de nou cal recórrer al text castellà ací per acabar de completar el raonament que s'amaga rere aquesta *similitudo*-:

S III, 170, 31-171, 1.

Cátedra 1994: 481, 221-230.

Axí és de la persona de mala vida, que no-s pot defendre. Axí com de una muller que sie casta: tanta de llibertat ha, que si hun rey la volie forçar, que li pot donar bona galtada. AXÍ COM DE HUN REY DE CASTELLA: VEHÉ UNA BELLA DONA, E CERNIA LA DONA, E EL REY VOLCH-LA ABRAÇAR, E AQUESTA PRES DE LA FARINA, E PER LA CARA E PER TOT, TOT LO ENFARINOSÀ. PENSAT SI-L REY SE'N DEVIE RIURE, MAS ELL CONFÚS NE ROMÀS. Mas si una vegada consent, no pot escapar, que ella irà detràs l'om. [...].

Assí la criatura que está en buena vida más miedo han los diablos della que non han las ovejas del lobo. Agora fágovoslo entender: catad que una mugier que es casada e buena e honesta es libre, en tanto que, si un rrey la quisiera forçar, darle ha una puñada e defenderse ha dél. E tal e tan grand libertad ha la persona casta. Mas si una vez la ha conoçida e ha consentido con él a le dar su cuerpo, ella se va después tras él. E catad que es ya captiva e ha perdida la libertad que ante avía [...].

La part escrita en *VERSALETES* correspon a l'*exemplum* a què em referia, no recollit en la versió castellana. Un *exemplum* inserit, doncs, dins d'una *similitudo*, quasi com una simple anècdota

que ha de servir per a aclarir-la.¹¹

No perdem el fil, però. Cal recordar que S. Vicent Ferrer està comentant "*incidit in latrones*" i, malgrat tot, encara no sabem què té a veure el fet de perdre la llibertat o la vida virtuosa amb els lladres ni per què tot això ha de ser cap *misèria*. És clar que de tot plegat es deriva una lectura (171, 10-11): "Gran misèria és, de alt estament devallar en sotil estament; molt se'n deu hom guardar." Ara bé, qui són els "*latrones*"? Ací hi ha "secret".

Amb la revelació d'aquest "secret" acabo aquest apartat. Val a dir que el "secret" no és cap recurs retòric. He volgut aïllar-lo i concedir-li un lloc especial en la meua anàlisi per tal com S. Vicent Ferrer utilitza sovint aquesta paraula. Torna, de fet, a aparèixer en parlar de la quarta *misèria*, en explicar si les ànimes estan vestides o no (172, 19-173, 2). Normalment, el mot "secret" és un avís per al receptor que, el que segueix, és una explicació doctrinal de certa importància, de cert pes. Així, el "secret" (171, 13-32) d'aquest apartat consisteix a identificar, raonadament, els "*latrones*" amb els dimonis. La justificació la dóna de bon començament: "Que'l dimoni no ha altre ofici sinó de furta". A partir d'ací, descriu, d'entrada, tot el *curriculum* de robatoris del dimoni: Des de l'intent frustrat al Regne dels Cels, fins a l'assalt a Eva al paradís, on els furtà la felicitat de la vida paradisiaca. Explica que el dimoni no pot obligar, però sí pot temptar i, d'aquesta manera, de fet, ho aconsegueix tot. Només després d'aquesta explicació es dóna per satisfet i afirma (171, 29-32): "Tots quants malignes spirits són venguts del cel en aquest món, tots són ladres, que, *primo*, furten les bones obres; depuix, quan l'ànima hix de aquest món dapnen-la quan va a infern. E aveus ací la III^a misèria, e ve la III^a." Igualment, en el segon "secret" a què he al·ludit, quan explica com vesteixen les ànimes virtuoses -perquè les pecadores es troben nues- fa un comentari al·legòric de les diverses robes que esmenta, tot relacionant-les amb diverses virtuts:¹² l'ànima bona està vestida de virtuts.¹³ Així, la camisa és la castedat; el "fasset" -una mena de roba interior- és la humilitat; el "pelliçon" és la misericòrdia; la "saya" és la paciència; el "mantó" és la caritat, perquè "cobre totes les altres virtuts, que és comuna a totes". L'ànima així vestida és admirada i lloada pels sants, contràriament a l'ànima pecadora, despullada de totes les virtuts i, per tant, de totes les robes. He deixat fins ací el comentari d'aquest fragment per tal de no trencar massa l'ordre de la lectura del text, però és clar que l'hauria pogut incloure en parlar del concepte d'al·legoria. Val a dir que el sentit simbòlic de les robes s'ha revelat sempre molt productiu: des de les diverses peces de què es vesteix el sacerdot per celebrar la missa, fins al significat amorós de la roba en la novel·la sentimental -penso en la *Càrcel de amor* o, per què no, en les robes de l'apassionat enamorat de la bella Jarifa-, tot passant per les peces de roba que poguessin portar tants cavallers com a públic senyal d'estar al servei d'una dama, o arribant a la interpretació al·legòrica de l'armadura cavalleresca.

Com que els trets més interessants de la quarta *misèria* els hem vistos repartits entre diversos llocs més amunt, passo ara a les dues darreres *misèries*, molt més breus en llur desenvolupament i sense novetats respecte al que ja hem comentat fins ací.

Val a dir que la cinquena "*misèria*" -la "vulneració natural"- es desenvolupa amb un mecanisme

¹¹ Veg. Bremond *et al.* (1982: 157), on s'afirma, entre altres coses, que "La confusion entre *exempla* et *similitudines* est surtout fréquente lorsque celles-ci ont un caractère narratif embryonnaire qui les rapproche effectivement des premiers." Veg. també *ibid.* pp. 115-119 i Ysern (1998-1999: 129).

¹² En la versió castellana va precedida, aquesta descripció de les robs de l'ànima, d'una reflexió sobre la confessió com a mitjà gauridor i regenerador de l'ànima que ha estat despullada de les seves virtuts.

¹³ Cal dir que la següent descripció està molt millor desenvolupada en la versió castellana, tant des del punt de vista estilístic com de continguts. No vull estendre'm ja amb més comparances entre totes dues versions, per més fructíferes que puguin ser. Només la castellana, per exemple, explica la relació "camisa" / "castedat" per tal com la primera està en contacte directe amb la carn.

semblant al de la quarta. Si adés hem vist la significació de les robes de l'ànima, ara veiem les diverses nafres que hom pot infligir a l'ànima: la temptació de supèrbia afecta el seu cap; l'enveja la fereix en la cara; la gola i l'embriaguesa la fereixen en el coll -en la gola-, com si l'escapés; l'avarícia -el llogre, "ven per rahon de la spera a major preu"- la nafra en els pits; amb la luxúria, l'ànima se sent "com lo cors seria si ab un coltell li fenies les barrigues"; la ira és tant com trencar els braços i les mans a l'ànima; per la peresa "l'ànima és contreyta dels peus, que no-n pot caminar". De nou, amb aquesta plàstica antropomorfització de l'ànima només hom pretén fer intel·ligible i abastable al seu públic el que els explica.¹⁴

La sisena *misèria* és la més breument tractada en aquest sermó, i ho fa a través d'un "secret" que dóna començament al que podria ser una *similitudo*, encara que no és desenvolupada del tot. D'entrada, al·ludeix al dualisme de l'ésser humà, que ens fa, per l'ànima, ser semblants als àngels, i, pel cos, als animals. Aquest segon aspecte ens pot arrossegar a fer "vida de bèstia", cosa que seria la mort de l'ànima, situació de la qual ens en podem sortir gràcies a la confessió i tot el que s'hi relaciona -penitència, penediment, mortificacions, etc.-.

La versió castellana ens ajuda a entendre el perquè d'aquests comentaris: El tema diu que van abandonar la víctima "semiviva", cosa que interpreta S. Vicent Ferrer com "[...] que quiere dezir medio vivo; es a saber, que de dos vidas que ha pierde la una." Després d'autoritzar convenientment aquesta afirmació, arriba a la conclusió que al desconegut que protagonitza el tema del sermó només li resta una vida: la del cos.

Arribat en aquest punt i després de referir-se a la Quaresma, dóna per acabat el sermó i torna a citar el tema complet. Tot seguit hi afegeix també una conclusió general, que no existeix en el sermó català: "E aved por conclusión que los que son en gracia de Dios que se avissen de non peccar e sse guarden. E los que son en pecado que se quieran arrepentir e confessarsse e rrefrenarsse, e dexen mala vida e hayan proponimiento de non tornar más a peccar. E en esta manera Dios vos levantará e vos levará a la su gloria. E ves aquí el sermón conplido. *Deo gratias.*"

II.- El sermó com a reflex d'un cos malalt

Els escarafalls de S. Vicent ens han d'induir a la prudència interpretativa ja que són propis d'un tipus de persona amb una tendència negativista, certament, però són també característics d'una mentalitat i, per tant, pertanyen al mateix trencaclosques que ens afanyem a organitzar per entendre'l millor: el de la societat medieval.

A fi d'organitzar mínimament aquesta exposició, he optat per agafar un únic tema que ens faci de fil d'Ariadna per a obtenir un panorama coherent al voltant d'un eix. He volgut centrar-me en una breu selecció de textos que ens permeti moure'ns a l'entorn de les relacions entre economia, racisme-xenofòbia i supersticions. Aquests són els colors que predominen en el llòbrec mapa que ens dibuixa fra Vicent de la seva societat, percebuda com a organisme íntimament interrelacionat, segons la idea del cos místic (cf. S. Pau 1 Co 12-31), que cito ací a través de S II 37, 21-38, 21, on es compara la societat a un ésser humà *greument malalt*:

¹⁴ Perarnau (1999b: 304), en les notes de S. Vicent al·ludides més amunt, cita: "De quinta: homo vulneratur in capite per superbiam, in facie per invidiam, in collo per gulam, in pectore per avariciam, in manibus per iram, in ventre per luxuriam, in tibiis per accidiam, *Apoc.* XVIII, [4]: "Exite de illa popule meus, etc. [ut ne participis sitis delictorum eius]" ". Les explicacions i comentaris amb què adorna aquestes relacions en el sermó -on totes apareixen-, en les notes, òbviamenmt, no hi són.

AXÍ ÉS ARA D'AQUEST MÓN, QUE JA ÉS TOT MALALT. E LOS MEMBRES DE AQUEST MÓN SÓN LOS ESTAMENTS DE CHRISTIANDAT. LO CAP SÓN LOS SENYORS, e ja és tot malalt, per ço que no fan justícia (los prelats, fent symonia; si voleu ministrar hun sacrament, tantost ab diners, etc.). LOS HUYLLS SÓN LOS DOCTORS qui mostren als altres; e ara ja són malalts, car, si no-y ha pleyts, ells ne lleven, e-ls nodrexen, e-ls sostenen. Les ORELLES SÓN LOS CONFESSORS qui hoen de confessions; mas ja són molts qui no confesses sinó per haver diners, e no curen de la honor de Déu ne de la salvació de les ànimes. LO NAS SÓN LES PERSONES devotes que odoren les virtuts de Déu; mas ja és malalt que no ho fan sinó per ypocresia. LA BOQUA, que ha dos officis, menjar e parlar, signifieue dues condicions de gens: la una són los preveres, qui prenen la vianda del sacrament del altar, e dien misses devotament; mas ja és malalta, que no dien missa sinó per diners [...]. L'altre officí que ha la boqua és parlar, e signifieue que los preveres deuen dir bé ses Hores; mas ja és malalt, car no dien aquelles, sinó a hu e dos, par «xam, xam», de un vers dos mots ne fan. LOS BRAÇOS SÓN LOS CAVALLERS que deffenen la terra; mas ja són malalts, que axí com ells deurien ajudar als llauradors, ells los roben, etc... LO VENTRE, qui rep les viandes que hom menje, són los mercaders, qui han la riquesa en lo ventre de l'archa; mas ja són malalts per usura, car si hun hom ve: «Per amor de Déu, presta-me ·X· florins», «Plau-me, mas seran ·XII·», etc... LES CAMES e LOS PEUS que sostenen tot lo cors, són los llauradors, qui sostenen lo món, tots los stats, a reys, comtes, etc..., car de allò que ells treballen, tots ne havem a viure; mas ja són malalts, car ja no paguen delmes, e, si-u fan, no com deuen, juradors, envejosos, indevots.

Si anem subratllant-hi mots-clau, veurem que hi predominen aquells que es refereixen a les riqueses i, molt especialment, als diners: diners, simonia, riquesa-mercaders, prestar... No és l'únic tema -s'hi parla també de la hipocresia, de la blasfemologia, de la violència dels cavallers envers l'estament popular, etc., però els diners hi apareixen pertot, són vistos com els grans responsables.¹⁵

Per què he dit que l'eix economia-racisme/xenofòbia ens pot servir de brúixola? Doncs, precisament per la crítica als diners, per la relació entre mercaders, usurers i jueus, i perquè la política front a aquests últims fou d'autèntic *apartheid* i generà bona cosa de literatura en què els hebreus es mostraven en íntim contacte amb supersticions i actituds castigades des de la moral cristiana. I, ahora, també perquè la simonia, per posar un cas, es revestia igualment de pràctiques heterodoxes i supersticioses. Vegeu, per exemple, com en el següent text (S I, 200-201, 31-17) un capellà dissimula les seves vertaderes intencions:

[...] que-us vullau guardar vosaltres de lançar la bona consciència, com ara dels béns que Déu vos ha donats, que no-u façau contra consciència, prestant a logre [...]; ni vosaltres, capellans, symonia, venent los béns espirituals e de la Església, com ara quant volen bategar una creatura: «Portau tantes candeles enceses amb tants diners» (no gosen dir: «tant me dareu»). Aprés, si un hom vol combregar: «Ara veus, en la òstia ha tres coses: lo cors de Jesuchrist, la sua santa ànima e la divinitat; donchs, portau tres candeles enceses ab tres diners» (no gosen dir: «tant me dareu», car seria massa uberta la simonia, mas tenen-hi maneres). Aprés, quant hun hom està a la mort e demane la extrema Uncció, bé fa, que cascú la deu demanar, mas ara ja no la gosen demanar sinó ben poch. «O, sènyer! ¿E per què no demanau la extrema Uncció?». «Senyor, massa-m costaria, que li hagués a donar lo llit ab los llançols; certes, no faré.» [...]

¹⁵Aquesta visió no és una innovació vicentina, és clar. El vituperi dels diners compta amb llarga tradició. Recordem almenys els goliards amb la composició pertanyent als *Carmina Burana*, que comença "Manus ferens munera / pium facit impium", amb el *Initium sancti evangelii secundum marcas argenti*; o l'*Enxiemplo de la propiedat quel dinero ha*, de l'Arxiprest d'Hita; o el famós fragment de Turmeda conegut com l'elogi dels diners, inclòs en el *Libre de bons amonestaments*; o bé reelaboracions tardanes, com les *letrillas satíricas* del barroc castellà signades per Góngora ("Dineros son calidad") o Quevedo ("Poderoso caballero / es don dinero"). Per a una visió ampla i detallada del que pensaven els moralistes sobre els professionals dels diners, recomano les pàgines de Puchades (1999: 85-148). I encara que Luter sigui dos-cents anys posterior a S. Vicent, no ho són tant els plantejaments tan profundament anticapitalistes que expressa en un sermó de 1524 dedicat al comerç -Luter (2001: 233-250)-, on es pot llegir una interessant descripció i crítica de les tàctiques i estratègies comercials del moment (*ibid.* pp. 243-250), anihilades des de la perspectiva paulina que "l'amor al diner és l'arrel de tots els mals" (1 Tm 6, 10). Aquesta càrrega moral de la invectiva contra els diners explica per què l'antisermó que és el *Sermó* de Metge propugna, amb tota la seva divertida mordacitat, allò que els sermons-estàndard -i la moral defensada per aquests- criticaven.

L'engany és la característica essencial del treball del mercader. Ens ho conta un *exemplum* com el 424 del *Recull d'eximplis* sota el tema *Mercatores in vendicione et empcione multociens menciuntur ut lucrentur*: dos mercaders es confessen a un clergue de dos pecats: són "desperjurs e mentirosos". Els protagonistes mateixos reconeixen que "sens aquests dos peccats no podien vendre ne comprar". El confessor els encomana com a penitència que sempre diguin la veritat, que sempre declarin si el que venen "és bo o és àvol". Ells es comprometen a intentar-ho durant un any. Al cap d'aquest període els seus guanys han baixat moltíssim. Se'n planyen davant el confessor i aquest els assegura que això només s'explica per obra del dimoni. Efectivament, tot persistint en la seva actitud, "nostre senyor Déus, en poch de temps, multiplicà'ls les lurs riqueses molt més que ells no saberen demanar".

Des de la moralitat propugnada per S. Vicent, virtut i riquesa poques vegades poden anar de bracet. Com que la pràctica de la usura estava prohibida als cristians, la usura quedava en mans dels jueus o de cristians que assumien el risc de ser socialment estigmatitzats. Afirmar Gurevitz (1990: 261) que "*El usurero es repugnante a los ojos de Dios y del hombre ante todo porque no existe otro pecado que no conceda nunca un poco de reposo: los adúlteros, los libertinos, los asesinos, los perjuros, los blasfemos, se cansan de sus pecados, mientras el usurero continúa recibiendo sin interrupción el beneficio. Con su actividad él niega la normal alternancia del trabajo y del descanso. La usura destruye el vínculo entre la persona y su práctica, ya que incluso cuando el usurero come, duerme o escucha la predicación, los intereses siguen aumentando. El Señor manda al hombre ganarse el pan de todos los días con el sudor de su frente, mientras que el usurero se enriquece sin trabajar. Comerciando con la espera del dinero, esto es, con el tiempo, él roba el tiempo, patrimonio de todas las criaturas, y por ello quien vende la luz del día y la calma de la noche, no debe poseer lo que ha vendido, que es tanto como decir la luz y el reposo eternos.*"

S. Vicent Ferrer expressa amb un impactant símil la doctrina de l'església quant al llogre (ed. Martínez, 1993: 54-55 = Q II, 191 -cito per Q-):

Ara los cavallers són secretament llogrers, e fan que los vassalls los donen, vullen o no. [...] Lo fem, si hom lo té en casa, dóna pudor e corromp l'aire, e si l'escampau en la terra fa fructificar. Així és de la moneda: no tenir, mas escampar. Hui en açò és venguda l'avarícia dels cavallers, que no solament pendran dels vassalls, mas de la Eclésia, e embarguen que no es cullen los delmes ne premícies sinó així com volen. [...] de tort, hi ha moltes maneres, ço és, rapina, llogre, simonia, furt secret, engan, calúmpnia, vexar la gent per haver diners [...].

Tanmateix, sant Vicent Ferrer no s'està de comparar Déu a un llogrer (Q II, 119), d'acord amb la comparació que trobem en la paràbola dels talents (veg. Mt 25, 14-30 i Lc 19, 11-27):

Llogrer enclou pecat, mas significa ací nostre senyor Déu, que, així com lo llogrer per emprestar vol guany, així nostre senyor Déu Jescucrist de ço que ens empresta vol guany. Empresta'ns les potències de l'ànima: no ens ho dóna, mas empresta'ns-ho, e vol-ne guany.

Els llogrers no poden netejar els seus guanys recorrent a l'almoïna, que és vista més aviat com un mitjà de *blanquejar* o *rentar* diners de cara a la seva salvació eterna que no pas com l'exercici d'una virtut de bon cristià: L'únic remei que pot tenir un usurer si vol salvar l'ànima és el rescabament dels béns aconseguits pel seu ofici, com ben clarament explica S. Vicent Ferrer (Q I, 75), tot comparant els pecats a malalties. Contra la de la usura es dictamina la "purga" de la "restitució de torts":

Si haveu moltes humors, ço és, riqueses de mal just o de rapina, haveu pres res injustament dels vassalls, o ab demandes gracioses, o ab vexacions, e lo marmessor té res de la marmessoria de l'ànima del mort e teniu res de soldada, ne vós, en advocat, notari e procurador, haveu pres salari

excessiu, e vós, en mercader, havet feu frau, e vos, en clergue, haveu guanyat dignitat ni prelatió ab simonia, la restitució és necessària: totes les obres dessus dites serien res, si no hi restitució: *Non remittetur peccatum, nisi restituatur ablatum.*

La discreció i l'ús de diners "nets" són la base de l'almoina virtuosa, segons Sant Vicent Ferrer (Q I 79-80):

Jesucrist nos diu que sia secreta l'almoina, que la sinistra mà no hu sàpia lo que fa la dreta, e nostre senyor Déu te darà remuneració complida. Secret: bé vets que la mà sinistra, ne la dreta, no ha ciència. ¿Doncs per què ho diu? Secrets morals: mà dreta e sinistra són les riqueses temporals, perquè que així com ab les mans fa hom les obres, així amb les riqueses fa hom moltes obres; ha-hi riquesa sinistra, la que no és de bon dret: la dreta és la justa. [...] E aixó demostra que, com vols fer almoina, que la faces de la riquesa de bon just, e no de la de mal just. [...] Altre secret: intenció dreta e sinistra. Fes l'almoina ab la intenció dreta per Déu, e per semblar a Déu, que obrí del seu preciós cos e de tota la sua preciosa humanitat féu tan preciosa almoina, que ens remé; e així, en l'almoina que faràs, guarda no hu sàpia la sinistra, que altri te'n lloe, e, lladoncs, la intenció del cor és recta, e a Déu agradable. [...] e axí com lo pobre no voldria que nengú vés com pren l'almoina, així deus fer tu que en ton cor, quan vols dar almoina, pren aquells diners que voldràs dar en la mà, e no faràs treballar lo pobre, ni hauràs vanaglòria [...].

Que aquesta situació d'esfondrament integral té a veure amb l'acostament de la fi dels temps i l'aparició de l'Anticrist -que, segons S. Vicent Ferrer, ja era al món- ho posa en evidència l'autor que estudiem en un altre text ben important: S VI, 276-282, amb el tema "*Audivi vocem de celo dicentem michi*", on l'orador mateix remet al sermó immediatament anterior (S VI, 269-276), on ens parla dels tres adveniments de Jesucrist.¹⁶

En el primer text citat se'ns descriu el Jorn del Judici. És especialment important, des de la perspectiva que comento ací, el moment en que Jesucrist ordena que s'obrin els inferns i els àngels comencen a llançar-hi els diversos feixots de pecadors. N'hi trobarem de totes les condicions i, en aquest sentit, esdevé un text perfectament comparable al tot just vist del cos místic, bé que referit al dia de la sentència final (S VI, 280-281):

Hun feix de prelats, arquebisbes, bisbes, retors e vicaris, oficials, etc. si mal ho han haud ab symonia, o han mal regit ab ufanes cavalcadures, concubines etc., no donant bonexemple de si a les gens, ne havent cura de aquelles; Oo, quiny feix serà tan gran de aquells en infern! Hun altre feix se farà de emperadors, reys, etc., o que no han la senyoria ab bona justícia, o que no han punits los peccats, o no gosen extirpar los crims que les ciutats tan nobles se podrexen per peccats, es corrompen: de aquests tals, gran feix, ¡sus! al foch de l'infern. [...]

I així passa revisió a tota la societat: les persones superbes -"enteneu-me, dones!"-, els llogrers,

¹⁶ De fet, S. Vicent Ferrer inicia la seva exhaustiva campanya de predicació arran d'una visió que havia tingut el 3 d'octubre de 1398, durant la convalescència d'una perillosa malaltia. Se li van aparèixer Jesucrist, S. Domènec i S. Francesc i d'ells va rebre l'encàrrec d'evangelitzar el món. En assumir-lo, es va alçar tot sa. Un any després abandonava la cúria d'Avinyó com a legat *a latere Christi*, la qual cosa sembla que li conferia uns determinats poders especials en l'àmbit ministerial i espiritual -si bé l'afer continua essent objecte d'interessants estudis, com el de Robles (1994)-. Importa subratllar que en el context d'aquesta visió se li havia revelat que la seva predicació representava l'última oportunitat de dur la salvació al món, abans de la vinguda de l'Anticrist, com narra el sant -referint-se en tercera persona a si mateix- en una llarga carta a Benet XIII -veg. Robles (ed. 1996: 420-421)-, en la qual explica i comenta el seus coneixements sobre la fi del món i arriba a concloure que l'Anticrist havia nascut feia ja nou anys i que ben en breu s'esdevindria la fi del món. L'aparició d'aquests tres personatges recorda el famós *exemplum* de les tres llances, que narra la visió que tingueren S. Francesc i S. Domènec en la qual Jesucrist brandava tres llances contra el món -interpretades com a càstig contra la supèrbia, la luxúria i l'avarícia. Precisament aquesta al·legoria serveix a Toldrà per a descriure el cicle escatològic vicentí -Toldrà (2000: 84-89 i ss.)-. No deixa de ser cridanera aquesta coincidència i quasi mescla de literatura i vida. Les visions, d'altra banda, solen marcar canvis radicals en el decurs vital, com bé sabem per Llull i tantes vides exemplars -començant per la de sant Pau-. Veg. també com a aproximació de conjunt Garganta+Forcada (1956: 37-39).

els qui no paguen els delmes, els qui s'han lliurat a diversions etcètera. M'imagino que aquesta enumeració, en la representació real d'aquest discurs, podia ser enriquida amb facilitat, d'on aquest "*et sic de aliis*" que el predicador mateix hi introdueix en un moment determinat. Com a reforçament d'aquesta visió es pot llegir també el sermó Q I núm. 20, 164-170 -*Divendres després de la segona dominica de Quaresma*-, on parla dels jueus i de la progressió de la història -tot al llarg de set etapes- devers la fi dels temps. La darrera època és la que correspon a l'època de la predicació mendicant i que està arribant al darrer moment durant la predicació vicentina. Val a dir que la raó d'aquesta intuïció és que Crist comparà (Mt 13, 47) el regne dels cels a una xarxa de pescar. Per això, S. Vicent Ferrer acaba cridant (*ibid.* p. 170): "Jesucrist dix que lo darrer estament devia ésser la eixàvega, e pus, com fos plena, tirar a la riba, ço és, a la fi del món. ¡Obrits los ulls, bona gent, no digats que jo us diga mentida, mas la pura veritat, que ja hi sots a la fi del món, e breument e ben tost serà!"

Potser no era sols el nostre dominic qui pensava així. Les autoritats civils també creien que la paraula del predicador podia servir per a resoldre determinats problemes de la vida ciutadana. Per això, precisament, S. Vicent Ferrer era convidat constantment pels jurats de les més diverses ciutats. D'alguna manera, aquest fet ens certifica que, en paraules de Cátedra (1994: 233) "*la ética cristiana colectiva y, aun más, el empapamiento devocional se consideran solución para la gobernabilidad de una comunidad. Y, en todo caso, no hay lugar para el protagonismo o la peculiaridad, ni siquiera para las soluciones individuales.*" En aquest sentit, perquè l'estudiant vegi la realitat d'aquestes afirmacions, es pot treure a col·lació un document força interessant, publicat també per Cátedra (1994: 17-18), que és la carta en què els jurats d'Oriola agraeixen a llur bisbe -Pablo de Santa María- l'organització de la visita de S. Vicent Ferrer. Cátedra, ben encertadament, qualifica aquesta missiva com "un verdadero *guión* de los fines sociales que se proponía el santo", objectius que, segons els jurats que signen la carta, es van assolir:¹⁷

PER LA QUAL VINGUDA SE ÉS ENSEGIT MOLT DE BÉ A TOTA AQUESTA TERRA E GRAN SALUT A TOTS LOS FELS CRISTIANS, EN ESPECIAL DE AQUESTA VILA. VOS CERTIFIQUAM QUE PER GRÀCIA DE DÉU E PER LA SUA SANTA PRE[Ï]CACIÓ ÉS APARTADA DE TOTS VICIS E PECATS PÚBLICHS. E escrivimos¹⁸ estes coses: Primo, que DEGUN, NI GRAN NI CHICH, NO GOZA JURAR Déu ni la Verge Maria, ni lo sang de Déu, ni deguna jurada. Item, que de aquels que blasfemen Déu e la Verge Maria e el sang se fa regurosa execució. Item, que ÉS TOLTA PER TOTS TEMPS LA TAFULERIA e avem renunciat el privilegi que aquesta villa avia de aquella. Item que NO SE GOSE JUGAR¹⁹A DEGUN CHOC DE DAUS NI DE NAÏPS. Item, que DEGÚ NO GOSA CONJURAR, NI ENCERTAR, NI TRAURE SENYALS, NI ANAR A DIVINS NI A DIVINES. Item, que capellans ni ninguns altres juguen, axí com se féu²⁰ tro ací. Item, que SÓN TOLTES TOTES LES FESTES JOVIALS. Item, que tots en general e cascú en especial se té per dit de avisar les uns als altres que cauran en qualsevol dels peccats desús dits. E escrivim les dites coses e no altres algunes, que seria llarch de escriure. Item, JAMÉS EN AQUESTA VILA NO-S CONFESSAREN LES GENS AIXÍ COM ARA, NE ANVIDES²¹NE PODEN²² ABASTAR LOS PREVERES A OIR²³DE CONFESSIÓ E A COMBREGAR. E los dimenches e festes colens tots homes e dones ab ses fills e filles que són de edad e van a missa de tanta devoció, que no és hom que en creés si no o veia, en tant que ANS QUE AQUEL VINGUÉ LES IGLÉSIES EREN GRANS E ARA SÓN CHIQUES, QUE LES GENS NO CABEN EN LES IGLÉSIES NI EN ÓRDENS.²⁴

He procurat subratllar-hi els elements més importants per remarcar la insistència dels jurats en la presència d'activitats considerades pecaminoses, com ara el joc i la blasfemologia popular. Són

¹⁷ Cátedra copia aquest text a partir d'una edició que cita i que sembla presentar algunes deficiències en la fixació del text. En corregeixo les més evidents, sense veure'n l'original.

¹⁸ *Escrivimos*: sic!

¹⁹ *jugar*: "jurar". Corregeixo pel sentit.

²⁰ *féu*: feu. Corregeixo.

²¹ *anvides*: "an vides" Corregeixo.

²² *poden*: "poder". Corregeixo.

²³ *oir*: "oïr". Corregeixo.

²⁴ *órdens*: "ordens". Corregeixo.

els dos grans pecats denunciats -i, segons sembla, extirpats-, amb l'afegitó d'alguna referència a pràctiques supersticioses i a l'increment de pràctiques de pietat -misses, confessions, etcètera-.

És clar que no podem acceptar que els únics problemes socials d'aquella ciutat fossin, precisament, aquests capteniments. La pobresa, la fam, les epidèmies, etcètera, són fantasmes detectables en qualsevol monografia històrica, però és molt significatiu que aquesta fos la manera de pensar i sentir dels jurats.²⁵

Ja he al·ludit als jueus en parlar dels mercaders i, molt especialment, de la usura, la qual els era teòricament reservada, per tal com havia estat prohibida per als cristians. Val a dir que S. Vicent Ferrer presenta una sèrie d'actituds concretes devers aquests "altres", responsables de l'heterogeneïtat religiosa i cultural de la societat de l'autor que estudiem. Si llegim la *Partida VII*, títol XXIV del rei castellà Alfons X el Savi (ed. Cardenal, 1946: 179-191), on trobarem la regulació de la vida dels jueus en un ambient cristià concret -el de la Castella de l'època-. S'hi recull un seguit de normes que determinen i emmarquen la conducta dels jueus amb els cristians -i *vice versa*-, ja que es reconeixia obertament la necessitat del respecte mutu. Almenys fins a cert extrem.²⁶ Aquests plantejaments caracteritzen -segons Geremek (1990: 359-386)- una societat enderiada amb la quimera d'una màxima homogeneïtat -sedentarisme i religió cristiana-, que veia com una amenaça qualsevol mostra d'*alteritat*: de fora de l'espai domèstic -i domesticat- no vénen més que perills i, complementàriament, els elements perillosos eren expulsats i llançats fora de l'espai conegut, familiar: els cercamons, la lladregada nòmada que habita els boscos i les rodalies de les ciutats, les víctimes de determinades malalties. També hi viuen altres elements marginals -els ermitans, determinats ascetes-. I dins de l'àmbit urbà s'articulen els mitjans oportuns per a segregat les comunitats que es consideren rebutjables -prostitutes, infidels-, perquè segregat-les és també una manera de controlar-les.²⁷

Chabàs (1995: 307) ens ofereix un text interessant pertanyent a un manuscrit perdut, que copio tot seguit:

Los senyors temporals deuen convertir los infels de sa terra [...] PERO SENS FORÇA INJURIOSA, BE JURÍDICA, que aquell avalot ques feu ara daquestes anys dels juheus molt desplaqué a Deu, MAS AB BONES AMONESTACIONES E FENT-LOS ESTAR A DEPART e no lexarlos negociar lo dichmenge palasament, no haver juheus familiars ne tractadors de matrimonis. Axils convertiran. [...]

²⁵ Aquesta visió de crisi total i absoluta no és típica sols de S. Vicent Ferrer. Si hom consulta l'important treball de Hauf (1994) sobre profetisme, cultura literària i espiritualitat a la València del XV, hom hi trobarà un bon grapat de textos -no sempre, malauradament, accessibles al gran públic i, per tant, ben profitosament antologats ací d'Eiximenis -a més de S. Vicent Ferrer i d'altres, és clar- que poden servir per a decorar amb diverses veus la situació ací descrita. La mateixa utilització es pot fer del llibre reeditat de Pou (1996), amb un ample pròleg també de Hauf. I, és clar, si volem centrar-nos en la repercussió del Cisma a la Corona Catalanoaragonesa, és important l'aportació de Batllori (1993).

²⁶ Vegeu, *verbi gratia*, epígrafs com ara *Como pueden haber los judios sinagoga entre los cristianos; como non deben apremiar a los judíos en día de sábado y quales jueces los pueden apremiar*. La relació, però, no és equitativa ni de bon tros. Així, tot eren facilitats perquè els jueus es convertissin al cristianisme, i tot condemnes si, per ventura, un cristià es feia jueu. Consulteu, per exemple: *Como non deben seer apremiados los judios que se tornan cristianos, et qué mejoría ha el judio que se torna cristiano, et qué pena merecen los otros judios que les facen mal o deshonra por ello*. Contràriament: *Qué pena merece el cristiano que se torna judio*. La pena és la mort.

²⁷ Sobre la visió vicentina del tema que tracto ací hi ha una ampla bibliografia, però potser la manera més ràpida d'entrar-hi és recórrer a l'article del pare A. Robles (1997) sobre l'actitud dels sant davant les minories religioses, on arreplega una rica bibliografia. De més a més, Catedra (1994: 223-273) també hi aporta importants notícies. Cal dir que el citat estudi de Robles (1997) no es refereix pas sols als jueus, sinó als "altres" *lato sensu*, car paraesment també en l'actitud vicentina amb els heretges.

Veiem, doncs, com, si bé d'una banda exigeix que siguin ben tractats, d'altra justifica la segregació, la creació de jueries, tema sobre el qual insisteix adesiara. Vegeu, per exemple, el S III 14, 19:²⁸

Lo sisè, QUE-LS JUHEUS O MOROS ESTIGUEN EN APARTAT, NO ENTRE LOS CHRISTIANS; ne sostengats metges infels, ne comprar d'ells vitualles, e que estiguen tanquats e murats, CAR NO HAVEM MAJORS ENEMICHS. Christiana no ésser dida de aquells, ne menjar ab ells. Si us envien pa, lançau-lo als cans; si us envien vianda viva, prenets-la, e no morta.

S. Vicent Ferrer també insisteix en la necessitat d'acollir fraternalment els conversos (S III, 70, 20-32):

E vosaltres, ¿havets de aquesta consolació, quant hun jueu se converteix? Molts christians folls són que no n'han consolació, QUE-LS DEURIEN ABRAÇAR E HONRAR-LOS E AMAR-LOS; E FETS LO CONTRARI, QUE-LS MENYSPREAU PERQUÈ SÓN STATS JUHEUS, E NO-U DEVEU FER, car Jesuchrist juheu fo, e la verge Maria abans fo juhia que christiana. Gran peccat és de escarnir-los, que-ls dien "retallat"; no-u deus fer, que axí seràs dapnat, com aquell fore si morís juheu; mas deveu-los adoctrinar en lo serví de Déu. [...] Vet quiny scàndel li fas, que li fas perdre la fe; e axí guardau-vos de menysprear-los.

Per a acabar de reblar el clau, proposaria el següent text, extret de Cátedra (1994: 247-248), que resumeix molt bé tot el que anem veient de mica en mica:

[...] Et respondeo quod si vos moratis in simul cum judeis et infidelibus in hoc mundo in alio in inferno morabitur cum ipsis. Et ideo si vultis hoc vitare, evitetis conversacionem ipsorum in quatuor, scilicet hospitios et officios et negotios et servitios, alias conversabitis cum eis in inferno. Et ideo vos, rectores ville, STATUATIS LOCUM INTRA VILLAM AD PARTEM UBI HABITENT JUDEI ET SARRACENI SECREGATI A CHRISTIANIS, ET E CONTRARIO CHRISTIANI AB IPSIS. [...] Infideles debent evitari in officiis, scilicet quod non sint judices, nec notari, nec arrendatori, nec advocati, nec almoxarifes, nec medici, nec chirurgiani, nec ypotecari, etc. [...]

Per a cloure aquests comentaris, paga la pena citar unes paraules de Cátedra (1994: 243) que serveixen per caracteritzar el proselitisme de S. Vicent Ferrer front al de d'altres predicadors, i que són útils com brúixola per a continuar la lectura d'altres textos vicentins: "*Frente a otros predicadores castellanos, como el famoso arcediano Ferrán Martínez, que procuraron la separación de cristianos y judíos con argumentos más jurídicos que teológicos, el nuestro utilizó principalmente los de carácter escriturístico, hilvanados en el ámbito de la inmediatez de la venida del Anticristo. [...] sus oyentes [...] verán poblada su cabeza no sólo de tópicos tradicionales del antijudaísmo medieval, que van de lo sociológico a lo fisiológico, sino principalmente de argumentos teológicos y escatológicos.*"

A fi d'arrodonir el panorama descrit, hi ha un altre aspecte que no vull bandejar: les informacions més rellevants que S. Vicent Ferrer ens forneix sobre tradicions folclorico-religioses i sobre supersticions de tota mena.²⁹

Sabem que S. Vicent Ferrer condemnava explícitament els fetillers i endevins perquè ho podem llegir (S III, 111, 11-15): "Quan sabets que en la vila o en son terme ha adevins o fetillers o conjuradors falsos, havets nom de Sathanàs si no s'estirpen. E guardau-vos-hen, no cureu d'ells, recorreu a Déu, al nom de Jesús [...]." El sant critica les persones que, en determinades circumstàncies, fan ús de fetillers. Veg. per exemple el que comenta en S III, 224, 2-15:

Altres, que tantost com han malaltia, van a adevins. O, quinya implacable impaciència! Paciència deus haver; e si no, si lo contrari és, quan la ànima parteix del cors, entre ab los dyables, àngels mals

²⁸ I no és l'únic lloc. Veg. també: S III, 113, 4-9; Cátedra 1994: 335, 454-458.

²⁹ Amb aquesta finalitat aprofito, a més de les meves lectures i relectures, dades tretes de l'antologia de Chabàs citada adesiara i un estudi, tan suggeridor i interessant, de Narbona (1998).

de poetstats, en lo III grau. [...] Les vies dretes són venir a Déu, a santa Maria, a pregar-los de son treball, dient: "Senyor, yo só en tal affany, prech-vos, Senyor, que-m vullats ajudar, però sie feta la vostra voluntat." Açò és via dreta, e alguns prenen les vies tortes, que van a adevins [...].

Val a dir que el sermó núm 3 de la predicació castellana és molt proper al text català del qual he extret la darrera citació. Catedral no els relaciona com a versions catalana i castellana d'un mateix sermó. En realitat semblen redaccions absolutament diferents, però amb moltes concomitàncies. El fragment tot just citat, apareix més desenvolupat en el text castellà (Catedral 1994: 291, 210-241) i aporta dades força interessants:

La quarta manera de mala vida es amaricabilis impacencia, que quiere dezir amargosa non paçiençia. Esto es, que sson algunos que quando Dios les da alguna enfermedad o han alguna pérdida de los bienes temporales o les lieva Dios los hijos o los parientes o algunas otras personas que mucho aman toman tanta de malicia e de follonía contra Dios que non quieren tan solamente dezir una oración nin quieren yr a missa, ante blasphemar entre sí mismos e murmuran de Dios. Pensad que lo ellos acá tomassen, que aun peor juego le farian si ellos podiessen que le fizieron los jodíos.

En este pecado por la mayor parte sson viudas, que quando pierden sus maridos están un año que non van a missa: condenpnadas son. E dizen muchos que es costumbre. [...]

En este pecado sson otrosí aquéllos que quando pierden alguna cosa non han paçiençia e van a adevinos a saber quién les furtó o levó aquello que han perdido. E aunque alguno de sus amigos les dizen que lo non fagan, ca es pecado, dizen ellos: -«Çierto yo sabré una vegada por qualquier manera que yo pueda quién lo tiene». E van a los adevinos [a] ver su consejo. E dizenles ellos que con unos verssos del psalterio que ellos saben farán ayuntar todos los diablos en una rredoma. E dizenles unos enfengimientos mentirosos que ellos se saben enfingir con que los engañan. E non es maravilla, ca el diablo, a quien ellos sirven e en cuyas obras andan, padre es de mentiras e de engaño. E pues si el padre es mentiroso, ¿cómo serán los hijos verdaderos?

Si és interessant aquest text és perquè ens informa alhora sobre religiositat popular heterodoxa -com l'abandó temporal de les misses en morir una persona estimada- i sobre pràctiques supersticioses -el recurs a fetillers en determinats casos-.

En el següent fragment s'al·ludeix a les Misses de Sant Amador i a d'altres, que pertanyien a una mena de litúrgia popular, no acceptada per l'església, i a les quals s'atribuïa el poder de fer eixir del purgatori les ànimes per les quals es feien (S III, 181-182, 6-12):³⁰

Mas molts hi erren, que fan contra Déu, religiosos e preveres e d'altres, que no-ls va lo cor sinó en la avarícia de aquest món, que fan simonia. Axí com hun prevere dirà per avarícia al pacient que face dir les misses de sent Amador, e que-y hage tantes candeles e que-y hage un diner, e que-s diguen contínuament, a ben créxer la fava. Oo, quinya error! La primera és que per aquelles misses isque l'ànima del purgatori. Veritat és que la ànima de sa mare, de sent Amador, n'isque, per ço que ere en tal condició que allò li valgué; mas no-u farà a hun altre, que una medicina no pot ésser general a totes malalties. [...] Sent Amador ere molt sant, e per allò per aventura salvà la ànima de son pare e de sa mare. *Item*, hi ha altre error, que les misses diu que són tantes de la Trinitat, tantes de senta Maria Magdalena, etc; e diuque-s deuen dir arreu. [...] Altra error: dels diners e de les candeles que-y fan metre, que munten X o XII sous. Açò simonia es e gran error, e per res no poden valer tals

³⁰ Sobre les misses de san Amador, veg. les *Constituciones sinodales del obispado de Oviedo de 1553*, amb pròleg de J. Pérez de Castro, Biblioteca Antigua Asturiana, 1981, d'on extreu Catedral (1994: 231) la següent citació: "*Otrosí por quanto suelen algunos dezir missas o treyntenarios que llaman de sancto Amador, y de otros sanctos, y tienen por averiguado que han de començar y acabar en ciertos días señalados continuándolas sin otra interpolación, con número determinado de candelas y otras cerimonias, y creen que no tienen el mismo effeto, ni aprovechan tanto si de otra manera se dizen, lo qual es supersticioso y reprehendido, por ende -sancta sygnodo approbante- ordenamos e mandamos que los sacerdotes de nuestro obispado no guarden tales ceremonias, antes de su officio avisen a los que se las encargan que es más servicio de Dios e cosa más aprovada dezir las dichas missas sin guardar éstas ni otras cerimonias, que son sin fundamento ni aprobación de la Iglesia.*"

misses. [...] E, per semblant, vosaltres lechs peccau, que·ls hi feu caure als preveres.

Val a dir que, sovint, les pràctiques combatudes per S. Vicent Ferrer eren romanalles de creences molt antigues, precristianes, que havien sobreviscut i havien arribat a una mena de simbiosi amb la nova religió. Sembla que l'eliminació d'aquestes actitud va ser un objectiu molt important de la predicació castellana de fra Vicent (Cátedra 1994: 239), raó per la qual aquests sermons ens subministren dades interessants, com ara les que traspuen els següents fragments (Cátedra 1994: 550-551, 119-149 / 558-559, 434):

La primera maldat e trayción que nosotros fazemos digo que es que vamos a los enemigos de nuestro Señor Ihesú Christo, ca Él tiene muchos enemigos. ¿E cuáles son éstos? Los diablos, aunque Él los podía destroyr e anichilar, que non fiziessen nada contra Él. [...]

¿E agora qué fazemos nosotros? Si algunas joyas avemos perdido, vía a tomar consejo con el enemigo, que es el diablo, e con adevinos e con adevinas. ¡O, traidor! ¿Non te mienbras el pleito omenage que feziste a nuestro Señor Ihesú Christo a la puerta de la Igleia? E quando te han furtado alguna cosa, ¿por qué vas al sortero contra el juramento e omenage que feziste? E tú, omne labrador, quando tu bestia queda en el monte, ¿a quién vas a encantar tu bestia? Al diablo. E vosotras, mis fijas, quando non podedes aver fijos de vuestro matrimonio, ¿adónde ydes? Al adevino o adevina o encantador. ¡O, traidoras personas! ¿Por qué ydes a los enemigos de nuestro Señor Ihesú Christo? Ve a Ihesú Christo e demándale lo que has mester.

E otrosí vosotras, mis fijas, ¿por qué ydes a las adevinas quando vuestro marido non vos quiere bien? Quando anda Martýn Bastón por casa, ydes a los adevinos e dezides: -«Señor, mi marido me quiere mal; fazed que me quiera bien e yo vos daré quanto quisierdes». [...]

Mas yd a nuestro Señor Dios e demandadle lo que ovierdes menester e non consintades tales personas entre vosotros. [...]

[p. 558] E, assí, los clérigos quando escomiençan las oras fazen la señal de la cruz. E algunos fazen la señal del demonio, que fazen rueda. E otrossí fazen los encantadores çerco en arte del diablo. [...]

Otrossí, quando ponen la crisma en la igleia, estonçes está con vos la señal de las armas verdaderas. Mas quando vos santiguades fazedes la señal del diablo, faziendo el rruedo. [...]

Chabàs també recull bona cosa de fetilleries i altres supersticions. Precisament, un dels aspectes positius que remarca S. Vicent en la figura de Ferran d'Antequera és el seu menyspreu pels auguris i superxeries (Chabàs 1995: 304-305):

Sperança es bona a totes tribulacions. Mas son alguns que més amen fetilles, ço es, no prengau muller tal día, ne camineu tal día, ne tallar, ne usets ab la muller tal día, ne façau bugada tal día. Algunes fembres, son que serven mercoleries e sabatines, e tal dia guardaunos de tal erba e collir la erba ans del sol eixit, etc. *Vidit Deus cuncta quae fecerat et omnia erant valde bona* (Gen. I, 31). Donchs, per què són males algunes [erbes]? Hoc, a hòmens lo realgar, quels mate si n'menjeu; mas a medicina o a rates, son molt bones. Així mateix los dies: que l'dichmenge no es bo a fer obra temporal, que matarás l'ànima. Axi matex, los ·L· dies caniculars no son bons a purga o a sagnar, ne l'girant de la luna; mas a fer matrimoni ne a acaminar ¿qui ha trobat aquestes vanitats?

Chabàs, més avall (1995: 325) extreu alguna citació, amb l'afegitó que el que s'hi narra "*aún se estila*":

Nosaltres recorrem al Senyor rey nostre poderós demanant-li ajuda. E per ço que venen les males nuvols, trons e lamps hom sone les campanes: són les trompetes: e traü hom les creus e les gens pregunen devotament ab lagrimes: «Senyor, misericordia». Car les campanes son les trompetes e nafils que donen terror als enemichs. [...] e llavors cada cristià on se vulle que sie deu pregar agenollat en terra, no en porta ne en pedriç, axi com fan alguns que fiquen los genolls la hu axí. En moltes persones llavors fan so de calderes, de bacins etc. per espantar los dimonis [...]. Altres cremen erbes pudentes, mas los dimonis ja son acostumats de pudors del fem e sofre de infern. Altres posen les bragues del marit en lo terrat, altres lancen los ferres o treudes de sobins, altres la çabata: unes oradures. E los dimonis llavors riensen.

Val a dir que S. Vicent Ferrer està proposant, ni més ni menys, una autèntica màgia alternativa basada en la religió cristiana. No critica la fe ingènua, sinó que es limita a redreçar-la devers l'únic en qui hom pot tenir fe: el Déu cristià. El motiu últim és que no nega que, a voltes, els fetillers puguin ser efectius, sinó que atribueix aquest a la voluntat de Déu, el qual permet l'èxit del curander per a provar la nostra fe. Vegeu en paraules de S. Vicent Ferrer (S III, 29, 12-18):

Lo adeví no-t guarrà, mas Déu, bé que tu creuràs que lo adeví ó fa; açò fa Déu per temptar, car lo adeví no-t pot guarir per res, commell ne los dimonis no poden fer una formiga. *Item*, per cosa peduda iràs a l'adeví e trobar-la t'à. Lo dimoni no pot dir veritat per açò, mas Déu, per boqua de l'adeví, farà dir veritat per temptar-te [...].

Per això, cada volta que descriu una situació en la qual algú recorre als serveis de fetillers i endevins, hi afegeix l'antídot: ordena, exigeix, que hom recorri a Crist, a Déu. Ja ho hem vist en els textos citats més amunt, i podria afegir-ne de nous sense gaire dificultat. Vegeu-ne un de propina (S IV 37-38, 32-4):

Que per bé que hajats los béns o siats malalts, no anets a devins ne adevines, sortillers, etc., car malaïta és la terra on se sosté adeví ne sortiller, encordador ne conjuradors falsos. No anar a aquells, mas deveu fer aquesta bona obra envés Déu dient: "Senyor, yo he perdut tal cosa. Plàcie-us de metre en cor e en voluntat a aquell qui la té, que la'm torne." Açò és bona obra, e aquesta te seguirà, car has dat honor a Déu. Si voleu fills ne filles, demanats-ne a Déu. No anar a fetillers.

En el combat d'aquestes supersticions arriba a promoure accions violentes, com quan s'adreça a les autoritats (S I, 181, 4-6) dient-los:

açò és, a vosaltres regidors de viles e ciutats, que vullats corregir peccats notoris ab bones penes: si negú va a adevins punir-lo fort, e cremar los adevins.

El perill, en cas contrari, era (S I, 21, 22-25):

Guardau-vos-hi que en tot lo terme no n'i haje; si no, la ira de Déu està damunt la vila e terme de aquella; e aquest peccat és bastant a provocar la ira de Déu cad'any.

Ja hem vist, de fet, el que comentaven les autoritats d'Oriola en la citada carta d'agraïment per la visita de S. Vicent Ferrer. Narbona (1998: 97-99) comenta també les normatives legals amb què hom maldava per extirpar arreu arreu aquestes pràctiques del si de la societat, més encara en cas de calamitat pública. L'estudi d'aquestes normatives també és un bon espill del món pel que fa a aquesta mena d'activitats, les quals, a més, no eren privatives dels cristians. Tanmateix, no deixa de ser interessant l'existència d'una certa permissivitat civil (Narbona 1998: 101-102) quan les exercicis d'aquestes supersticions eren vistos com l'exercici d'una medicina extrauniversitària a la qual no podia negar-se, en alguns casos, certa utilitat. Així, a València, arribà a haver-hi un curander -En Tosques- subvencionat pel municipi (cap al 1387). És clar, en aquests casos, les lleis eren molt intransigents i dures si els professionals d'aquesta medicina alternativa perjudicaven els seus pacients.

Tornant a la defensa vicentina d'aquesta màgia cristiana, crido l'atenció també sobre la

substitució de la simbologia ritual pagana -el cercle, el so de cassoles i perols- amb la cristiana -la creu, el so de campanes-, com hem vist més amunt. També la documentació sermonària podria augmentar-se facilíssimament. Vegeu, per exemple, la utilitat del nom de Jesús i del senyal de la creu (S II, 62-63, 27-19):

LO NOM DE JESÚS VAL A TRES PERILLS, e fo significat per les tres fonts [es refereix a les fonts que nasqueren dels tres bots que féu el cap de S. Pau]. LO PRIMER PERILL ÉS DEL CORS; E AÇÒ SÓN MALALTIES. E com? Si tu és malalt, si devotament fas lo senyal de la creu, nomenant lo nom de Jesús sobre la malaltia, hauràs sanitat si-t deu ésser profitosa a l'ànima; si no, la deus voler. [...] LO SEGON PERILL ÉS DE LA ÀNIMA, ÇO ÉS: QUANT ALGÚ VOL HAVER CONTRICIÓ DE PECCATS E NO LA POT HAVER, QUÈ DEU FER? YO VOS O diré: vé-s-te'n davant lo crucifix, agenolla't, e mirant aquell de ferm, fes devotament lo senyal de la creu sobre lo teu cor, dient: «Jesús! Jesús! Jesús!», moltes vegades; si tu o fas, sentiràs que hauràs ço que demanes. [...] LO TERCER PERILL ÉS A SANITAT DE VIDA. E com? Si tu has enemichs, e tu no-ls pots fugir, e-ls veus de lluny, e ells vénen per matar-te, si tu devotament te agenolles e fas lo senyal de la creu devés aquells, no-t veuran, e no-t poran fer negun mal ne dapnatge. [...]

Virtuts guaridores en les quals insisteix en altres llocs (S III, 303, 10-36), sempre en contraposició a les pràctiques heterodoxes, autèntica barrija-barreja de creences paganes cobertes amb un lleuger vernís de cristianisme. Tot plegat és una mostra més del procés de cristianització que, en referència al culte dels sants, ha estudiat Vauchez (1990).

Acabo ací aquest breu acostament en què, a partir d'un sermó concret, pres com a pretext, he intentat presentar la literatura sermonària com un gènere apassionant i capaç d'aportar-nos valuoses informacions sobre una societat i una cosmovisió determinada. Evidentment, el panorama podria ampliar-se -s'hauria d'ampliar i enriquir-, però conscient que la meua capacitat sermocinadora no és comparable a la de l'autor estudiat, potser sigui millor deixar ací el tema conclòs.

Bibliografia

S= Veg. Sanchis Sivera + Schib

Q= Veg. Sanchis Guarner.

Edicions d'obres de S. Vicent Ferrer:

Cátedra, P. M. (1994) (ed.) *Sermón, sociedad y literatura en la Edad Media. San Vicente Ferrer en Castilla (1411-1412)*, Salamanca, Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.

Garganta, J. M. + Forcada, V. (1956) *Biografía y escritos de San Vicente Ferrer*, Madrid, BAC.

Gimeno, F. + Mandingorra, M^a L. (eds.) (2002) *Sermonario de S. Vicente Ferrer del Real Colegio-Seminario del Corpùs Christi de Valencia*, trad. de F. Calero, Valencia, Ajuntament de València.

Perarnau, J. (1985) "La compilació de sermons de Sant Vicent Ferrer de Barcelona, Biblioteca de Catalunya, ms. 477" *Arxiu de textos catalans antics*, núm. 4, pp. 213-402.

Perarnau, J. (1999a) "Les primeres *reportationes* de sermons de st. Vicent Ferrer. Les de Friedrich von Amberg, Fribourg, Cordeliers, ms. 62" *Arxiu de textos catalans antics*, núm. 18, pp. 63-155.

Perarnau, J. (1999b) "Els mss. d'esquemes i de notes de sermons de S. Vicent Ferrer" *Arxiu de textos catalans antics*, núm. 18, pp. 157-398.

Robles, A. (ed.) (1995) *San Vicente Ferrer. Colección de sermones de cuaresma y otros según el manuscrito de Ayora*, València, Ajuntament de València.

Robles, A. (ed.) (1996) *Obras y escritos de S. Vicente Ferrer*, Valencia, Ajuntament de València.

Sanchis Sivera, J. (ed.) (1927) *Quaresma de S. Vicent Ferrer predicada a València l'any 1413*, Barcelona, Institutió Patxot.

Sanchis Sivera, J. - Schib, G. (eds.) (1932-1988) *Sermons*, 6 vols., Barcelona, Barcino, ENC.

Sanchis Guarner, M. (ed.) (1973) *Sermons de quaresma*, València, Clàssics Albatros, 2 vols.

Tomàs Martínez, V. (ed.) (1993) *Sermons*, València, Edicions 3 i 4, 'L'Estel' 13.

Estudis i obres d'altres autors:

BARCELONA, M. DE (1936) "Incipit *Ars predicandi populo* edita a reuerendo magistro Francisco Echimenis [...]", *Homenatge a Antoni Rubió i Lluch*, vol. II, pp. 303-340.

BATLLORI, M. (1993) "Repercussions culturals i sòcio-religioses del Cisma d'Occident a les terres de la Corona Catalano-aragonesa", dins: *Obra Completa I: De l'Edat Mitjana*, València, 3i4, pp. 51-66

BREMOND, C. - LE GOFF, J. - SCHMITT, J. C. (1982) "L'exemplum", *Typologie des sources du moyen âge occidental*, fascicle 40, Turnhout-Brepols.

CAPLAN, H. (1929) "The Four Senses of Scriptural Interpretation and the Medieval Theory of Preaching" *Speculum* núm. 4, pp. 282-290. [Ara dins Caplan 1970: 93-104].

- CAPLAN, H. (1970) *Of Eloquence. Studies in Ancient Medieval Rhetoric*, Ithaca-London, Cornell University Press.
- Cardenal de Iracheta, M. (1946) (ed.) *Alfonso el Sabio*, Madrid, CSIC.
- CHABÁS, R. (1902-1903) "Estudio sobre los sermones valencianos de S. Vicente Ferrer que se conservan manuscritos en la biblioteca de la Basílica Metropolitana de Valencia", *Revista de archivos, bibliotecas y museos*, núms. 6, 7, 8 i 9, pp. 1-6, 155-168; 131-142, 419-439; 38-57, 111-126, 291-295; 85-102. Tiratge separat per la *Tipografía de la Revista de archivos, bibliotecas y museos*, ara dins: *Roque Chabás. Opúsculos*, ed. de M. Rodríguez Lizondo, València, Generalitat, Consell Valencià de Cultura, 1995.
- CHARLAND, TH. M. (1936) *Artes praedicandi. Contribution a l'histoire de la rhetorique au Moyen Age*, Paris-Ottawa, Vrin Inst. D'Études Médiévales.
- DD.AA. (1997) *Paradigmes de la història I. Actes del congrés "S. Vicent Ferrer i el seu temps"*, València, Saó, Biblioteca Josep Giner, núm. 2.
- EIXIMENIS, F. (1983) *Lo crestià*, ed. D'A. G. Hauf, Barcelona, Edicions 62-La Caixa, "MOLC", núm. 98.
- FUSTER, J. (1954) "Notes per a un estudi de l'oratória vicentina", *RVF*, tom IV, gener-març, pp. 87-185, ara dins: *Obres completes*, I, pp. 23-152.
- GARGANTA, J. M. + FORCADA, V. (1956) *Biografía y escritos de San Vicente Ferrer*, Madrid, BAC.
- GEREMEK, B. (1990) "El marginado", dins: Le Goff (ed.) *El hombre medieval*, Madrid, Alianza editorial, pp. 359-386.
- GUREVIC, A. (1990) "El mercader", dins: Le Goff, ed., *El hombre medieval*, Madrid, Alianza Editorial, pp. 253-294.
- HAUF, A. G. (1979) "El *ars praedicandi* de Fr. Alfonso d'Alprão, OFM. Aportación al estudio de la teoría de la predicación en la Península Ibérica" *Archivum Franciscanum Historicum*, 72, pp. 233-329.
- HAUF, A. G. (1990) *D'Eiximenis a sor Isabel de Villena: Aportació a l'estudi de la nostra cultura medieval*, València-Barcelona, IIFV-PAM.
- HAUF, A. (1994) "Profetsime, cultura literària i espiritualitat en la València del segle XV: D'Eiximenis i sant Vicent Ferrer a Savonarola passant pel *Tirant lo Blanc*" dins: *Xàtiva. Els Borja*. Ajuntament de Xàtiva, vol. I, pp. 101-138.
- HAUF, A. G. : Veg. pròleg a J. Pou (1996)
- HAUF, A. G. (2001) "De l'*Speculum humanae salvationis* a l'*Spill* de Jaume Roig: Itinerari especular i figural " *Estudis romànics*, núm. 23, pp. 173-219.
- HEISTERBACENSIS, C. (1851) *Caesarii Heisterbacensis Monachi Ordinis Cisterciensis Dialogus Miraculorum*, ed. J. Strange, Colònia - Bonn - Brusel·les, 2 vols. [N'hi ha traducció al castellà: Cesáreo de Heisterbach *Diálogo de milagros*, introducción, versión y notas de Z. Prieto Hernández, Zamora, Ediciones Monte Casino, 1998, 2 vols.].
- LECOY DE LA MARCHE, A. (1886) *La Chaire française au moyen âge*. París.
- LUBAC, H DE (1959) *Exégèse médiévale. Les quatre sens de l'écriture*. Montaigne, Aubier-Éditions.
- LUTERO, M. (2001) *Obras*, ed. de T. Egido, Salamanca, Sígueme.
- MARTÍNEZ, T. (1997) "Alguns aspectes de l'estructura del sermó vicentí", dins: DD.AA. (1997) *Paradigmes...* pp. 109-134.
- MARTÍNEZ, T. (2002) *Aproximació als sermons de S. Vicent Ferrer*, Paiporta, Editorial Denes.
- MURPHY, J. J. (1986) *La retórica en la Edad Media. Historia de la retórica desde san Agustín hasta el Renacimiento*, Mèxic, Fondo de Cultura Económica.
- NARBONA VIZCAÍNO, R. (1998) "Tras los rastros de la cultura popular. Hechicería, supersticiones y curanderismo en Valencia medieval" *EM*, núm. 1, pp. 91-110.
- PERARNAU, J. (1999a) "Cent anys d'estudis dedicats als sermons de sant Vicent Ferrer" *Arxiu de textos catalans*

antics, núm. 18, pp. 9-62.

PERARNAU, J. (1999 b, c): Veg. la secció d'edicions.

PERARNAU, J. (1999d) "Sobre el manuscrit de València, Col·legi del Patriarca, amb sermons de S. Vicent Ferrer" *Arxiu de textos catalans antics*, núm. 18, pp. 399-453.

PERARNAU, J. (1999e) "Algunes consideracions entorn dels primers tres passos dels sermons de S. Vicent Ferrer" *Arxiu de textos catalans antics*, núm. 18, pp. 455-477.

PERARNAU, J. (1999f) "Aportació a un inventari de sermons de S. Vicenç Ferrer: temes bíblics, títols i divisions esquemàtiques" *Arxiu de textos catalans antics*, núm. 18, pp. 479-811.

POU, J. (1996) *Visionarios, beguinos y fraticelos catalanes (siglos XIII-XV)*, ed. a cura d'A. G. Hauf, Alacant, Institut de Cultura Juan Gil Albert, Diputació d'Alacant.

PUCHADES, R. J. (1999) *Als ulls de Déu, als ulls dels homes*, València, Universitat.

RICO, F. (1977) *Predicación y literatura en la España medieval*, Cádiz, UNED.

ROBLES, A. (1994) "San Vicente Ferrer y los poderes especiales" *Communio*, 27, pp. 63-78.

ROBLES, A. (1997) "S. Vicent Ferrer en el context de diàleg. Les minories religioses", dins: DD.AA. *Paradigmes...* pp. 15-45.

SCHIB, G. (1976) "Els sermons de Sant Vicent Ferrer", *ACILLC III*, pp. 325-336.

SCHIB, G. (1977) *Vocabulari de Sant Vicent Ferrer*, Barcelona, Fundació S. Vives Casajuana.

SOBRER, J. M. (1985) "Les veus de Sant Vicent Ferrer" *ACECNA IV*, pp. 173-182.

TOLDRÀ, A. (2000) *Après la mort. Un viatge amb sant Vicent al més enllà medieval*, València, 3i4.

VÀRVARO, A. (1983) *Literatura románica de la Edad Media*, Barcelona, Ariel.

YSERN I LAGARDA, J.-A. ed. (1994) *Arnoldus Leodiensis. Recull d'exemples i miracles ordenat per alfabet. Edició i estudi*, València, Universitat de València, Servei de Publicacions, 'Tesis Doctorals en Microfitxes', núm. de sèrie 325-12.

YSERN I LAGARDA, J.-A. (1998-1999) "Sobre el *Sermo unius confessoris et septem arcium spiritualium* de Sant Vicent Ferrer", *Revista de Lengüas y Literaturas Catalana, Gallega y Vasca*.

YSERN I LAGARDA, J.-A. (2002) Ressenya del llibre de Martínez (2002), publicada dins *Revista de lengüas y literatura Catalana, Gallega y Vasca*, núm. 8, pp. 231-238.