

23-24

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA
TEÓRICA Y PRÁCTICA

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



SIGNIFICADO Y CONTEXTO

CÓDIGO 30010036

UNED

23-24

SIGNIFICADO Y CONTEXTO

CÓDIGO 30010036

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

Nombre de la asignatura	SIGNIFICADO Y CONTEXTO
Código	30010036
Curso académico	2023/2024
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura ofrecerá a los estudiantes una introducción al estudio de la comunicación y, más concretamente, a cómo el significado de lo que decimos depende del contexto. El análisis de las diferentes formas de dependencia contextual constituye una de las áreas más activas de las últimas décadas en la filosofía del lenguaje analítica.

Se analizará cómo la semántica, o el significado convencional, parece infradeterminar el contenido de los que decimos y diferentes formas de abordar este fenómeno. Exploraremos también la noción de contenido, proposición expresada o “lo que se dice”, su función en la comunicación y en la atribución de responsabilidades lingüísticas, y algunos problemas que suscita. Asimismo, abordaremos la cuestión de cómo entender el contexto y algunos problemas que surgen de las asimetrías de poder o posición social de los hablantes.

En el curso se abordarán, entre otras, las siguientes cuestiones:

- ¿Tienen los enunciados condiciones de verdad fuera de un contexto de uso?
- ¿Hasta dónde llega la interpretación semántica y dónde comienza la pragmática?
- ¿En qué consiste un contexto?
- ¿Son todas las formas de dependencia contextual asimilables al modelo de los deícticos?
- ¿Hasta qué punto tienen los hablantes intenciones comunicativas precisas?
- ¿Es necesario para que la comunicación sea exitosa que el oyente ‘recupere’ exactamente la proposición que el hablante tenía intención de comunicar, o basta con una similar?
- ¿Influye la posición social de un hablante en el control que tiene sobre el contexto y, con ello, sobre el significado de las preferencias?

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Se presupondrá la capacidad para leer textos en inglés.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

CLAUDIA PICAZO JAQUE
cpicazo@fsof.uned.es
91398-6817
FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Podrán contactar con el Equipo docente a través de la plataforma virtual de la asignatura o a través del correo electrónico.

Claudia Picazo Jaque

Horario de atención: Martes 9-15

Correo electrónico: cpicazo@fsof.uned.es

Dirección: Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la ciencia UNED. Humanidades Paseo de Senda del rey 7 28040 Madrid

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE12. Diferenciar los aspectos meramente semánticos de los contextuales e intencionales en la comunicación lingüística.

CE13. Analizar situaciones concretas en las que el contexto social, político y económico determina el contenido semántico de la comunicación lingüística.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Conocimientos:

1. Reconocer la importancia del contexto en la comunicación.
2. Distinguir diferentes formas de sensibilidad contextual y conocer cómo pueden acomodarse en una teoría semántica veritativo-condicional.
3. Familiarizarse con el debate contemporáneo sobre la delimitación entre aspectos semánticos y aspectos pragmáticos del lenguaje.
4. Conocer el modelo clásico de la comunicación y la noción de intención comunicativa y algunos problemas que suscitan.

Habilidades y destrezas:

1. Ser capaz de analizar artículos filosóficos de investigación contemporáneos, tanto en inglés como en castellano.
2. Ser capaz de analizar un debate filosófico, presentando las distintas posiciones y

evaluando el peso de los argumentos a favor de cada una de ellas.

3. Desarrollar habilidades de expresión escrita, y en concreto de elaboración de puntos de vista propios acerca de debates filosóficos actuales.

Actitudes:

1. Actitud investigadora crítica y autónoma, que permita abordar debates filosóficos y sus implicaciones desde una perspectiva personal.

2. Actitud interdisciplinar, que preste atención a las implicaciones sociales y las aplicaciones prácticas de la investigación teórica.

CONTENIDOS

Tema 1. Introducción

En este tema se estudiarán los elementos básicos del modelo clásico de la comunicación y la división entre semántica y pragmática. Se introducirá la noción griceana de intención comunicativa, la relevancia del significado del hablante y la distinción entre el significado literal (convencional) y las implicaturas.

Tema 2. Sensibilidad contextual

En este tema se abordará la cuestión de hasta dónde llega la sensibilidad contextual del lenguaje, así como la necesidad de reconciliar dos aspectos del lenguaje: la aparente variabilidad contextual y la estabilidad que parece requerir la comunicación.

Tema 3. Dos nociones de "lo que se dice": contextualismo y minimismo

En este tema se analizarán dos nociones de contenido. Por una parte, la noción contextualista se separa del significado convencional y pretende capturar el contenido intuitivo de las preferencias, sirviendo como base a la comunicación. Por otra parte, la noción minimista es puramente semántica y pretende dar cuenta de otros aspectos de la comunicación, tales como la estabilidad y las responsabilidades lingüísticas.

Tema 4. Teorías de la sensibilidad contextual

Este tema abordará la sensibilidad contextual desde una perspectiva semántica. Se centrará en qué es una teoría del significado y cómo puede explicar el comportamiento de las expresiones sensibles al contexto.

Tema 5. Intenciones comunicativas inespecíficas

De acuerdo con un modelo tradicional de comunicación, la comunicación es exitosa cuando el oyente reconoce el contenido que el hablante tenía intención de comunicar. En este tema analizaremos un problema para este modelo, que tiene que ver con el hecho de que las intenciones comunicativas pueden ser inespecíficas.

Tema 6. Contexto

Este último tema estará dedicado a la noción de contexto, utilizada a lo largo del curso. Además de examinar la noción de contexto y los ingredientes que contiene, se planteará la cuestión de cómo y hasta qué punto pueden las diferencias de posición social afectar a las negociaciones acerca del contexto y, con ello, del significado de nuestras palabras.

METODOLOGÍA

Los contenidos del curso se presentarán en videoclases, que servirán como introducción a los bloques temáticos y a los textos seleccionados. Cada tema contendrá una o varias lecturas fundamentales, que consistirán en artículos o capítulos de libro. A partir de estos materiales, cada alumno podrá profundizar en los temas que le resulten más interesantes. En los foros online se plantearán cuestiones de debate acerca de los textos y las videoclases, con el fin de aclarar dudas y profundizar en su comprensión. La evaluación consistirá en la redacción de un ensayo sobre alguno de los temas tratados en el curso. Se tendrá también en cuenta la participación en los foros.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen

No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

No

Descripción

La evaluación se hará mediante un ensayo sobre alguno de los temas tratados en el curso. El equipo docente proporcionará una lista de posibles temas de trabajo, pero el estudiante podrá proponer temas que se ajusten mejor a sus intereses. En ambos casos, el tema del ensayo deberá acordarse con antelación con el equipo docente. La extensión deberá ser de 4000-4500 palabras aproximadamente.

Criterios de evaluación

Se valorará la comprensión de los textos trabajados, la claridad y la precisión en los argumentos.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final 80%

Fecha aproximada de entrega 31/05

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si, PEC no presencial

Descripción

A lo largo del curso, el equipo docente propondrá temas puntuales relacionados con las lecturas para discutir en el foro de discusión. Para obtener la máxima nota de la PEC basta con participar de manera sustantiva en la discusión de 5 de los temas propuestos.

Criterios de evaluación

Se valorará la comprensión de los textos trabajados, la claridad y la precisión en los argumentos.

Ponderación de la PEC en la nota final 20%

Fecha aproximada de entrega Durante el curso

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

80% ensayo + 20% PEC (participación en los temas de discusión propuestos en los foros).

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Borg, Emma & Connolly, Patrick Joseph (2022). Exploring Linguistic Liability. In Ernest Lepore & David Sosa (eds.), *Oxford Studies in Philosophy of Language Volume 2*. Oxford University Press.

Buchanan, Ray (2010). A puzzle about meaning and communication. *Noûs* 44 (2):340-371.

Cappelen, Herman & Dever, Josh (2016). *Context and Communication*. Oxford University Press UK.

Korta, Kepa and John Perry, "Pragmatics", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.)

Langton, Rae & West, Caroline (1999). Scorekeeping in a pornographic language game. *Australasian Journal of Philosophy* 77 (3):303–319.

Recanati, François (2004) *Literal Meaning*, Oxford University Press (Hay traducción: *El significado literal* ed. Antonio Machado).

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Borg, Emma (2012). *Pursuing Meaning*. Oxford University Press.

Carston, Robyn (2002). *Thoughts and Utterances: The Pragmatics of Explicit Communication*. Oxford: Blackwell.

Grice, H. P. (1989). *Studies in the Way of Words*. Cambridge: Harvard University Press.

Picazo, C. (en prensa) Lo que se dice y la delimitación entre semántica y pragmática. En I. Vicario (ed.), *Filosofía del Lenguaje*. Tecnos

Picazo, C. (2020). Contexto. Enciclopedia de la Sociedad Española de Filosofía Analítica. URL: <http://www.sefaweb.es/contexto/>

Podosky, Paul-Mikhail Catapang (2022). Agency, Power, and Injustice in Metalinguistic Disagreement. *Philosophical Quarterly* 72 (2):1- 24.

Travis, Charles (2008). *Occasion-Sensitivity: Selected Essays*. Oxford University Press.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Stanford Encyclopedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/>

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.