24-25

# GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA

# ÉTICA Y ENTORNOS DIGITALES

**CÓDIGO 27040134**

UNED

24-25

**ÉTICA Y ENTORNOS DIGITALES**

**CÓDIGO 27040134**

# ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

| | |
|---|---|
| Nombre de la asignatura | ÉTICA Y ENTORNOS DIGITALES |
| Código | 27040134 |
| Curso académico | 2024/2025 |
| Título en que se imparte | MÁSTER UNIVERSITARIO EN HUMANIDADES DIGITALES: MÉTODOS Y BUENAS PRÁCTICAS |
| Tipo | CONTENIDOS |
| Nº ETCS | 4 |
| Horas | 100 |
| Periodo | SEMESTRE 2 |
| Idiomas en que se imparte | CASTELLANO |

## PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Esta asignatura se imparte en el segundo semestre del “Máster Universitario en Humanidades Digitales: Métodos y Buenas Prácticas”, y tiene un carácter optativo.
En esta asignatura buscamos básicamente dos cosas:
1) caer en la cuenta de las implicaciones éticas, filosóficas, que supone el trabajo en entornos digitales, y
2) percatarse de los problemas éticos asociados a los diferentes momentos de la práctica de las humanidades digitales: adquisición, gestión, difusión.
Por otra parte, nos gustaría incidir en la última parte del título mismo del máster: “buenas prácticas”. ¿Qué es una “buena” práctica”?
Cuando hablamos de formación en “humanidades digitales” nos referimos sobre todo a la adquisición de competencias que posibiliten la adquisición, el tratamiento y preservación, y la difusión y uso de conocimientos humanísticos en entornos digitales. Este proceso tiene importantes implicaciones éticas que deben ser puestas de relieve. Por otra parte, los entornos digitales producen conocimientos cuyas implicaciones deben ser analizadas y consideradas. Las tecnologías digitales ponen en juego nuevos hábitos mentales, nuevas formas de relación, nuevas formas de construcción de identidades y humanidad que deben ser estudiados y valorados desde una preocupación humanística (“humanismo digital”).
Ofreceremos así recursos para manejar y gestionar los conflictos, problemas y dilemas que aparecen en este novedoso campo.
Se trata de una asignatura abierta y exploratoria que busca la reflexión conjunta y la investigación ética en estas nuevas prácticas y contextos de digitalización, tanto los más próximos como los más globales.
La asignatura quiere ofrecer herramientas para trabajar, pensar y comprender fenómenos tan actuales e importantes como: el poder de los algoritmos, las transformaciones de la inteligencia artificial, los nuevos gestores de recursos como el CHAT-GPT, privacidad y control de datos, etc. y ¡¡tantos otros!!
Se pretende que la asignatura pueda ser un lugar de encuentro para pensar, reflexionar, sobre los problemas que la gestión de fuentes, también en humanidades, provoca.

## REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

No existen requisitos obligatorios para cursar esta asignatura. La recomendación general que hacemos es la necesaria disposición del alumnado a la reflexión, la crítica y la investigación ético-antropológica.
Utilizaremos algunos recursos que nos ofrece la ÉTICA APLICADA actual, y desde ahí pensaremos y analizaremos algunos problemas de la propia práctica de las HUMANIDADES DIGITALES.
Trabajaremos temas y problemas de la actualidad, de nuestro entorno, por tanto se requiere cierta curiosidad y espíritu crítico.

## EQUIPO DOCENTE

| | |
|---|---|
| Nombre y Apellidos | TOMAS DOMINGO MORATALLA (Coordinador/a de asignatura) |
| Correo Electrónico | tdmoratalla@fsof.uned.es |
| Teléfono | |
| Facultad | |
| Departamento | |

## HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

**Tomás Domingo Moratalla**
Horario de atención:
Miércoles de 10h a 14h. y de 16h. a 18h.
Jueves de 12h a 14h.
**Dirección postal**:
Facultad de Filosofía. Despacho 2.09. Paseo de la Senda del Rey, 7. 2ª planta 28040 MADRID
Teléfono: 91 3988245 Correo electrónico: tdmoratalla@fsof.uned.es

## COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

**COMPETENCIAS BÁSICAS Y GENERALES**
CG1 - Administrar el trabajo en equipos multidisciplinares dedicados al ámbito de las Humanidades Digitales de forma eficiente, abordando los posibles conflictos de manera constructiva.
CG2 - Conocer e identificar las nuevas técnicas y herramientas digitales para su empleo en la práctica profesional e investigadora en el ámbito de las Humanidades Digitales.
CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación

de sus conocimientos y juicios.
CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

**COMPETENCIAS ESPECÍFICAS**
CE1 - Analizar de forma crítica la participación de las humanidades en la sociedad digitalizada con el fin de promover su difusión.
CE2 - Conocer la normativa vigente y las buenas prácticas respecto a la autoría, uso reproducción y difusión de los objetos digitales en el ámbito de las Humanidades Digitales para saber aplicarlas.
CE5 - Desarrollar aplicaciones o proyectos originales e innovadores en el campo de las Humanidades Digitales de carácter profesional e investigador.

## RESULTADOS DE APRENDIZAJE

·Conocer algunos de los problemas éticos fundamentales con los que nos encontramos en el trabajo en entornos digitales, en general, así como en el trabajo en Humanidades Digitales, en particular.
·Distinguir los diferentes niveles de problemas que atañen al trabajo en Humanidades Digitales (nivel técnico-operativo, nivel legal, nivel ético)
·Comprender la importancia del rigor metodológico, conceptual y argumentativo a la hora de resolver y plantear los problemas de la ética digital.
·Conocer las metodologías más importantes de la ética aplicada y de uso posible en ética digital: metodología deliberativa y teoría de la decisión racional.
·Percatarse de las ambigüedades éticas (conflicto de valores) que pueden encontrarse en el trabajo en Humanidades Digitales.
·Reconocer los contextos políticos, sociales, culturales, y valorativos de donde surgen las prácticas digitales y las modificaciones que pueden operar a su vez estas sobre dichos contextos.

## CONTENIDOS

1. Hacia una ética digital. Una ética para las Humanidades Digitales

- Ética, derecho y tecnología. Lo que no es la ética
- Narrativas digitales, nuevas formas de representación
- Las buenas prácticas en Humanidades Digitales.
- Conflictos valorativos, ambigüedades y perplejidades

2. La ética digital como ética aplicada: cuestiones de método

- Teoría de la decisión racional: en manos del algoritmo
- Deliberación: a la búsqueda de una sabiduría práctica digital

3. Ética en la práctica de las Humanidades Digitales

- Ética en la adquisición de información
- Ética en la gestión y manipulación de la información
- Ética en la difusión de la información

4. Cultura (ética) digital en un mundo real y viritual

- Competencia ética digital para una sociedad compleja y ambigua: sentido y sensibilidad
- Alcance de la ética digital. Abanico de problemas y niveles: nivel micro (individuo en entornos digitales), nivel meso (relaciones y grupos transformados), nivel macro (globalización digital).
- Lágrimas en la lluvia: replicantes, transhumanos y nuevos dioses.

## METODOLOGÍA

La materia está planteada para su realización a través de la metodología general de la UNED, en la que se combinan distintos recursos y los medios impresos con los audiovisuales y virtuales. La metodología estará basada en los siguientes elementos:
1. Materiales de estudio: guía de estudio y web; textos obligatorios; materiales audiovisuales; bibliografía, etc.
2. Participación y utilización de las distintas herramientas del Entorno Virtual de Aprendizaje.
3. Tutorías en línea/telefónica: participación en los foros; comunicación e interacción con el profesorado.
4. Evaluación continua y sumativa: actividades prácticas de evaluación continua; ejercicios de autoevaluación.
5. Trabajo individual: lectura analítica de un tema/problema elegido; elaboración de esquemas; realización de las actividades de aprendizaje propuestas.

## SISTEMA DE EVALUACIÓN

**TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL**

| | |
|---|---|
| Tipo de examen | No hay prueba presencial |

**CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS**

Requiere Presencialidad: No

Descripción

Se realizará un trabajo final de la asignatura.

**El trabajo consistirá en el análisis de un problema/tema en torno a la ética digital (privacidad, Chat GPT, etc.). Tendrá una extensión de unas 20 páginas.**

**Consistirá en la exposición del problema, análisis de los conflictos que presente, argumentación, conclusiones y bibliografía. Puede ser también un trabajo de investigación.**

**En el primer mes de curso se hablará con el profesor para proponerle el tema.**

Criterios de evaluación

Claridad en la presentación del tema/problema

**Análisis argumentativo de los conflictos que suscita**

**Creatividad**

**Bibliografía completa y pertinente**

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final: 70

Fecha aproximada de entrega: 07/06/2025

Comentarios y observaciones

**PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)**

¿Hay PEC?: No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

**OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES**

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s?: Si,no presencial

Descripción

- Pruebas calificables de cualquier tipo que se entregan durante el cuatrimestre a través del Curso Virtual: comentario en el foro de pequeños textos, elaboración de esquemas-resúmenes de artículos periodísticos, pequeñas intervenciones, etc. Hasta un 20% de la nota final.

**- Actividad en la plataforma virtual [Participación en foros y otros. Asistencia online o en diferido]. Hasta un 10% de la nota final.**

Criterios de evaluación

Entrega en formato y tiempo

**Pertinencia de la propuesta**

Ponderación en la nota final: 30

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

Estas pequeñas actividades suponen una manera de mantener el hilo de la asignatura

**¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?**

- Pruebas calificables a través del Curso Virtual: 20%
- **Actividad en la plataforma virtual [Participación en foros y otros]: 10%.**
- **Trabajo final: 70%**

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA


Abellán, F. y Sánchez-Caro, J. (eds.) (2021) *Inteligencia artificial en el campo de la salud. Un nuevo paradigma: aspectos clínicos, éticos y legales*. Fundación Merck. httpss://www.fundacionmercksalud.com/coleccin-de-biotica/vol-26-inteligencia-artificial-en-el-campo-de-la-salud/

Berry, D. (ed) (2012). *Understanding Digital Humanities*. Houndmills Basingstoke Hampshire; New York: Palgrave Macmillan.

Binns, Reuben. 2017. "Fairness in Machine Learning: Lessons from Political Philosophy." ArXiv:1712.03586 [Cs], December. https://arxiv.org/abs/1712.03586.

Bostrom, N. (2014). *The ethics of artificial intelligence*. Frankish, K. &Ramsey, M. Cambrigde University Press: The Cambridge handbook of artificial intelligence.

Busom, R. (2015). "Digital Responsability". Prolegómenos para una ética digital: https://www.digitalresponsability.com/2015/06/prolegomenos-para-una-etica-digital.html

Coeckelbergh, M. (2021) *Ética de la inteligencia artificial*. Madrid: Cátedra.

Cortina, A. (2019) "Ética de la inteligencia artificial". Anales de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. httpss://www.boe.es/biblioteca_juridica/anuarios_derecho/abrir_pdf.php?id=ANU-M-2019-10037900394

Domingo Moratalla, A. (2022), *Del hombre carnal al hombre digital*, Madrid: Tell.

Fernández Fernández, J.L. "Hacia el Humanismo Digital desde un denominador común para la Cíber Ética y la Ética de la Inteligencia Artificial". *Disputatio. Philosophical Research Bulletin* Vol. 10, No. 17, Jun. 2021, pp. 107–130.

Frické, M. (2015). "Big data and its epistemology" *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(4), 651–661. httpss://doi.org/10.1002/asi.23212

Han, B.-C. (2012). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder.

Han, B.-C. (2014). *En el enjambre*. Barcelona: Herder.

James, C. (2014). *Disconnected: Youth*, New Media, and the Ethics Gap. London: MIT Press.

Kamiran, F., Calders, T. (2012). "Data Preprocessing Techniques for Classification without Discrimination." *Knowledge and Information Systems* 33 (1): 1–33. httpss://doi.org/10.1007/s10115-011-0463-8

Kasparov, G. (2018). “Chess, a Drosophila of reasoning”. *Science*, 362(6419), 1087–1087. httpss://doi.org/10.1126/science.aaw2221

Lara, F. y Deckers, J. (2021) “La inteligencia artificial como asistente socrático para la mejora moral”. En: Lara, F. y Savulescu, J. *Más que humanos. Biotecnología, inteligencia artificial y ética de la mejora*. Madrid: Tecnos.

Miller, T. (2019). “Explanation in Artificial Intelligence: Insights from the Social Sciences.” *Artificial Intelligence* 267 (February): 1–38. httpss://doi.org/10.1016/j.artint.2018.07.007

Negroponte, N. (1998). *Ser digital*. Buenos Aires: Atlántida.

O’Neil, C. (2016). *Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy*. New York: Crown.

Samek, W., Montavon, G., Vedaldi, A., Hansen, L. K., Müller, K.-R. (2019). “Explainable AI: Interpreting, explaining and visualizing deep learning”, (Vol. 11700). Springer *Nature*.

Schreibman, S, Ray S., Unsworth, J. (eds.) (2016). *A New Companion to Digital Humanities*. Chichester, West Sussex, UK: Wiley-Blackwell.

Terrones, A.L. (2018) “Inteligencia Artificial y Ética de la Responsabilidad”, *Cuestiones de Filosofía*. vol.22 n.4 pp.141-170.

Zamora Bonilla, J. (2021), *Contra apocalípticos. Ecologismo. Animalismo*. Posthumanismo. Barcelona: Shackleton Books

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

## RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Allington, D., Brouillette, S., &Golumbia, D. (2020). “Neoliberal Tools (and Archives): A Political History of Digital Humanities”, Los Angeles Review of Books. Retrieved June 27, https://lareviewofbooks.org/article/neoliberal-tools-archives-political-history-digital-humanities/

Center for Digital Ethics &Policy. (Loyola University Chicago). Ethics and Kids. https:// digitalethics.org/essays/digital-ethics-kids/

Capurro, R. (2009). “Digital Ethics”: https://www.capurro.de/ korea.html

Debates in the Digital Humanities: https://dhdebates.gc.cuny.edu/

DICTAMEN-Unión Europea 2015: “Towards a new digital ethics”, Opinion 4/2015 Towards a new digital ethics Data, dignity and technology https://edps.europa.eu/data-protection/our-work/publications/opinions/towards-new-digital-ethics-data-dignity-and_en

Observatorio de ética en inteligencia artificial de Cataluña (2021) Inteligencia artificial, ética y sociedad. https://www.udg.edu/ca/Portals/57/OContent_Docs/Informe_OEIAC_2021_cast-4.pdf

UNESCO. (2022) Recomendación sobre ética de la inteligencia artificial. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137_spa

## IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.