

26-27

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



INTERVENCIÓN SOCIAL EN LA RED: TRABAJO SOCIAL DIGITAL

CÓDIGO 26612075

UNED

26-27

**INTERVENCIÓN SOCIAL EN LA RED:
TRABAJO SOCIAL DIGITAL
CÓDIGO 26612075**

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

Nombre de la asignatura	INTERVENCIÓN SOCIAL EN LA RED: TRABAJO SOCIAL DIGITAL
Código	26612075
Curso académico	2026/2027
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRABAJO SOCIAL, ESTADO DEL BIENESTAR Y METODOLOGÍAS DE INTERVENCIÓN SOCIAL
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	6
Horas	150
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura se inserta dentro de la materia de los métodos y técnicas de investigación social, en concreto en la investigación social online, como técnicas básicas para el diagnóstico, intervención y evaluación social. Asimismo, esta asignatura está relacionada con otras asignaturas orientadas al diagnóstico y la intervención, como son Métodos y Técnicas de Investigación Social y Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos de Intervención Social, y por supuesto con Trabajo Fin de Máster en Trabajo Social, Estado del Bienestar y Metodologías de Intervención Social.

La investigación social online en el ámbito del Trabajo Social se integra en el amplio campo interdisciplinar de las Ciencias Sociales. Presenta una complejidad específica, derivada de la propia condición de los seres humanos como sujeto y objeto de estudio en su despliegue social online. Frente a otras disciplinas, tras la investigación se incorpora la perspectiva de la intervención social, que debe desarrollarse bajo la lógica de la investigación científica. Al mismo tiempo, la irrupción de Internet hace más de dos décadas y la amplia penetración social en su uso e impacto en todos los ámbitos de la actividad humana hacen imprescindible que los profesionales del Trabajo Social puedan abordar con método científico la investigación social online de temáticas relacionadas de forma directa e indirecta con su actividad profesional.

En el ámbito del Trabajo Social, un punto de partida básico de cualquier proyecto de intervención es el análisis de las pautas de comportamiento de los usuarios, de sus estrategias de pervivencia y su entorno sociocultural. El Trabajo Social como profesión de ayuda aporta conocimiento experto para mejorar las capacidades de la población, afrontando con más posibilidades de éxito tanto las oportunidades como los problemas. Los trabajadores sociales deben conocer y utilizar las tecnologías disponibles para las diferentes dinámicas y evaluar el contexto para diseñar programas de intervención social. Desde este punto de vista, hay una intensa conexión entre etnografía, Trabajo Social y sociabilidad online: la evaluación del contexto y de las pautas de comportamiento e interacción social estando en el campo, estar ahí, es el paso necesario para poder establecer programas adecuados de promoción personal, grupal y comunitaria.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Titulación de grado o licenciatura, de acuerdo con los requisitos de admisión de la UNED.
Se requiere un nivel medio-alto de inglés, dado que una parte significativa de las lecturas obligatorias semanales está en ese idioma.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	MIGUEL DEL FRESNO GARCIA (Coordinador/a de asignatura)
Correo Electrónico	mdelfresno@der.uned.es
Teléfono	91398-9219
Facultad	FACULTAD DE DERECHO
Departamento	TRABAJO SOCIAL

Nombre y Apellidos	LUISA ARANZAZU HERNANDEZ ECHEGARAY
Correo Electrónico	luihernandez@der.uned.es
Teléfono	
Facultad	FACULTAD DE DERECHO
Departamento	TRABAJO SOCIAL

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Profesor Dr. Miguel del Fresno

Departamento de Trabajo Social
Facultad de Derecho
Universidad Nacional de Educación a Distancia
Obispo Trejo, 2 28040 Madrid (España)
Tel.: (+34) 91 398 92 12

Correo-e: mdelfresno@der.uned.es

Lunes lectivos de 10:00 a 14:00 horas y de 16:00 a 20:00 horas
Viernes lectivos: de 10:00 a 14:00 horas.

Profesora Dra. Luisa Aranzazu Hernández

Departamento de Trabajo Social
Facultad de Derecho
Universidad Nacional de Educación a Distancia
Obispo Trejo, 2 28040 Madrid (España)
Tel.: (+34) 91 398 92 26

Correo-e: luihernandez@der.uned.es

Lunes lectivos de 16:00 a 20:00 horas

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS BÁSICAS Y GENERALES:

CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

CG1 - Gestión autónoma y autorregulada del trabajo, que incluye competencias de gestión y planificación, de gestión de la calidad y competencias cognitivas superiores. Esta área engloba competencias netamente características y distintivas de los titulados en la UNED.

1.1. Competencias de gestión y planificación 1.1.1. Iniciativa y motivación 1.1.2. Planificación y organización 1.1.3. Manejo adecuado del tiempo 1.2. Competencias cognitivas superiores 1.2.1. Análisis y síntesis 1.2.2. Aplicación de los conocimientos a la práctica 1.2.3. Resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos 1.2.4. Pensamiento creativo 1.2.5. Razonamiento crítico 1.2.6. Toma de decisiones 1.3. Competencias de gestión de la calidad e innovación 1.3.1. Seguimiento, monitorización y evaluación del trabajo propio o de otros 1.3.2. Aplicación de medidas de mejora 1.3.3. Innovación

CG2 - Gestión de los procesos de comunicación e información, que engloba competencias relacionadas con la expresión y comunicación eficaces, así como con el uso de herramientas y recursos de la Sociedad del Conocimiento. El manejo de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) y de otras herramientas de gestión de la información constituyen un pilar fundamental dentro del modelo educativo de la UNED; de ahí su consideración de competencia clave en los estudios que se desarrollan en esta Universidad.

2.1. Competencias de expresión y comunicación 2.1.1. Comunicación y expresión escrita 2.1.2. Comunicación y expresión oral 2.1.3. Comunicación y expresión en otras lenguas 2.1.4. Comunicación y expresión matemática, científica y tecnológica 2.2. Competencias en el uso de las herramientas y recursos de la Sociedad del Conocimiento 2.2.1. Competencia en el uso de las TIC 2.2.2. Competencia en la búsqueda de la información relevante 2.2.3. Competencia en la gestión y organización de la información 2.2.4. Competencia en la recolección de datos, el manejo de bases de datos y su presentación

CG3 - Trabajo en equipo, desarrollando distinto tipo de funciones o roles. 3.1. Habilidad para coordinarse con el trabajo de otros 3.2. Habilidad para negociar de forma eficaz 3.3.

Habilidad para la mediación y resolución de conflictos 3.4. Habilidad para coordinar grupos de trabajo 3.5. Liderazgo

CG4 - Compromiso ético y con las normas del quehacer universitario, especialmente relacionado con el respeto a los procedimientos del trabajo académico y la deontología profesional. 4.1. Conocimiento y práctica de las reglas del trabajo académico 4.2. Compromiso ético y ética profesional 4.3. Conocimiento, respeto y fomento de los valores fundamentales de las sociedades democráticas

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS:

CETS1 - Poseer un conocimiento avanzado y una comprensión detallada y fundamentada de las herramientas conceptuales, metodológicas y tecnológicas de investigación y del trabajo altamente especializado en materia de Trabajo Social.

CETS3 - Saber definir, documentar y argumentar desde los puntos de vista metodológico, científico, administrativo, jurídico y ético protocolos de intervención complejos, innovadores y sostenibles, adaptándolos a contextos socioeconómicos y psicológicos inéditos.

CETS4 - Demostrar un dominio de las técnicas avanzadas de mediación interpersonal, intergrupala, y entre entornos diferentes como los sociales, mediáticos, culturales y políticos, y demostrar asimismo un dominio avanzado de las técnicas de interlocución en las redes sociales, promoviendo eficazmente vínculos entre individuos, unidades familiares y organizaciones, y demostrando un conocimiento cualificado de las estrategias multidisciplinares de ayuda y colaboración dirigidas a colectivos sociales precisos y grupos vulnerables.

CETS6 - Mostrar un dominio de las técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa aplicadas a la intervención social, formulando juicios fundamentados sobre situaciones complejas de desigualdad, marginación y/o exclusión, distinguiendo apropiadamente los roles y patrones de comportamiento de los actores implicados, tomando conciencia de la importancia del derecho como sistema regulador de las relaciones sociales, reflexionando sobre responsabilidades éticas, deontológicas, y sociales, y consolidando la identidad del investigador y el profesional altamente especializado en este campo.

CETS7 - Saber dirigir y controlar la aplicación de planes y programas de intervención complejos, proponiendo alternativas verosímiles de solución e intervención de alto nivel, potenciando las capacidades de autonomía individual, los valores propios de la cultura de la paz, la igualdad, la tolerancia y el respeto a los derechos humanos.

CETS8 - Saber tipificar y formular de un modo claro y sin ambigüedad, así como fundamentar de manera persuasiva, honesta y transparente, las razones del tipo de intervención elegida para situaciones complejas e inéditas, así como los resultados de la investigación científica y de las experiencias de acción social de alto nivel emprendidas, para su transmisión a públicos especializados y no especializados, pertenecientes a sectores sociales diversos o multiculturales.

CETS9 - Demostrar una autonomía profesional e investigadora suficiente como para transferir los conocimientos adquiridos y poder participar en equipos y proyectos de investigación científica, así como para mostrarse consciente de las limitaciones de sus propios conocimientos y habilidades, y capaz de gestionar el modo de remediarlas.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Esta asignatura tiene como objetivo dotar al estudiante de las siguientes competencias generales y específicas:

Competencias generales:

- Capacidad de trabajo en equipo, habilidades interpersonales y compromiso con el código ético.
- Capacidad para analizar, organizar y planificar la investigación y, en su caso, la intervención.
- Capacidad para trabajar de forma autónoma, utilizar la tecnología y los recursos de Internet para desarrollar investigaciones online y afrontar las dificultades metodológicas que se presenten a lo largo del proceso de investigación.

Competencias específicas:

- Utilización adecuada de los métodos de investigación propios de la etnografía y su aplicación al ámbito del Trabajo Social.
- Capacidad para identificar un problema de investigación, establecer una estrategia, seleccionar el método adecuado en función del objeto de estudio y desarrollar todo el proceso hasta la redacción del informe final.
- Capacidad para redactar y exponer con claridad y rigor las principales ideas y temas de cada lectura semanal.
- Conocimiento de los métodos de investigación online orientados al Trabajo Social.
- Análisis del discurso mediante la comprensión e identificación de enmarcados lingüísticos.

CONTENIDOS

Semana 0 Introducción

Al inicio del curso el equipo docente informará sobre:

- la dinámica semanal de participación de la asignatura
- código de conducta
- envío de la bibliografía del curso en pdfs

Sesión 1 Qué es la etnografía

Lectura y debate colectivo en el Foro de la lectura asociada con la primera semana *Qué es la etnografía*. Se analizará y discutirá el trabajo de campo etnográfico como un método de investigación para su aplicación en la entrada al trabajo de campo en el Trabajo Social.

Sesión 2 Qué es la Netnografía

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. Se analizará y discutirá la evolución del trabajo de campo etnográfico y su viabilidad en los contextos sociales online y el Trabajo Social.

Sesión 3 Monitorización e investigación social online

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. Se abordarán métodos y técnicas para proceder a la entrada en un campo de trabajo online con la ayuda de las tecnologías de monitorización y recopilación de datos online.

Semana 4 Lenguaje y marcos lingüísticos

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. El lenguaje es la herramienta de intermediación entre la percepción y la realidad. Se analizará la importancia de los enmarcados lingüísticos creados de forma intencional para construir percepciones que condicionan el comportamiento social.

Semana 5 Caso de estudio: Trabajo social y medicamentos

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. Se analiza una investigación sobre cómo los enmarcados lingüísticos han afectado a la aceptabilidad social de los medicamentos genéricos y su impacto en el sistema sanitario.

Sesión 6 Caso de estudio: Lenguaje y demencia en los medios

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. Se analizará el impacto de determinados marcos lingüísticos en la percepción social de ciertas enfermedades y cómo es posible crear contraenmarcados que reviertan los marcos negativos.

Sesión 7 Caso de estudio: La construcción de identidades extremistas online

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. Se explorará el compromiso ético del investigador online y las limitaciones éticas para la investigación social online.

Sesión 8 ¿Es posible el soporte social online?

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. Una vez que se ha abordado la forma de comprender los problemas sociales en su reflejo online cabe preguntarse e indagar en la posibilidad y viabilidad de que desde el Trabajo Social sea viable y eficaz dedicar recursos a dar apoyo social online.

Sesión 9: Introducción al Análisis de Redes Sociales

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. Comprender las estructura de las relaciones de grupos y comunidades facilitara la identificación de la densidad relacional de un grupo y en qué medida puede mejorar su situación social con una mayor densificación de sus redes sociales personales.

Sesión 10: Conectando a los desconectados

Lectura y debate colectivo en el Foro de la/s lectura/s asociada/s con la semana. Con lo aprendido la semana anterior sobre ARS se aborda el reto para el Trabajo Social de reconectar a las redes relacionales de personas, grupos, familias o comunidades en riesgo de quedar fuera de los recursos y capital social que aportan las redes sociales.

METODOLOGÍA

Evaluación de la asignatura

A) Convocatoria de mayo-junio

El plan de trabajo ofrece dos alternativas de evaluación.

ALTERNATIVA 1 ·Examen final con el 100% de la nota

Los alumnos pueden optar por presentarse únicamente al examen final de mayo-junio, sin participar en el Foro de la asignatura. La calificación corresponderá íntegramente al examen escrito. No se podrá utilizar ningún material didáctico durante la prueba. Los alumnos deberán elegir y desarrollar una de las dos preguntas que se planteen.

Esta es la vía estándar de la asignatura. Optar por ella no constituye desventaja académica alguna.

ALTERNATIVA 2 ·Evaluación continua en el Foro (40%) de la asignatura y examen final (60%)

Esta alternativa exige cumplir simultáneamente dos condiciones, participación activa semanal en el Foro y calidad sustantiva de las intervenciones. La evaluación continua del Foro es un beneficio adicional condicionado al cumplimiento de ambas condiciones. No alcanzar cualquiera de las dos remite la calificación íntegra al examen final, conforme a la Alternativa 1.

Fase 1. Participación activa semanal en el Foro

Cada semana se publicará la bibliografía obligatoria y un hilo de conversación abierto por el

equipo docente. De los textos en inglés no se facilitará traducción, dado que el conocimiento del idioma se considera requisito (ver Conocimientos previos recomendables).

Los alumnos deben leer la bibliografía con detenimiento y participar en el hilo semanal con aportaciones propias, autónomas, reflexivas y elaboradas sin asistencia de IAG. Al tratarse de una asignatura de Máster doctorable, se espera un nivel argumentativo acorde, no la emisión de opiniones.

El equipo docente intervendrá durante la semana para reconducir el debate, responder a las intervenciones individualmente cuando proceda y publicar los cierres conceptuales que fijan las claves de cada lectura. Las normas operativas del **Foro** (plazos, hilos, calendario) se publicarán al inicio del curso en el propio Foro.

Criterios de valoración de las intervenciones

—Foco temático en la lectura de la semana e identificación de sus claves conceptuales.

—Capacidad de síntesis y precisión técnica. —Reflexión analítica propia, no resumen del texto. —Articulación entre lectura y práctica profesional cuando proceda. —Diálogo real con el equipo docente y, en especial, con otros compañeros.

No se valorarán las intervenciones que se limiten a resumir el texto, las opiniones sin base argumental, las dispersiones hacia temas adyacentes ni los lugares comunes.

Fase 2. Examen final

Examen de desarrollo. No se podrá utilizar ningún material didáctico. Los alumnos deberán elegir y desarrollar una de las dos preguntas que se planteen.

Cómputo de la nota final en la Alternativa 2

La calificación se compondrá de la fase 1 (Foro) con un peso del 40% y la fase 2 (examen) con un peso del 60%. Para acceder a este cómputo es condición necesaria haber superado la fase 1 conforme a los criterios y a las normas operativas publicadas.

B) Convocatoria de septiembre

El examen de septiembre supondrá el 100% de la nota. Consistirá en un examen de desarrollo. No se podrá utilizar material didáctico. Los alumnos deberán elegir y desarrollar una de las dos preguntas planteadas.

C) Uso de inteligencia artificial generativa

De acuerdo con las directrices del Vicerrectorado de Innovación Educativa de la UNED, el uso de IA generativa en esta asignatura se rige por los principios de transparencia, responsabilidad e integridad académica.

—**Declaración de uso obligatoria.** Cualquier empleo de herramientas de IA generativa en una actividad evaluable debe declararse de forma explícita, indicando la herramienta y la finalidad concreta del uso.

—**Integridad académica.** Presentar como propio contenido generado por IA, total o parcialmente, sin transformación y análisis crítico verificables, constituye una infracción de la integridad académica. Podrá aplicarse el Reglamento de Disciplina Académica de la UNED.

—**Verificación.** Cada alumno es responsable último de la veracidad de los datos, citas y referencias que incorpore. La UNED dispone de sistemas de detección de textos generados por IA.

—**Identificación por parte del equipo docente.** El equipo docente identificará patrones de uso no declarado de IA generativa en las intervenciones del Foro y en cualquier otra

actividad evaluable. Cuando el equipo docente concluya, conforme a indicios documentados, que un trabajo no es producto del aprendizaje y reflexión personal del alumno, calificará la actividad como suspensa por falta de originalidad. Esta calificación es independiente de la posible apertura de un procedimiento disciplinario.

—Foro semanal. Las intervenciones del Foro deben ser elaboradas sin asistencia de IA generativa, salvo que el equipo docente indique expresamente lo contrario para una actividad concreta.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen	Examen de desarrollo
Preguntas desarrollo	1
Duración del examen	60 (minutos)
Material permitido en el examen	

Ninguno.

Criterios de evaluación

El examen consiste en una prueba de desarrollo en la que los alumnos deberán elegir una de las dos preguntas propuestas por el equipo docente. Las preguntas se formularán a partir de los contenidos trabajados semanalmente en el foro a lo largo del curso. Se valorará la calidad del contenido, el rigor argumentativo y una redacción acorde con el nivel de Máster.

% del examen sobre la nota final	60
----------------------------------	----

Nota del examen para aprobar sin PEC

Nota máxima que aporta el examen a la calificación final sin PEC

Nota mínima en el examen para sumar la PEC

Comentarios y observaciones

Ver ¿Cómo se obtiene la nota final?

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad	Si
-------------------------	----

Descripción

El examen final se hará en las semanas que marque el calendario académico de cada curso.

Criterios de evaluación

Ver ¿Cómo se obtiene la nota final?

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC?

Si, PEC no presencial

Descripción

La evaluación de la asignatura contempla dos alternativas:

a) Estudiante que participa en el foro: la nota final se compone de la participación regular en el foro de la asignatura (40 %) y del examen final (60 %).

b) Estudiante que no participa en el foro: la nota final será exclusivamente la obtenida en el examen final (100 %).

MUY IMPORTANTE: las participaciones en el foro deben ser semanales, de calidad y originales fruto del aprendizaje y la reflexión personal.

El foco temático de las intervenciones deberá centrarse en la lectura correspondiente a cada semana y en la identificación de sus claves conceptuales junto con la interacción con otros alumnos y el equipo docente.

Está prohibido el uso de herramientas de IA para la elaboración de las intervenciones en el Foro. En caso de identificarse su uso, el profesor o el equipo docente, dentro de sus competencias e independientemente de la posible apertura de un procedimiento disciplinario, podrá establecer la calificación de suspenso si considera que la falta de originalidad impide entender que el trabajo alcanza los objetivos planteados.

Se recomienda la consulta de la sección “Metodología” de esta Guía, así como del documento de la UNED “Guía para asegurar la integridad académica en el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los Trabajos Fin de Título de la UNED”, aplicable también a la participación en el foro de esta asignatura.

Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación de la participación en el foro serán, como mínimo, los siguientes:

—Regularidad semanal

—Relevancia y pertinencia de las intervenciones en relación con los hilos de discusión semanales y con los problemas conceptuales planteados en las lecturas.

—Rigor analítico e interpretación crítica de los textos asignados cada semana, demostrando comprensión de sus argumentos, categorías y marcos teóricos fundamentales.

—Capacidad de síntesis, precisión conceptual y adecuado empleo del lenguaje.

—Desarrollo de una reflexión analítica original, no limitada a la mera descripción o resumen de los contenidos trabajados.

—Capacidad para articular críticamente las lecturas con problemas, debates o experiencias vinculadas a la práctica profesional o investigadora, cuando proceda.

—Participación e interacción relevante y continuada, con carácter semanal, tanto con el equipo docente como con el resto de estudiantes, favoreciendo una discusión académica argumentada, reflexiva y sustantiva.

Ponderación de la PEC en la nota final 40%

Fecha aproximada de entrega

No hay fecha de entrega

Comentarios y observaciones

La evaluación de la asignatura contempla dos alternativas:

a) Alumno que participa en el foro: la nota final se compone de la participación regular en el Foro de la asignatura (40%) y el examen final (60%).

b) Alumno que no participa en el foro: la nota final será exclusivamente la del examen final (100%).

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s?

No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

Convocatoria de mayo-junio:

a) Estudiante que participa en el foro: la nota final se compone de la participación regular en el foro de la asignatura (40%) y el examen final (60%).

b) Estudiante que no participa en el foro: la nota final será exclusivamente la del examen final (100%).

Convocatoria de septiembre:

La nota final será exclusivamente la del examen final (100%).

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

ISBN(13): 9788497883856

Título: NETNOGRAFÍA : INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS E INTERVENCIÓN SOCIAL ONLINE

Autor/es: Del Fresno García, M.

Editorial: UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA

La bibliografía del curso se entrega los lunes de cada semana en el Foro. La bibliografía irá variando en función de la incorporación de textos e investigaciones actualizadas y por su interés para la asignatura. Debido a que se trata de un área de conocimiento en constante construcción y evolución no existe una bibliografía básica ni complementaria. El profesor ofrecerá además de las lecturas obligatorias semanales toda la bibliografía optativa que estime oportuna desde su criterio como de los intereses de los alumnos durante la evolución del curso.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Allen, C., Vassilev, I., Kennedy, A., & Rogers, A. (2016). Long-term condition self-management support in online communities: A meta-synthesis of qualitative papers. *Journal of Medical Internet Research*, 18(3), e61. <https://doi.org/10.2196/jmir.5260>
- Andalibi, N., Haimson, O. L., De Choudhury, M., & Forte, A. (2018). Social support, reciprocity, and anonymity in responses to sexual abuse disclosures on social media. *ACM Transactions on Computer-Human Interaction*, 25(5), Article 28. <https://doi.org/10.1145/3234942>
- Barabási, A.-L. (2002). *Linked: The new science of networks*. Cambridge, MA: Perseus Publishing.
- Beck, U. (2017). *La metamorfosis del mundo*. Barcelona: Paidós.
- Borgatti, S. P. (2003). El problema del actor clave. *REDES. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 24(2), 241-252.
- Borgatti, S. P., Mehra, A., Brass, D. J., & Labianca, G. (2009). Network analysis in the social sciences. *Science*, 323(5916), 892-895. <https://doi.org/10.1126/science.1165821>
- Burt, R. S. (2004). Structural holes and good ideas. *American Journal of Sociology*, 110(2), 349-399. <https://doi.org/10.1086/421787>
- Campbell, A. (2006). The search for authenticity: An exploration of an online skinhead newsgroup. *New Media & Society*, 8(2), 269-294. <https://doi.org/10.1177/1461444806059875>
- Chau, M., & Xu, J. (2007). Mining communities and their relationships in blogs: A study of online hate groups. *International Journal of Human-Computer Studies*, 65(1), 57-70. <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2006.08.009>
- Daniels, J. (2013). Race and racism in internet studies: A review and critique. *New Media & Society*, 15(5), 695-719. <https://doi.org/10.1177/1461444812462849>
- Davis, G. B., & Parker, C. A. (1997). *Writing the doctoral dissertation: A systematic approach* (2nd ed.). Hauppauge, NY: Barron's Educational Series.
- Del Fresno García, M. (2011). Cómo investigar la reputación online en los medios sociales de la web 2.0. En J. Cerezo (Dir.), *Identidad digital y reputación online* (pp. 29-34). Madrid: Evoca Comunicación e Imagen.
- Del Fresno García, M. (2015). Connecting the disconnected: Social work and social network analysis. A methodological approach to identifying network peer leaders. *Arbor*, 191(771), a209. <https://doi.org/10.3989/arbor.2015.771n1011>
- Del Fresno García, M. (2017). *We the new media: The disruption of social media in interpersonal and collective communication*. Hershey, PA: IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-0917-2.ch002>
- Del Fresno García, M., & Daly, A. J. (2019). Límites para la comunicación política desde las grandes plataformas sociales de internet: Un caso de estudio, de la casta a la trama. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165, 65-82. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.165.65>

Del Fresno García, M., &Hernández-Echegaray, A. (2019). Trabajo social, realismo ingenuo, método científico y autocrítica. En Técnicas de diagnóstico, intervención y evaluación social (pp. 9-14). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

Del Fresno García, M., &López, A. (2013). Social work and netnography: The case of Spain and generic drugs. *Qualitative Social Work*. Advance online publication.

<https://doi.org/10.1177/1473325013507736>

Granovetter, M. S. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380.

Hammersley, M., &Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Hoffman, A. J. (2012). Climate science as culture war. *Stanford Social Innovation Review*, Fall 2012, 30-37.

Lakoff, G. (2007). No pienses en un elefante. *Lenguaje y debate político*. Madrid: Editorial Complutense.

Lin, C.-P., &Bhattacharjee, A. (2009). Understanding online social support and its antecedents: A socio-cognitive model. *The Social Science Journal*, 46(4), 724-737.

<https://doi.org/10.1016/j.soscij.2009.03.004>

Longhofer, J., &Floersch, J. (2012). The coming crisis in social work: Some thoughts on social work and science. *Research on Social Work Practice*, 22(5), 499-519.

<https://doi.org/10.1177/1049731512445509>

Murthy, D. (2008). Digital ethnography: An examination of the use of new technologies for social research. *Sociology*, 42(5), 837-855. <https://doi.org/10.1177/0038038508094565>

Peyró Outeiriño, B., Del Fresno García, M., &Urada, L. (2018). Prostitución online transgénero y salud pública: Un estudio netnográfico en Tenerife. *Comunitania: International Journal of Social Work and Social Sciences*, 15, 1-22.

<https://doi.org/10.5944/comunitania.15.12>

Vosoughi, S., Roy, D., &Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151. <https://doi.org/10.1126/science.aap9559>

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

En el curso, se ofrece la posibilidad de trabajar sobre investigaciones recientes del **Grupo Koinonía: Grupo interdisciplinario de investigaciones sobre Trabajo Social, Historia, Derecho e Intervención Social** (Ref. GI62). Grupo de investigación reconocido por la UNED en Consejo de Gobierno de 9 de mayo de 2012. Investigador principal: Antonio López Peláez (<https://www.koinonia.org.es/>)

Utilización de programas de TV UNED, programas de radio y videoconferencias

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.