26-27

MICROGRADO EN HISTORIA, CULTURA Y PENSAMIENTO EN LA EDAD MODERNA
OPTATIVAS CURSO

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA I

CÓDIGO 70013010

UNED

26-27

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA I

CÓDIGO 70013010

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR LA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
TUTORIZACIÓN EN CENTROS ASOCIADOS
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

NOMBRE DE LA ASIGNATURA	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA I
CÓDIGO	70013010
CURSO ACADÉMICO	2026/2027
DEPARTAMENTO	FILOSOFÍA
TÍTULO EN QUE SE IMPARTE	GRADO EN FILOSOFÍA
CURSO - PERIODO - TIPO	- TERCER - SEMESTRE 1 - OBLIGATORIAS
TÍTULO EN QUE SE IMPARTE	MICROGRADO EN HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
PERIODO - TIPO	- SEMESTRE 1 - OBLIGATORIAS
TÍTULO EN QUE SE IMPARTE	MICROGRADO EN HISTORIA, CULTURA Y PENSAMIENTO EN LA EDAD MODERNA
PERIODO - TIPO	- SEMESTRE 1 - OPTATIVAS
Nº ETCS	5
HORAS	125.0
IDIOMAS EN QUE SE IMPARTE	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura de Historia de la Filosofía Moderna I comprende el período que va desde Descartes hasta Kant. En ella se estudian los movimientos filosóficos denominados habitualmente como Racionalismo, Empirismo e Ilustración, así como la filosofía transcendental de Kant. En ellos se señalan sus principales actores: Descartes, Isabel de Bohemia, Spinoza, Anne Conway, Leibniz, Hume, Rousseau, Madame de Châtelet, Mary Wollstonecraft. Especial relevancia se le otorga a Immanuel Kant, teniendo en cuenta también la importante presencia de su pensamiento en la actualidad.

El objetivo último del estudio de la historia de la filosofía es acercar al alumnado a la lectura de los grandes pensadores y pensadoras y al diálogo con ellas/os. En cuanto materia histórica, para esta asignatura será pertinente una información sobre los datos históricos, los escritos fundamentales, sus ideas y sus argumentos. En cuanto reflexión filosófica se espera del alumnado no una mera actitud erudita frente a esos datos, sino una propiamente filosófica, a saber, la de plantearse él o ella misma también aquel asunto que quiso ser pensado en esos textos, la de pensar con ellos. Éstos son los dos aspectos que se tendrán en cuenta a la hora de abordar la asignatura, así como en la valoración del trabajo del alumnado.

Esta asignatura se encuadra dentro del desarrollo que la historia de la filosofía experimenta a lo largo de los cuatro cursos del Grado. La Historia de la Filosofía Moderna presupone, por tanto, el estudio de la Filosofía Antigua, Medieval y del Renacimiento, y prepara la comprensión de sus manifestaciones contemporáneas.

Con este amplio despliegue se pretende ofrecer una visión global del pensamiento filosófico,

tanto histórico como sistemático, de su desarrollo a lo largo de sus diferentes épocas y de los diversos temas e ideas que le han ocupado. Gracias a ello podrá apreciar asimismo tanto la originalidad como la influencia, la continua elaboración en un co-pensar no exento también de malentendidos, a veces productivos. Las múltiples referencias de unos pensadores a otras y otros, y de unos temas con otros, formará una red de diálogo y de mutua referencia, imprescindible para la comprensión de la complejidad y la riqueza del pensamiento filosófico. El estudiante captará de ese modo el amplio abanico de problemas en una presentación ordenada, que le puede servir de columna vertebral en sus estudios filosóficos, y le permite situar, gracias a su visión panorámica, las diferentes asignaturas sistemáticas e incluso su posterior especialización.

Nuestra historia, la Historia de la Filosofía Moderna, dividida a su vez en dos partes consecutivas: I y II, se inicia en 1637 con el *Discurso del Método* de Descartes y concluye, tradicionalmente, en 1889, cuando Nietzsche se adentra irremisiblemente en la enajenación mental, si bien consideramos apropiado incluir algunas obras de la última década del siglo, por ejemplo, de Lou Andreas Salomé o los escritos de Eleanora Marx; en total poco más de 250 años, pero de una extraordinaria potencia en la creación de sistemas filosóficos, que marca aún de manera decisiva nuestra actualidad. Casi todos los estudiosos hacen arrancar la modernidad filosófica en Descartes, por el hecho de que pone en el «yo», en el «yo pienso», el punto arquimédico de su filosofía e intenta desde allí llevar a cabo una reconstrucción sistemática de todo el saber filosófico. Muchos críticos actuales de la modernidad la identifican sin más con la propuesta cartesiana, no dándose cuenta de las enormes diferencias que hay en ella, no parándose a analizar las muy diversas propuestas sobre el sujeto y la razón que se ha llevado a cabo a lo largo de este período; no es lo mismo Descartes que Kant, ni Kant que Hegel, ni Hume que Novalis o los románticos, Schopenhauer o Marx, ni el pensamiento, en general, de los autores respecto de las reivindicaciones con perspectiva de género que comienzan a abrirse paso. Por el otro lado, al final de nuestro recorrido, encontramos a Nietzsche, al cual se le sitúa ahora como el iniciador de la postmodernidad, de una etapa nueva del pensar. Nietzsche recoge una filosofía de la voluntad, ya presente en Descartes, pero que le llega a él desde la primacía de lo práctico en Kant, el Yo como autoposición del primer Fichte, protoser como voluntad en el tercer Schelling, el de las *Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana*, y por último el mundo como voluntad en sí e irracional según Schopenhauer. Pero él procede también a una crítica de esa tradición que ha hecho fortuna en filósofos actuales a partir sobre todo de los años 60 y en Francia.

Entre medias, entre Descartes y Nietzsche, se sitúan figuras tan influyentes hasta en nuestro presente como Spinoza, Hume, Kant, Mary Wollstonecraft, Madame de Châtelet, Hegel, o Marx. Son pensadores que el estudioso de la filosofía no puede dejar de lado en casi ninguno de los problemas filosóficos. Cada una/o de ellas/os ofrece un modo diferente de filosofar, lo cual exige del alumnado una atención especial y un cuidadoso estudio para comprender su terminología y enfoque, a fin de no aplanar las diferencias. Sólo de ese modo será posible captar la fuerza y la originalidad del pensamiento, así como sus limitaciones. Esta visión global y a la vez detallada de toda la filosofía a través de su historia, de sus figuras principales, es lo que confiere a la Historia de la Filosofía una fuerza pedagógica

insustituible, que ninguna otra materia del grado, necesariamente parcial, puede lograr. Ella ha de servir de visión de conjunto en los estudios de filosofía, gracias a la cual el alumnado pueda situar en el tiempo histórico y en el orden sistemático las demás materias. Pero eso mismo obliga a tener en cuenta no sólo las semejanzas, sino también las diferencias entre los distintos filósofos/as. No se puede pasar de un pensador a otro como si las palabras significaran siempre lo mismo, o como si estuvieran hablando desde el mismo horizonte del pensar. Por ejemplo, tanto para Descartes como para Kant la subjetividad es la piedra angular de sus sistemas, pero no se puede decir, como suele ocurrir, que piensan del mismo modo dicha subjetividad, pues sus propuestas son ontológicamente diferentes: para el primero, la subjetividad es «*res*», cosa o substancia, mientras que para el segundo es acción y no substancia, una categoría que sería apropiada sólo a lo cósico o fenoménico. Ni siquiera dentro del sistema hegeliano los conceptos guardan en todo momento un sentido unívoco, sino que se ha de tener en cuenta el contexto sistemático de su uso y emplazamiento. Eso ocurre igualmente en la filosofía plural y fragmentaria de Nietzsche, etc. El alumnado debe tenerlo presente para que su escucha o lectura sea abierta, atenta y adecuada.

De igual modo se ha de tener sensibilidad para las conexiones históricas, o sea, para las influencias y las continuidades. Eso nos hace ver la fecundidad y limitaciones de los planteamientos filosóficos, ya sean ontológicos, éticos, políticos o estéticos. Pero asimismo resulta interesante reparar en las conexiones que hay entre la filosofía y la sociedad o la cultura de una época o de un pueblo, sin convertirlas por eso en meros productos de sus circunstancias históricas, eliminando con ello su intención de verdad, esa misma intención con la que nosotros pretenderíamos reducirlas a un rincón de la historia. Dichas atenciones nos abrirán la mente para la efectiva aventura del pensar en su ámbito cultural, y nos proporcionará ricos materiales, argumentos y perspectivas para pensar por nosotras mismas la realidad y nuestro tiempo. Ésa es la labor de este estudio. La historia de la filosofía ha de hacer posible el diálogo con las grandes pensadoras y pensadores a fin de aprender a pensar la realidad que vivimos y somos. Esto obliga a una lectura directa de sus escritos, y a no quedarse en manuales. Pero a la vez hemos de pensar con ellos y ellas el asunto mismo, hacernos cargo de lo que allí anda en juego, para que la escucha sea activa, crítica y productiva, no meramente reproductiva. El estudio de la filosofía, ni siquiera en su materia de Historia de la filosofía, es un asunto de mera memoria o registro de datos, sino que ha de ser al menos también un instrumento para nuestro pensar, y eso sólo se logra si a la vez dialogamos con las que ya han pensado acerca de los asuntos mismos, como aquello sobre lo cual merece el esfuerzo de aclarase conceptualmente y encontrar orientación.

Con todo ello me gustaría ofrecer una iniciación a la investigación para entender el desarrollo posterior y también el actual de la filosofía y, a la vez, hacer patente la dificultad que supone acercarnos a la obra de autoras, que, por su condición de mujeres, fueron dejadas al margen y, por ello, inevitablemente, su influencia fue menor pero sus aportaciones no poco relevantes. Las obras de muchas de ellas siguen teniendo para nosotras un difícil acceso por no haber sido traducidas o/y estar sus libros descatalogados. Sus nombres ni siquiera aparecen hasta el día de hoy en los obras de referencia de estilo enciclopédico que se citan como manuales de Historia de la Filosofía.

Sin embargo, ante la riqueza de material que hallamos en estos dos siglos y medio de historia de la filosofía, se impone tanto en Historia de la Filosofía I como en la II una selección, una reducción a sus momentos más significativos. Pero una visión general de la época siguiendo alguna historia de la filosofía, e incluso de una historia en general, es siempre recomendable para todo estudiante como perspectiva panorámica y primer acercamiento histórico y sistemático. Sin embargo, una vez obtenida esa orientación, la lectura directa de los textos más importantes de las filósofas/os es una tarea ineludible. Quedarse en lo que los otros han dicho, es condenarse a no tener voz propia. El contacto directo y la lectura pausada, atenta y activa de esos textos es además una de las mejores maneras de aprender a filosofar. Es verdad que a veces ese enfrentamiento directo resulta algo arduo al principiante; en ese caso hay que echar mano de comentarios que nos acompañen y guíen en el estudio.
Por último hay que decir que los epígrafes con los que se suelen dividir los períodos de la historia de la filosofía no han de ser tomados de otra manera que como indicadores de caminos que se bifurcan constantemente: éstos señalan algunas cosas, y dejan muchas más en el silencio. La distancia que hay entre Spinoza y Descartes podría considerarse mayor que la que se da entre Hume y Descartes si nos fijamos en el horizonte desde el que se habla: mientras que estos dos últimos lo hacen desde una subjetividad en principio aislada del mundo, en lo cual Hume es claro deudor de la posición cartesiana, Spinoza se lanza a hablar desde el horizonte del Absoluto, como lo hará Hegel, si bien con otro método, el dialéctico. Tómense esas periodizaciones, por tanto, como ayudas y no como compartimentos estancos homogéneos. Todo es más fluido y diverso de lo que ellas son capaces de indicar, pero tampoco se puede decir que carecen de toda apoyatura o uso. Utilícese en la medida en que nos ayudan a articular el múltiple material de este período y a pensar en él, rebásese en cuanto ya nos pongamos a pensar en serio más allá de toda etiqueta previa, lo cual ha de ser siempre la meta.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR LA ASIGNATURA

No hay requisitos previos especiales. No obstante se aconseja haber cursado anteriormente la Historia de la Filosofía Antigua, Medieval y Renacentista.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	LAURA HERRERO OLIVERA (Coordinador/a de asignatura)
Correo Electrónico	lherrero@fsof.uned.es
Teléfono	91398-6945
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	FILOSOFÍA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Prof. Laura Herrero Olivera
Martes y jueves de 10 a 14 (Se recomienda concertar cita previa por correo electrónico)
Tel.: 91 398 69 45
Correo electrónico: lherrero@fsof.uned.es
Despacho 2.02. Edificio Humanidades, Senda del Rey 7, 28040-Madrid

TUTORIZACIÓN EN CENTROS ASOCIADOS

En el enlace que aparece a continuación se muestran los centros asociados y extensiones en las que se imparten tutorías de la asignatura. Estas pueden ser:

•**Tutorías de centro o presenciales**: se puede asistir físicamente en un aula o despacho del centro asociado.

•**Tutorías campus/intercampus**: se puede acceder vía internet.

Consultar horarios de tutorización de la asignatura 70013010

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

Competencias genéricas:

1.- Capacidad para gestionar la calidad del trabajo y su planificación de una manera autónoma y autorregulada.
2.- Capacidad de análisis y de síntesis en vistas a la comprensión de los textos y problemas, a un razonamiento crítico propio y a un pensamiento creativo.
3.- Capacidad de aplicar los conocimientos y resolver problemas incluso en entornos nuevos y poco conocidos.
4.- Capacidad de expresarse y comunicarse.
5.- Capacidad de usar las herramientas y recursos de la Sociedad del Conocimiento.
6.- Capacidad de trabajar en equipo.
7.- Compromiso ético.

Competencias específicas:

1.- Conocimientos de la Historia de la filosofía desde Descartes hasta Kant propios del nivel educativo del Grado.
2.- Capacidad de reunir, seleccionar e interpretar los datos, textos y problemas filosóficos de ese período de la Historia de la Filosofía.
3.- Capacidad de exponer argumentada y sistemáticamente la propia interpretación de textos y problemas filosóficos correspondientes a esa etapa.
4.- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos en contextos diferentes.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Esta asignatura cuidará la adquisición de las competencias y a la consecución de los resultados establecidos en el Plan de Grado en Filosofía aprobado.

1º Las competencias genéricas o transversales de todos los estudios de Grado, a saber:
-Capacidad para gestionar la calidad del trabajo y su planificación de una manera autónoma y autorregulada.
-Capacidad de análisis y de síntesis en vistas a la comprensión de los textos y problemas, a un razonamiento crítico propio y a un pensamiento creativo.
-Capacidad de aplicar los conocimientos y resolver problemas incluso en entornos nuevos y poco conocidos.
-Capacidad de expresarse y comunicarse.
-Capacidad de usar las herramientas y recursos de la Sociedad del Conocimiento.
-Capacidad de trabajar en equipo.
-Compromiso ético.

2º Las competencias específicas del Grado en Filosofía:
-Conocimientos filosóficos propios del nivel educativo del Grado.
-Capacidad de reunir, seleccionar e interpretar los datos, textos y problemas filosóficos.
-Capacidad de exponer argumentada y sistemáticamente la propia interpretación de textos y problemas filosóficos.
-Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos en contextos diferentes.

3º Y, para el período histórico asignado, los resultados del aprendizaje específico de la materia Historia de la Filosofía, a saber:
-Conocimiento del desarrollo histórico de la filosofía en cada uno de sus períodos.
-Comprensión articulada de las distintas propuestas de los pensadores más significativos en sus propios términos y textos. Se potenciará la lectura directa de los textos filosóficos más importantes a fin de que el estudiante pueda tener su propio criterio de lo que allí se trata, es decir, de los temas filosóficos más relevantes y su modo de ser planteados.
-Interpretación actualizada de esos períodos, pensadores y textos, de manera que el estudiante sepa traer hacia su presente lo aprendido en esta Materia. La literatura secundaria es un elemento imprescindible para ayudar a entender, enriquecer y actualizar la interpretación personal de los diversos sistemas.
-Captación de la articulación e imbricación de los distintos ámbitos filosóficos y en los diferentes períodos, de manera que el estudiante logre una visión de conjunto, y no meramente parcial y especializada, como será el caso en cada una de las Materias y asignaturas sistemáticas.
-Conciencia de la historicidad del pensar y a la vez de la mayor o menor presencia actual de todos esos autores, o sea, del empeño filosófico de hablar para todos los seres racionales. La mutua implicación de esas dos dimensiones del pensar, instaladas en el mismo acto del pensar racional filosófico, ha de ser uno de los resultados más específicos de esta Materia.

-Comprensión de la metodología histórico-filosófica de la Historia de la Filosofía, de su estudio e investigación.

CONTENIDOS

Tema I: Racionalismo: Descartes, Spinoza, Leibniz

Las voces principales, además de las presentes en el propio título de la asignatura serán las de Isabel de Bohemia, Anne Conway, que son imprescindibles para una comprensión global de las propuestas racionalistas.

Tema II: Empirismo e Ilustración: Hume Y Rousseau

Además de los nombres que figuran en el título del tema es necesario estudiar las voces de mujeres que introdujeron nuevoas problemáticas en la época de la Ilustración. Destaca especialmente la figura de Mary Wollstonecraft.

Tema III: Kant o el modo transcendental de filosofar

Se presenta con este tema las temáticas más relevantes de la filosofía kantiana y se ofrece un inicio a la profundización en los textos del filósofo prusiano.

METODOLOGÍA

La metodología de enseñanza-aprendizaje que se va a seguir en esta asignatura será la específica de la enseñanza a distancia. Sus apoyos fundamentales serán, primero, la página web de la asignatura (campus virtual), donde se encontrará la guía docente, bibliografía, textos, seminarios grabados, foros para plantear todas las cuestiones que surjan, tutorización de la profesora en esos foros, etc., segundo, el trabajo tutorial en los centros asociados, y, por último, el estudio personal de los textos de las filósofas/os más importantes de la época estudiada y de alguna literatura secundaria. También será posible consultar personalmente a la profesora las distintas cuestiones que surgen en el estudio de la asignatura.
La evaluación consistirá en un examen con una parte de preguntas de test (ver descripción en el sistema de evaluación) un comentario de texto y una cuestión de desarollo. Se dará la opción de realizar varias Pruebas de Evaluación Continua (PEC)

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen	Examen mixto
Preguntas test	15
Preguntas desarrollo	2
Duración del examen	120 (minutos)

Material permitido en el examen

Ninguno

Criterios de evaluación

En las respuestas a los exámenes, así como en los trabajos se valorarán tres aspectos. El primero y más básico: **la información**, su cantidad y su corrección, que se ofrezcan datos y que éstos sean históricamente correctos, que correspondan ciertamente a la época o al filósofo/a en cuestión y a su pensamiento. Se ha se saber utilizar adecuadamente la terminología que se expone, porque ésta es una asignatura de historia y no de mera creación filosófica. Hay que ofrecer información pertinente, es decir, que tenga que ver con la pregunta o con el texto del examen.

Lo segundo es la estructura del discurso, que éste sea coherente, hilado y argumentativo, que se vaya viendo cómo unas afirmaciones proceden de otras o están ligadas a ellas. Así el alumnado demuestra que tiene las ideas organizadas y puede dar razón de lo que va afirmando. Un examen donde aparecen diversas ideas deshilvanadas es más producto de la memoria ocasional que de la comprensión racional. Como las dos horas que se tiene para los exámenes suele ser poco tiempo (pero desgraciadamente imposible de alargar, debido a la organización global de la UNED en los que se inserta), se debe ir a lo esencial, y esto no es tanto la vida de los autores y autoras cuanto sus ideas y los argumentos mediante los cuales las defendieron; todo ello expuesto de manera sistemática. En el comentario de texto en concreto lo importante es captar y exponer la idea o ideas centrales que allí aparecen, explicándolas desde el sistema filosófico del autor/a, con sus términos y razonamientos, de modo que quede claro desde ese sistema lo que allí se dice y por qué se dice.

Por último también se valorará la creatividad reflejada en el examen, es decir, si se ha filosofado con el autor o autora, si se ha introducido personalmente en la temática con algún rasgo de pensamiento propio o de implicación, si ha comprendido que lo que allí se debate también le concierne y se expone. Esto se ve también en la misma organización de la respuesta. Todo esto naturalmente al nivel exigible a un alumno de tercer curso.

% del examen sobre la nota final	80
Nota del examen para aprobar sin PEC	5
Nota máxima que aporta el examen a la calificación final sin PEC	10
Nota mínima en el examen para sumar la PEC	3,5

Comentarios y observaciones

El examen será del siguiente modo:

- En primer lugar aparecerá un cuestionario/test con 15 preguntas y varias respuestas entre las que elegir la correcta. Estas 15 preguntas serán seleccionadas de una batería de 60 preguntas que se encontrarán desde principio de cuatrimestre en el campus virtual en el mismo formato de cuestionario para que el estudiantado pueda practicar para la preparación del examen. En este ejercicio de cuestionario del campus virtual aparecerán, una vez se haya realizado, las soluciones. Estas preguntas estarán formuladas en base a los contenidos de los materiales que los estudiantes encuentran en el campus virtual.

La puntuación máxima del cuestionario será 1,5. Las respuestas erróneas restarán 0.1.

- Desarrollo y exposición de una cuestión a elegir entre dos planteadas. Estas cuestiones serán extraídas de una batería de 15 que se encontrarán enunciadas en el campus virtual desde el principio del cuatrimestre.

La puntuación máxima de esta cuestión será 3, (variando según el número de PECs realizadas).

- Desarrollo de un comentario de texto. Aparecerá un texto de cada tema y se tendrá que elegir entre ellos para su comentario. Se espera un comentario de los conceptos fundamentales del texto propuesto, enunciación de la tesis principal y vinculación y relación contextualizada con la propuesta filosófica del autor/a. Los textos serán extraídos de las siguientes obras:

Del tema 1: *Ética* de Spinoza (Parte IV y V); *Meditaciones Metafísicas* de Descartes.

Del tema 2: *Investigación sobre el conocimiento humano* de Hume; *Vindicación de los derechos de la mujer* (capítulos 1-4 y 9-12) de Mary Wollstonecraft y *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres* de Rousseau.

Del tema 3: *Crítica de la razón pura* de Kant (de los Prólogos, Introducción, Estética y Analíticas transcendentales).

La puntuación máxima de este ejercicio será de 3 (variando según el número de PECs realizadas).

- El 0,5 restante se conseguirá por correcta caligrafía, ortografía y redacción correcta de todo el examen.

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si

Descripción

Se pueden realizar dos ejercicios de PEC. El primero en octubre y el segundo en diciembre. Se indicarán las fechas exactas en el campus a principio de cuatrimestre. Los ejercicios se realizarán a través del campus virtual, se abrirán en una fecha y hora determinadas, anunciadas desde el principio de cuatrimestre. Se dispondrá de 40 minutos para la realización de los ejercicios. Una de las convocatorias será en horario de mañana y la otra en horario de tarde.

En cada ejercicio se encontrará la enunciación de una problemática o reflexión muy concreta y significativa vinculada a unas líneas de un texto que se reproducirá de uno de los/as autores/as estudiados/as. A continuación se formularán tres pregruntas para las que aparecerán varias respuestas posibles enunciadas para elegir la correcta entre ellas. Por último dos preguntas muy concretas relacionadas con el texto a las que habrá que responder en un máximo de 200 palabras cada una.

En conformidad con la *Guía para integrar las tecnologías basadas en inteligencia artificial generativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje, del* Vicerrectorado de Innovación Educativa de la UNED, "como principio general, los/las estudiantes deben tener en cuenta que no se permite la incorporación de contenido generado por herramientas de IAG" (p.15), por lo que para la realización de la prueba de PEC tendrá que usarse la herramienta Safe Exam Browser de la plataforma Ágora. Como consta en la citada guía "el uso indebido y no autorizado de estas herramientas en las pruebas de evaluación se considera un acto de deshonestidad académica y se tratará conforme a las directrices de actua ción para los casos de plagio establecidas por la universidad" (p.16).

Se prestará especial atención a que con estos ejercicios el estudiantado esté realmente adquiriendo destrezas para enfrentarse al examen. Se recuerda igualmente que los/as tutores/as son los que corrigen estos ejercicios y que, por ello, en sus tutorías los/as estudiantes podrán ver reforzada la preparación de los mismos. En cualquier caso, también se podrá trabajar con todo el material del campus para, de forma autónoma, preparar la resolución de todas estas preguntas.

Dado que son 5 preguntas en total, cada una de ellas tendrá un valor de 0.2 puntos.

Criterios de evaluación

Las consignas serán **información correcta**, adecuada **estructura del discurso** y **creatividad**, como han sifo presentadas en los criterios de evaluación de los exámenes.

Ponderación de la PEC en la nota final	Hasta dos puntos
Fecha aproximada de entrega	Octubre / Diciembre

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

Los estudiantes tienen la opción de obtener la puntuación máxima de tres formas:

- Dos actividades de PEC (2) + examen (8)

- Una actividad de PEC (1) + examen (9)

- Sólo con el examen (10)

El cuestionario siempre se valorará sobre 1.5, serán las otras dos cuestiones las que ajusten su puntuación según el número de PECs realizadas.

En paréntesis se indica la puntuación máxima en cada caso. Quien haya decidido realizar la PEC no puede renunciar a la calificación obtenida. La decisión se puede tomar el mismo día en que la PEC se habilita, pero una vez realizada no se puede solicitar su anulación. Es muy importante al comienzo del examen indicar por qué modalidad se ha optado para tener claro sobre qué puntuación máxima hemos de corregir.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

En esta asignatura no hay libro de texto ni libros obligatorios, se recomiendan las Historias de la Filosofía de Copleston, o Reale y Antiseri, o la más genérica de Russell que puede ser un buen acercamiento para un trabajo posterior y directo con las obras de los autores y autoras.

Para el estudio de las mujeres incluidas se puede utilizar el libro de María Luisa Femenías *Ellas lo pensaron antes,* o el de Ingeborg Gleichauf, *Mujeres filósofas en la historia: Desde la Antigüedad hasta el siglo XXI*.

Se ofrecerá en la página web de la asignatura mucho material para el estudio de cada uno de ellos y ellas. Material tanto escrito como audivisual.

También se recomienda la consulta un buen diccionario de Filosofía, por ejemplo el de Ferrater Mora, Diego Sánchez Meca o la *Stanford Encyclipedia of Philosophy* (https://plato.stanford.edu/), a fin de obtener una visión de conjunto de nuestro período.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

En la página web de la asignatura se ofrecerá una amplia bibliografía sobre los temas y autores, con indicaciones sobre lo más importante.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

El recurso fundamental de esta asignatura, además de los libros adecuados, será la página web (campus virtual), en donde se encontrará la guía, el programa, la bibliografía, textos pertinentes, seminarios grabados y foros que sirven de aula virtual. Estos foros permiten entrar en contacto con la profesora y los otros estudiantes, plantear dudas preguntas, pedir y ofrecer información, discutir sobre un asunto, ver modelos de exámenes, etc.
Aparte de las tutorías que organice cada Centro Asociado, el estudiante puede dirigir sus dudas a la profesora Laura Herrero Olivera, a través de correo electrónico y se podrán concertar entrevistas presenciales o telefónicas. Es conveniente concertar la cita (presencial o telefónica) previamente por email lherrero@fsof.uned.es.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.