10-11

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI

ÉTICA Y MEDIO AMBIENTE

CÓDIGO 01605531

UNED

10-11

ÉTICA Y MEDIO AMBIENTE

CÓDIGO 01605531

ÍNDICE

OBJETIVOS
CONTENIDOS
EQUIPO DOCENTE
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
IGUALDAD DE GÉNERO

OBJETIVOS

A MODO DE INTRODUCCIÓN. LA JUSTIFICACIÓN DE UN PROGRAMA

Dentro del ámbito de la filosofía moral, la ética medioambiental es una disciplina muy reciente. De modo más o menos aproximado puede datarse su inicio entre finales de los sesenta y principios de los setenta de la pasada centuria. No es que antes la filosofía no se hubiera ocupado de la naturaleza y los seres que la habitan de hecho una de las materias clásica de los estudios filosóficos ha sido *Filosofía de la naturaleza*, sin embargo es verdad que su forma de hacerlo fue casi siempre antropocéntrica. En efecto, hoy es de sobra conocido que la tradición mayoritaria de la filosofía moral se ha centrado exclusivamente en los humanos. Sólo de ellos se pensaba que tenían un *valor intrínseco*. A primera vista nada de esto se nos presenta como extraño. Cuando hablamos de moral ¿no presuponemos como sujeto de la misma un tipo de ser que es *libre y racional*, es decir, que puede distinguir el bien del mal y optar por uno de ellos? Pero si tal cosa es cierta, parece evidente que sólo los humanos tenemos tales capacidades, que sólo en referencia a nosotros es lícito hablar de ética. Los animales o las plantas no son libres ni pueden establecer deliberaciones racionales, no son sujetos morales, no pertenecen a la comunidad moral. Teniendo esta idea en mente la mayoría de los filósofos han categorizado a los animales no humanos desde un punto de vista meramente instrumental. Son cosas que podemos usar a nuestro antojo. Así, por ejemplo, Aristóteles afirma en su *Política* que la "naturaleza ha hecho todas las cosas (incluidos los animales) específicamente en función del hombre". Frases de orientación similar podrían encontrarse, cada una con diferentes matices, en Tomás de Aquino, Descartes, Kant o Wittgenstein, por citar sólo algunos reconocidos pensadores de diferentes épocas. Ahora bien, si los animales son meras cosas que podemos usar a capricho, no hay ninguna ley moral en sentido estricto que nos impida abusar de ellos. Y lo mismo ocurre con el expolio sistemático de la naturaleza. Quizá haya razones prudenciales (la amenaza de mi propia desaparición o de la especie) o estéticas (la belleza de un paraje) que nos contengan en nuestras acciones, pero no en ningún caso la asignación de un valor intrínseco, de un valor propio con independencia de nuestras pretensiones.

La ética medioambiental o ecológica, aunque estos términos no significan para algunos autores exactamente los mismo, va a ser mayoritariamente antiantropocéntrica. En cierto modo puede decirse que va a hacer de la batalla contra el antropocentrismo dominante en la tradición su bandera. Dependiendo de su nivel de radicalismo, sus argumentos irán dirigidos a introducir dentro de la comunidad moral a los animales, las plantas (biocentrismo en sus diferentes manifestaciones) o la totalidad de la naturaleza (ecocentrismo).

Para entender esta mayor sensibilidad hacia aquello que debemos considerar valioso en sí desde un punto de vista ético (animales no humanos, plantas, naturaleza en general), es decir, comprender la emergencia de la ética medioambiental, es preciso tener en cuenta que el paradigma antropocéntrico, que cobra un brío especial con la modernidad y el surgimiento de la nueva ciencia y la tecnología amparada por ella, nos ha conducido al borde del colapso ecológico. Es decir, al borde de la habitabilidad humana del planeta. En este sentido, no deja

de ser paradójica que esta causa mayor de raíz claramente antropocéntrica esté en la base de este tipo de teorías que lo van a combatir sin tregua. En efecto, la posibilidad de la destrucción nuclear del planeta, el deterioro creciente de la capa de ozono, los problemas de la energía nuclear, el calentamiento global, la lluvia ácida, la extinción continua de especies, la desertización, las enfermedades transmitidas por animales creados exclusivamente para el consumo humano, los posibles peligros que encierran los alimentos transgénicos, etc. nos han puesto en una situación muy difícil. Las profecías más catastrofistas sobre hambrunas, inundaciones, empobrecimiento aún mayor de los países en vías de desarrollo, aumento exponencial de los flujos migratorios y de los conflictos, epidemias, etc. parece haber despertado la idea de que quizá algo está mal en esa clausura de la comunidad moral. Quizá sea preciso abrir el "club moral". Hasta dónde haya que hacerlo, si es que resulta plausible, es el debate que la ética medioambiental nos plantea. En él nos jugamos no sólo un cambio de paradigma en la filosofía moral a fin de cuentas ese sería un "problema teórico" menor sino un cambio en la relación atávica que mantenemos con la naturaleza y los animales no humamos que en ella habitan, un cambio en el que probablemente nos jugamos nuestro propio destino.

CONTENIDOS

PROGRAMA

Primera Parte. El marco de reflexión

Tema 1. Hacia una definición de ecología

Tema 2. La crisis ecológica. Los datos de un problema global

Segunda Parte. La reflexión filosófica

Tema 3. ¿Qué es la ética medioambiental? Una primera aproximación.

Tema 4. Los diversos enfoques. El antropocentrismo, el biocentrismo y el ecocentrismo.

Tema 5. La ampliación del círculo moral. ¿Derechos para los animales?

Apéndice. La ética de la responsabilidad de Hans Jonas

El programa que he elaborado se divide en dos partes y un apéndice. En la primera, que lleva por título "El marco de reflexión", trata de darse información pertinente sobre el concepto de ecología y sobre la crisis ecológica que, como ya he subrayado antes, "despertó" la reflexión medioambiental. En los dos temas que componen este bloque ("Hacia una definición de la ecología"; "La crisis ecológica. Los datos de un problema global") no hay, pues, filosofía, reflexión ética en sentido estricto. Pero sólo gracias a la puesta al día que aquí se efectúa sobre cuestiones científico-ecológicas, declaraciones internacionales o informes de diversos organismos y grupos de estudio, puede elaborarse luego una argumentación moral rigurosa y entenderse en plenitud las idas y venidas de las diversas corrientes de la ética medioambiental.

En cuanto a la segunda parte del temario, "La reflexión filosófica", se compone de tres temas en los que se nos van a brindar las líneas y problemas fundamentales del actual

debate moral sobre el medioambiente. El primer tema, "¿Qué es la ética medioambiental? Una primera aproximación", pretende acercarnos a la definición de ética medioambiental a través de una breve historia de la misma y del desbroce de algunos de sus conceptos fundamentales. Una vez ganada esta primera intelección de nuestra disciplina, el tema dos, "Los diversos enfoques", presentará, en sus diversas variantes, las ideas esenciales de las dos líneas hoy dominantes en la reflexión moral ambientalista: el biocentrismo y el ecocentrismo. Como ya especifiqué antes, el paradigma a batir será el antropocentrismo consolidado en la tradición filosófica y que tendrá en Kant uno de sus máximos exponentes.

El tercer tema de este segundo bloque abordará un asunto esencial en el movimiento ambientalista y que abre la puerta de la posible ampliación o no de la comunidad moral más allá de los humanos. Es un tema de enorme actualidad y que tiene una considerable presencia mediática por su incidencia práctica en celebraciones y fiestas populares. Se trata, en efecto, de los polémicos "derechos de los animales". Quizá la palabra "derechos" no es la más adecuada a la hora de recoger ese reconocimiento del valor intrínseco que los ambientalistas quieren dar a los seres vivos. Pero así es como suele plantearse. Los puntos de discusión serán aquí la igualdad básica entre animales humanos y no humanos; el vegetarianismo como una consecuencia posible (¿necesaria?) de los planteamientos medioambientalistas y los problemas relacionados con la experimentación y transplantes de órganos animales (xenotrasplantes).

Por último, concluye el programa con la presentación de la ética de la responsabilidad para con las generaciones futuras de Hans Jonas. Bastante poco leído en los medios anglosajones, los verdaderamente pujantes dentro de la ética medioambiental, las tesis de este filósofo han tenido una gran influencia en Europa, en concreto en el movimiento verde alemán. En este sentido, me parecía imprescindible que el alumno tuviera en el presente curso información sobre los peculiares y muy heterodoxos planteamientos de su filosofía de la biología y la preocupación que de ella se desprende por el futuro de la condición humana y la pervivencia de las generaciones futuras sobre la tierra. Lo incluyo aparte y no dentro de las corrientes fundamentales del ambientalismo moral porque su reflexión no se adapta demasiado a ninguno de los planteamientos tratados en el tema dos de la segunda parte (biocentrismo y ecocentrismo).

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	JESUS MIGUEL DIAZ ALVAREZ
Correo Electrónico	jdiaz@fsof.uned.es
Teléfono	91398-8742
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	FILOSOFÍA Y FILOSOFÍA MORAL Y POLÍTICA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

ISBN(13):9788423338894
Título:LA TIERRA HERIDA (1ª)
Autor/es:
Editorial:EDICIONES DESTINO, S.A. (DESTINO)

ISBN(13):9788483192184
Título:TODOS LOS ANIMALES SOMOS HERMANOS: ENSAYOS SOBRE EL LUGAR DE LOS ANIMALES EN LAS SOCIEDADES INDUSTRIALIZADAS
Autor/es:
Editorial:LOS LIBROS DE LA CATARATA

ISBN(13):9788487095474
Título:ÉTICA ECOLÓGICA: NECESIDAD, POSIBILIDAD, JUSTIFICACIÓN Y DEBATE
Autor/es:
Editorial:EDICIONES LIBERTARIAS-PRODHUFI, S. A.

Esquivel Frías, L., *Responsabilidad y sostenibilidad ecológica. Una ética para la vida* (Tesis doctoral defendida en la Universidad Autónoma de Barcelona. Directora: Victoria Camps Cervera), edición on line, 2006.
Fernández Buey, F., "Sobre los derechos de los animales", edición on line.
Gruen, L., "Los animales", en Peter Singer, *Compendio de ética*, Alianza editorial, Madrid, 1994.
Riechmann, J., *Todos los animales somos iguales*, Catarata, Madrid, 2005.
Sosa, N. M., *Ética ecológica*, Ediciones libertarias, Madrid, 1990 (También hay edición on line).

Libro de lectura obligatoria

Delibes, M. y Delibes de Castro, M., *La tierra herida*, Destino, Madrid, 2005.

Los materiales para la preparación de los diferentes temas le serán suministrados al alumno por el profesor de la asignatura.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

De Lora, P., *Justicia para los animales*, Alianza Editorial, Madrid, 2003.
Gómez-Heras, J. Mª y Velayos C. *Tomarse en serio la naturaleza. Ética ambiental en perspectiva multidisciplinar*, Madrid, Bilioteca Nueva, 2004.
Guerra, Mª. J., *Breve introducción a la ética ecológica*, Antonio Machado Libros, Madrid, 2001.

Jonas, H., *Mas cerca del perfecto fin y otros diálogos y ensayos*, Catarata, Madrid, 2001
Leopold, A., *Una ética de la tierra*, Catarata, Madrid, 2005.
Singer, P., *Una vida ética. Escritos*, Taurus, Madrid, 2002.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

El examen constará de dos partes. En la primera el alumno deberá responder a sólo uno de los dos temas propuestos. En la segunda deberá de hacer un comentario de texto del libro de lectura obligatoria.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Miércoles de 10-14h.
Jueves de 10-14 y de 16-20
UNED Edificio de Humanidades
C/ Senda del Rey, 7, 28040 Madrid
Despacho 305
Tel. 913988742

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.