

13-14

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



EDUCACION DE LOS ALUMNOS MAS DOTADOS

CÓDIGO 0149517-

UNED

13-14

EDUCACION DE LOS ALUMNOS MAS
DOTADOS
CÓDIGO 0149517-

ÍNDICE

OBJETIVOS

CONTENIDOS

EQUIPO DOCENTE

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

SISTEMA DE EVALUACIÓN

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

PROFESORA RESPONSABLE

PROGRAMAS DE RADIO

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

IGUALDAD DE GÉNERO

OBJETIVOS

—Situación la educación de los más capaces en el marco de la atención a la diversidad, la igualdad de oportunidades y el logro de una educación para la excelencia personal y el compromiso social. —Sensibilizar sobre el significado educativo de la diversidad humana y sobre sus implicaciones familiares, sociales y escolares en el contexto de una educación inclusiva de calidad. —Conocer, comprender y valorar el estado del conocimiento en el diagnóstico y educación de los alumnos más capaces, incidiendo en sus implicaciones educativas y en las modulaciones que sufre la alta capacidad en grupos específicos. — Conocer, comprender y valorar la atención a la diversidad o las necesidades educativas específicas de los más capaces en nuestro sistema educativo.

CONTENIDOS

I. TEORÍAS Y MODELOS SOBRE LA ALTA CAPACIDAD

II. CARACTERIZACIÓN DE LOS CHICOS MÁS CAPACES

III. DIAGNÓSTICO DE LA ALTA CAPACIDAD

IV. EDUCACIÓN Y ALTA CAPACIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DEL GÉNERO

V. ALTA CAPACIDAD Y MAL RENDIMIENTO ESCOLAR

VI. ORGANIZACIÓN ESCOLAR Y CURRÍCULO

VII. CURRÍCULO Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

El manual del curso desarrolla los siguientes epígrafes en cada uno de los siete capítulos

CAPÍTULO I. QUÉ ES LA SUPERDOTACIÓN: TEORÍAS Y MODELOS

1. PLANTEAMIENTO DEL TEMA

2. MODELOS PSICOMÉTRICOS DE LA INTELIGENCIA EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX

2.1 Modelo monolítico

2.1.1. Estudio longitudinal de Terman

2.2. Modelo de la inteligencia general de Spearman

2.3. Modelo de inteligencia factorial

2.4. Modelos jerárquicos

3. INTELIGENCIA, SUPERDOTACIÓN Y TALENTO EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

- 3.1. *Marland o la definición de la Oficina de Educación de los Estados Unidos***
 - 3.2. *Modelo de los tres anillos o del triple enriquecimiento de Renzulli***
 - 3.3. *Tannebaum o la perspectiva de la psicología social***
 - 3.4. *Modelos de las inteligencias múltiples de Gardner***
 - 3.5. *Perspectiva cognitiva de la superdotación o la teoría triárquica de Sternberg***
 - 3.5.1. *Teorías implícitas y teorías explícitas***
 - 3.5.2. *Teoría triárquica de la inteligencia y superdotación***
 - 3.5.2.1. *Subteoría componencial y superdotación intelectual***
 - 3.5.2.2. *Subteoría experiencial y superdotación intelectual***
 - 3.5.2.3. *Subteoría contextual o inteligencia adaptativa***
 - 3.5.3. *Superdotación e infradotación desde la teoría componencial***
 - 3.5.4. *Teoría pentagonal de la superdotación o la concepción implícita***
 - 3.6. *Teoría de la superdotación y el talento de Gagné***
 - 3.7. *El cultivo del talento matemático o modelo de Stanley***
 - 3.7.1. *La amplitud de la alta capacidad***
 - 3.7.2. *Perspectiva evolutiva del talento matemático***
- ### **4. A MODO DE SÍNTESIS**

CAPÍTULO II. CÓMO SON Y CÓMO APRENDEN LOS CHICOS MÁS CAPACES

- 1. PLANTEAMIENTO DEL TEMA**
- 2. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL**
- 3. CÓMO SÓN Y CÓMO APRENDEN LOS SUPERDOTADOS**
 - 3.1. *Características cognitivas***
 - 3.2. *Características metacognitivas***
 - 3.3. *Características motivacionales y de personalidad***
 - 3.4. *Características relacionadas con la creatividad***
 - 3.5. *Indicadores primarios y secundarios***
 - 3.6. *Disincronía***
 - 3.6.1. *Disincronía interna***
 - 3.6.2. *Disincronía social***
 - 3.7. *Características de alta capacidad y reacciones concomitantes***
- 3.8. *Características de los superdotados e implicaciones curriculares***
- 4. NIÑOS EXTREMADAMENTE DOTADOS**
 - 4.1. *Características de los niños altamente dotados***
 - 4.1.1. *Características cognitivas***
 - 4.1.2. *Características no intelectivas***
 - 4.1.3. *Rendimiento escolar y profesional***

4.2. Identificación y diagnóstico**4.3. Educación****5. ESTEREOTIPOS Y SESGOS SOBRE LOS SUPERDOTADOS****6. PREVALENCIA O LA CUESTIÓN DEL UMBRAL****7. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y EDUCACIÓN PARA LA EXCELENCIA****8. A MODO DE SÍNTESIS****CAPÍTULO III. CÓMO CONOCER A LOS MÁS CAPACES: DIAGNÓSTICO DE LA ALTA CAPACIDAD****1. PLANTEAMIENTO DEL TEMA****2. EL DIAGNÓSTICO EN EL MARCO DE LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN****2.1. *El diagnóstico como evaluación de potencialidades y necesidades educativas*****3. PROBLEMÁTICA GENERAL DEL DIAGNÓSTICO****4. INSTRUMENTOS PARA EL DIAGNÓSTICO****4.1. *Tests psicométricos*****4.1.1. Tests de inteligencia y de aptitudes****4.1.2. Tests de creatividad****4.1.3. A modo de valoración****4.2. *Rendimiento escolar*****4.2.1. Calificaciones escolares****4.2.2. Tests de rendimiento****4.3. *Juicio de expertos*****4.3.1. Valoraciones del profesorado****4.3.1.1. *Efectos del entrenamiento*****4.3.1.2. *Orientando la observación del profesorado*****4.3.2. Estereotipos y sesgos profesionales****4.4. *Valoraciones de los compañeros y autovaloración*****4.4.1. Juicios de los iguales****4.4.2. Autonominación y autoinforme****4.5. *Información procedente de la familia*****4.5.1. Solicitando la colaboración de los padres****4.6. *Otros expertos*****5. INSTRUMENTOS DEL DIAGNÓSTICO Y TOMA DE DECISIONES****5.1. *Procedimientos para integrar información de distintas fuentes*****5.1.1. Enfoque acumulativo o matricial****5.1.2. Puntuaciones tipificadas****5.1.3. Puntos de corte múltiples****5.1.4. La regresión múltiple****5.1.5. Estudio de casos****6. PROCESO DIAGNÓSTICO**

7. EL DIAGNÓSTICO EN ALGUNOS MODELOS TEÓRICOS

- 7.1. El diagnóstico en el modelo de la puerta giratoria de Renzulli*
- 7.2. El diagnóstico en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner*
- 7.3. El diagnóstico en la teoría triárquica de la inteligencia de Sternberg*
- 7.4. El diagnóstico en el programa del talento matemático de Stanley*

8. A MODO DE SÍNTESIS**CAPÍTULO IV. EDUCACIÓN Y ALTA CAPACIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DEL GÉNERO****1. PLANTEAMIENTO DEL TEMA****2. RESEÑA HISTÓRICA****3. PERSPECTIVAS TEÓRICAS SOBRE LAS DIFERENCIAS ENTRE SEXOS**

- 3.1. Perspectiva biológica*
- 3.2. Perspectiva psicosocial*
- 3.3. Enfoques interaccionist*

4. PERSPECTIVA PEDAGÓGICA

- 4.1 Presencia y rendimiento de ambos géneros en el sistema escolar*
- 4.2 Análisis del currículo y su impacto en la socialización y elección profesional*
- 4.3. Estudio de las interacciones y expectativas de y entre alumnos y profesores*

5. EDUCACIÓN, ALTA CAPACIDAD Y GÉNERO**5. 1. Desarrollo de los chicos y chicas de alta capacidad y aprendizaje escolar****5.1.1. Infancia****5.1.2. Adolescencia****5.1.3. Juventud****5.1.4. Edad adulta****5.2. Rendimiento y aptitudes de los chicos y chicas con alta capacidad****5.2.1. Capacidad y rendimiento matemático desde el estudio de Stanley****5.3. Características de la personalidad****5.3.1. ¿Desigual valoración de los programas para alumnos de alta capacidad?****5.3.2. Intereses y valores****5.3.3. Confianza y autoconcepto****5.3.4. El perfeccionismo y el síndrome del impostor****5.3.5. Género y previsión del futuro****5.3.6. Estilo de vida, un valor complejo****5. SUGERENCIAS PARA LA PRÁCTICA ESCOLAR****5.1. Sesgos, estereotipos y mensajes contradictorios****5.2. Tutoría y orientación****5.3. Mentor, modelos profesionales y apoyo psicológico****5.4. La organización escolar**

5.5. Prestigiar por igual el trabajo masculino y femenino bien hecho

6. A MODO DE SÍNTESIS

CAPÍTULO V. ALTA CAPACIDAD Y MAL RENDIMIENTO ESCOLAR

1. PLANTEAMIENTO DEL TEMA

2. RENDIMIENTO Y ADAPTACIÓN SATISFACTORIOS

2.1 Rendimiento suficiente y satisfactorio y capacidad del alumno

2.2. Adaptación personal y competencia social

3. CARACTERIZACIÓN DE LOS SUPERDOTADOS CON PROBLEMAS ESCOLARES

3.1. Caracterización psicológica

3.1.1. Control externo versus control interno

3.1.2. Pobre autoconcepto

3.1.3. Encubrimiento de la capacidad

3.1.4. Discapacidad, problemas de aprendizaje y alta capacidad intelectual

3.2. Perspectiva sociológica

3.2.1. Pobre entorno sociocultural de procedencia

3.2.2. Minorías étnicas y expectativas de la escuela

3.3. Perspectiva familiar

3.3.1. Estructura, clima y valores de la familia

3.3.2. La relación inmadura padre-hijo origen del bajo rendimiento

4. EL EFECTO DE LA PROPIA ESCUELA

4.1. Presión hacia la media

4.2. Autocontrol, esfuerzo y resultados escolares

4.3. Inadaptación escolar

5. DIAGNÓSTICO Y PREVENCIÓN DEL MAL RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS EN DESVENTAJA

6. HACIA LA REVERSIBILIDAD DEL MAL RENDIMIENTO

6.1. Evaluación diagnóstica

6.2. Establecer comunicación con el alumno

6.3. La adaptación de la escuela al alumno: el currículo

6.4. Corrección de las deficiencias

6.5. Modificación del sistema de refuerzos escolares y familiares

7. A MODO DE SÍNTESIS

CAPÍTULO VI. CÓMO EDUCAR A LOS MÁS CAPACES: ORGANIZACIÓN ESCOLAR Y CURRÍCULO

1. PLANTEAMIENTO DEL TEMA

2. LA INDIVIDUALIZACIÓN COMO MARCO PARA LA DIVERSIDAD CURRICULAR

- 2.1. La democratización de la enseñanza y la escuela graduada*
- 2.2. La individualización didáctica o el agrupamiento flexible de los alumnos.*
- 2.3. Características de los modelos de individualización educativa*
- 3. LA ACELERACIÓN**
 - 3.1. Tipos de aceleración*
- 4. CLASE ESPECIAL O AGRUPAMIENTO POR CAPACIDAD**
- 5. ENRIQUECIMIENTO CURRICULAR**
 - 5.1. Formas de enriquecimiento*
 - 5.1.1. El enriquecimiento orientado al contenido
 - 5.1.2. El enriquecimiento orientado al proceso
 - 5.1.3. El enriquecimiento orientado al producto
 - 5.2. Opciones de centro y aula para adaptarse al ritmo, profundidad e intereses de los alumnos
- 6. EL MODELO DE ENRIQUECIMIENTO DE RENZULLI**
 - 6.1. Enriquecimiento tipo I*
 - 6.2. Enriquecimiento tipo II*
 - 6.3. Enriquecimiento tipo III*
- 7. LA ACELERACIÓN EN EL MODELO DEL TALENTO MATEMÁTICO DE STANLEY**
 - 7.1. Formas de aceleración*
 - 7.2. Cómo proceden en la práctica*
 - 7.3. El programa de mentores para los extremadamente dotados*
- 8. VALORACION DE LOS MODELOS**
 - 8.1. Valoración de los programas de aceleración*
 - 8.2. Valoración del agrupamiento por capacidad.*
 - 8.3. Agrupamiento por capacidad para todos los alumnos*
 - 8.4. Agrupamiento separado sólo para los más capaces*
- 9. A MODO DE SÍNTESIS**

CAPÍTULO VII. CÓMO ENSEÑAR A LOS MÁS CAPACES: CURRÍCULO Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

- 1. PLANTEAMIENTO DEL TEMA**
- 2. HACIA LA INDIVIDUALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE: CURRÍCULO Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA**
 - 2.1. Modificación del currículo*
 - 2.1.1. Modificación del contenido
 - 2.1.2. Modificación del proceso
 - 2.1.3. Modificación del producto
 - 2.1.4. Modificación del ambiente de aprendizaje
- 3. EL PROFESOR Y LA ADAPTACIÓN DEL CURRÍCULO**
 - 3.1. El empleo de modelos en el desarrollo del currículo*

- 3.1.1. El modelo de Bloom o taxonomía de objetivos para el dominio cognitivo
- 3.1.2. El modelo de Williams y Torrance de objetivos para el campo creativo
 - 3.1.3. Modelo creativo de resolución de problemas de Parnes
- 3.1.4. Taxonomía de objetivos de la educación en el dominio afectivo de Krathwohl
 - 3.1.4. El desarrollo del razonamiento moral según Kohlberg
- 3.2. *Orientaciones para el profesorado*
- 3.3. *Estrategias de enseñanza facilitadoras del aprendizaje autónomo*

4. LA EDUCACIÓN DE LOS SUPERDOTADOS EN LA LOGSE Y SUS DESARROLLOS

- 4.1. Legislación actual
- 4.2. Instrumentos de atención a la diversidad
 - 4.2.1. Medidas de tipo curricular
 - 4.2.2. Medidas de tipo organizativo
- 4.3. Indicadores de proyección social

5. A MODO DE SÍNTESIS

EQUIPO DOCENTE

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Jiménez Fernández, C. (2010) (2ª edición) Diagnóstico y educación de los más capaces. Madrid: Editorial Pearson/UNED. ISBN 9788483226834.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

PRIETO SÁNCHEZ, M. D. (2010) (Coord.) *Alta habilidad: Superdotación y talento*. Revista Electrónica Universitaria de Formación del Profesorado. Vol. 13 (1), abril, 2010. ISSN 1575-0965. Disponible en:

<http://www.aufop.com/aufop/revistas/artb/digital/145/3>

ÁLVAREZ GONZÁLEZ, B. (2000): *Alumnos de altas capacidades. Identificación e intervención educativa*. Madrid. Bruño.

ALEXANDER, K. L. y PALLAS, A. M. (1983): "Reply to Benbow and Stanley". *American Educational Research Journal*. vol. 20 (4), 475-478.

BENBOW, C. (1992): "Academic Achievement in Mathematics and science of Students Between Ages 13 and 23: Are there Differences Among Students in the Top One Percent of Mathematical Ability". *Journal of Educational Psychologic*. Vol. 84 (1), 51-61.

- BENBOW, C. y STANLEY, J. C. (1983): "Differential Course-taking Hypothesis Revisited". *American Educational Research Journal*. Vol. 20 (4), 469-573.
- BENBOW, C. y MINOR, L. (1986): "Mathematically Talented Males and Females and Achievement in the High School Sciences". *American Educational Research Journal*, v. 23 (3), 425-436.
- BUTLER-POR, N. (1997): *Underachievers in school: Issues and intervention*, Chichester, John Wiley.
- CHENG, P. (1993): "Metacognition and Giftedness: The State of the Relationship". *Gifted Child Quarterly*. vol 27 (3), summer, 105-11.
- COLANGELO, N. y DAVIS, G. A. (1991): *Handbook of Gifted Education*, Massachusetts, Allyn and Bacon.
- CORIAT, A. R. (1990): *Los niños superdotados*, Barcelona, Herder.
- FEDHULSEN, J., VANTASSEL-BASKA, J. y SEELEY, K. (1989): *Excelence in educating the gifted*. Denver. Love Publishing Company.
- FOX, L. H. (1979): "Programs for the gifted and talented: An overview", en Passow, H. (Ed.), *The gifted and talented*. Chicago. Universidad de Chicago, 104-126.
- FREEMAN, J. (1988) (Dir.): *Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid. Santillana.
- FRIEDMAN, L. (1989): "Mathematics and the gender gap: a metaanálisis of recent studies on sex differences in mathematical tasks", *Review of Educational Research*, v. 59 (2), 185-213.
- GAGNÉ, F., BÉGIN, J. y TALBOT, L. (1993): "How Well do Peers Agree Among Themselves Whem Nominating the Gifted and Talented", *Gifted Child Quarterly*, v. 37 (1), winter, 39-45.
- GAGNÉ, F. (1993): "Sex Differences in the aptitudes and Talents of Children as Jugged by peers and Teachers", *Gifted Child Quarterly*, v. 37 (2), 69-77.
- GARCÍA YAGÚE, J. y col. (1986): *El niño bien dotado y sus problemas. Perspectiva de una investigación española en el primer ciclo de EGB*, Madrid, CEPE.
- HELLEN, H. G. y VERDWIN, J. R. (1986): *Handbook for differential Education of the Gifted*. Sourthen. Illinois University.
- HELLER, K. A.; MÖNKS, F. J. y PASSOW, A. H. (1993) (eds.): *International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent*, Oxford. Pergamon.
- HELLER, K. A.; MÖNKS, F. J.; STERNBERG, R. Y. y SUBONIK, R. E. (2000): *International Handbook of Giftedness and Talent*, Amsterdam. Elsevier.
- HOLLINGER, C. L. y FLEMING, E. S. (1992): "A longitudinal examination of Life Choices of Gifted and Talented Young Women", *Gifted Child Quarterly*, 36 (4), 207-212.
- HUSEN, T. y POSTLETHWAIT, T. N. (eds.) (1985): *The International Encyclopedia of Education*, Oxford, Nueva York, Pergamon. Traducción: *Enciclopedia Internacional de Educación*, Madrid: Vicens Vives/ MEC, 1990.

- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2006): "Educación familiar y alumnos con rendimiento excelente", *Revista Española de Pedagogía*, nº 234, 273-299.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2001): "Educación y diversidad de los más capaces: Hacia su plena integración escolar". *Revista de Investigación Educativa*, vol. 19 (1), 7-35.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2002): "La atención a la diversidad a examen: La educación de los más capaces en el sistema escolar". *Bordón. Revista de Pedagogía*, vol. 54 (2 y 3), 219-240.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2002) (Coord.): *La atención a la diversidad. Educación de los alumnos más capaces*. Bordón Revista de Pedagogía, vol. 54 (2 y 3). Monográfico.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2004): "Educación, alta capacidad y género: Diversidad y equidad", en JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (Coord.): *Pedagogía diferencial. Diversidad y equidad*. Madrid: Pearson Educación, 401-430.
- KERR, B. (1997): *Smart Girls. A New Psychology of Girls, Women, and Giftedness*. Scottsdale.AZ Gifted psychology Press. Edición revisada. Original en 1985.
- MARLAND, S. P. (1972): *Education of the Gifted and Talented Report to the Subcommittee on Education*. Committee on Labor and Public Welfare. U. S. Senate, Washington D. C.: Gouvernement Printting Office.
- MILLER, A. (1991): *El drama del niño dotado*. Barcelona. Tusquets.
- PARKER, J. P. (1989): *Instructional Strategies for Teaching the Gifted*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- PENDARVIS y otros (1990): *The Abilities of Gifted Children*, Nueva Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- RENZULLI, J. (1994): "Desarrollo del talento en las escuelas. Programa práctico para el total rendimiento escolar mediante el modelo de enriquecimiento escolar", en BENITO, Y. (coor.): *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. Salamanca: Amaru Ediciones.
- SILVERMAN, L. K. (1993) (Ed.): *Counseling the Gifted and Talented*, Den-ver, Love Publishing Company.
- STANLEY, J. C. y BENBOW, C. P. (1983): "SMPY' first decade: ten years of posing problems and solving them", *The Journal of Special Education*, v. 17 (1), 11-25.
- TERRASIER, J. C. (1989): *Les enfants surdoués ou la précocité embarrassante*, París, Les Editions, ESF.
- TERRASIER, J. C. (1988): "Disincronía: desarrollo irregular", en FREEMAN, J. (Dir): *Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid: Santillana, 294-305.
- TORRANCE, E. P. (1965): *Cómo es el niño sobredotado y cómo enseñarle*, Buenos Aires, Paidós.
- TORRANCE. E. P. (1986): "Teaching Creative and Gifted Learners", en WITTRUCK, M. C.: *Handbook of Research of Teaching*. Londres: McMillan, 630-647.

TORRANCE, E. P. y ROCKENSTEIN, Z. L. (1988): "Stiles of Thinking and creativity", en SCHMECK, R. R. (Ed.): *Learning Strategies and Learning Styles*. Nueva York. Plenum Press, 275-290.

UNESCO (1996): "Nuevos planteamientos pedagógicos", en *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jaquc Delors. Madrid: Santillana.

VANTASSEL-BASKA, J. (1992): *Planning effective curriculum gifted learners*. Denver, Colorado. Love Publishing Company.

VIALLE, W. (1994): "«Termanal» Science? The Work of Lewis Terman Revisited". *Roeper Review*, v. 17 (1), 32-38.

WALLACE, B. (1988): *La educación de los niños más capaces*, Madrid, Visor.

WEHAÄREN, P. R. (1991): *Educación de alumnos superdotados*. Madrid: MEC.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

NOTA IMPORTANTE: Esta asignatura no cuenta con atención docente por parte del Equipo Docente debido a su característica de asignatura en Convocatoria Extraordinaria por Extinción del Plan de Estudios.

El alumno sí podrá realizar la prueba presencial en febrero y/o septiembre.

7. PRUEBAS PRESENCIALES

Las pruebas presenciales podrán contener preguntas de distinto tipo. Es decir, prueba objetiva, definiciones, esquemas, desarrollo de un tema amplio, comentario de un texto, etc. En la corrección de la prueba objetiva, si la hubiere, se aplicará la conocida fórmula de: $E p = A - n - 1$

p = puntuación final

A = número de aciertos

E = número de errores

n = número de alternativas de cada pregunta

Si fuera de V o F (verdadero o falso) hay sólo dos alternativas y la puntuación sería igual a aciertos menos errores. En las preguntas breves (definiciones, esquemas, etc) se valora ante todo el ceñirse al enunciado, la claridad conceptual y la precisión en el lenguaje. En el tema y en el comentario de texto, si lo hubiere, se valora además la estructura y contenido del esquema previo, la calidad y cantidad de la información, la relación que establece entre las ideas y la impronta personal del conjunto del tema.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

NOTA IMPORTANTE: Esta asignatura no cuenta con atención docente por parte del Equipo Docente debido a su característica de asignatura en Convocatoria Extraordinaria por Extinción del Plan de Estudio.

Para consulta excepcional dirigirse a la profesora:

D.^a Carmen Jiménez

Día de guardia: martes, de 16 a 20 h. Despacho: 211. Tel.: 91 398 69 63

mjimenez@edu.uned.es

PROFESORA RESPONSABLE

Dra. D.^a Carmen Jiménez Fernández.

Catedrática de Pedagogía Diferencial

PROGRAMAS DE RADIO

El alumno debe consultar la *Guía de los Medios Audiovisuales* para conocer la programación radiofónica del presente curso. También se recomienda que escuche algunos guiones radiofónicos de años anteriores referidos al tema y emitidos dentro de la asignatura de Pedagogía Diferencial, guiones cuya relación se recoge en dicha *Guía*. Las cassetes con los guiones están depositadas en los Centros Asociados.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Números Monográficos

JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2002) (Coord): La atención a la diversidad: Educación de los alumnos más capaces (2002). Bordón. Revista de Pedagogía. Vol. 54, nº. 2 y 3. Disponible en: <http://www.uv.es/soespe/bordon54-2y3.htm>.

TOURON, J. (Coord.) (2008): Alumnos de altas capacidades: reflexiones sobre su educación. Revista Española de Pedagogía. Nº 240. Disponible en: <http://revistadepedagogia.org/numeros-monograficos.html>

PRIETO SÁNCHEZ, M. D. (2010) (Coord.): Alta Habilidad: Superdotación y Talento. Monográfico de la Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Abril. Disponible en: <http://www.aufop.com/aufop/revistas/indice/digital/145>

Estudios OCDE

Desde cierta perspectiva pueden interesarles los estudios de la OCDE conocidos como **Informes PISA**, especialmente el dedicado a los “*mejores de la clase*” en el que analiza las

características que concurren en los centros y ámbitos donde se educan los alumnos con rendimiento excelente. Le recomendamos:

OCDE (2009). Top of the Class. High Performers in Science in PISA 2006. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/44/17/42645389.pdf>

Estudios publicados por un Grupo de Profesores de la Facultad de Educación de la UNED sobre alumnos con rendimiento excelente

JIMÉNEZ, C., ÁLVAREZ, B., GIL, J.A., MURGA, M. A. y TÉLLEZ, J. A. (2005). Educación, capacidad y género: Alumnos con premio Extraordinario de Bachillerato. *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 23 (2) 391-416.

JIMÉNEZ, C., ÁLVAREZ, B., GIL, J.A., MURGA, M. A. y TÉLLEZ, J. A. (2006). Educación, diversidad de los más capaces y estereotipos de género. *RELIEVE (Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa)*, vol. 12, nº 2. Dirección: http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_5.htm.

JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2006). Educación familiar y alumnos con alto rendimiento. *Revista Española de Pedagogía*, año LXIV, nº 234, pp.273-300.

JIMÉNEZ, C., MURGA, M. A., GIL, J. A. TÉLLEZ, J. A. Y TRILLO, M. P. (2010) Hacia un modelo sociocultural explicativo del alto rendimiento y la alta capacidad: Ámbito académico y capacidades personales. *EDUCACIÓN XX1*, Año 13:1, pp. 125-153.

JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. y GARCÍA PERALES, R. (2013). Los alumnos más capaces en España. Normativa e incidencia en el diagnóstico y la orientación. *REOP*. Vol. 24, nº1, 1º Cuatrimestre, 2013, pp. 7 - 24

Bibliografía General

BRAY, A. (2007) Gifted children, a guide for parents and professionals *British Journal of Educational Psychology* 77: 495-496.

BENBOW, C. (1992). Academic Achievement in Mathematics and science of Students Between Ages 13 and 23: Are there Differences Among Students in the Top One Percent of Mathematical Ability. *Journal of Educational Psychology*. Vol. 84 (1), 51-61.

BUTLER-POR, N. (1997). *Underachievers in school: Issues and intervention*, Chichester, John Wiley.

CALLAHAN, C. M. (1998). Lessons learned from evaluating programs for the gifted. Promising practices and practical pitfalls. *EDUCACIÓN XX1*. nº 1, pp. 53-71.

COLANGELO, N. y DAVIS, G.A. (1991). *Handbook of Gifted Education*, Massachusetts, Allyn and Bacon.

COLANGELO, N.; ASSULINE Y GROSS (2004): *A Nation Deceived*

(www.nationdeceived.org), relativo a la eficacia de la aceleración como estrategia educativa.

- CORIAT, A.R. (1990). *Los niños superdotados*, Barcelona, Herder.
- FEDHULSEN, J.; VANTASSEL-BASKA, J. y SEELEY, K. (1989). *Excellence in educating the gifted*. Denver. Love Publishing Company.
- FRIEDMAN, L. (1989). Mathematics and the gender gap: a meta-analysis of recent studies on sex differences in mathematical tasks, *Review of Educational Research*, v. 59 (2), 185-213.
- GAGNÉ, F. (1993). Sex Differences in the aptitudes and Talents of Children as Jugged by peers and Teachers, *Gifted Child Quarterly*, v. 37 (2), 69-77.
- GARCÍA YAGÚE, J. y col. (1986). *El niño bien dotado y sus problemas. Perspectiva de una investigación española en el primer ciclo de EGB*, Madrid, CEPE.
- GÓMEZ MASDEVALL y MIR COSTA (2011). *Altas Capacidades en niños y niñas. Detención, identificación e integración en la escuela y la familia*. Madrid: Narcea.
- GONZÁLEZ, J. y HAYES, A. (1988). Psychosocial Aspects of the Development of Gifted Underachievers: Review and Implications. *The Exceptional Child*. Vol. 35 (1), marzo, 39-51.
- HELLEN, H.G. y VERDWIN, J.R. (1986). *Handbook for differential Education of the Gifted*. Southern Illinois University.
- HELLER, K.A., MÖNKS, F.J. y PASSOW, A.H. (2002) (Eds.). *International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent*, Oxford. Pergamon.
- HOLLINGER, C.L. y FLEMING, E.S. (1992). A longitudinal examination of Life Choices of Gifted and Talented Young Women, *Gifted Child Quarterly*, 36 (4), 207-212.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2004) (Coord.). *Diagnóstico y atención a las necesidades educativas específicas. Alumnos intelectualmente superdotados*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2005). Educación, alta capacidad y género: Diversidad y equidad, en Jiménez Fernández, C. (Coord.) *Pedagogía diferencial. Diversidad y equidad*. Madrid: Ed. Pearson Educación, pp. 400-430.
- JIMENEZ, J.E; ARTILES, C; RAMIREZ, G. y ALVAREZ, J (2006) Effectiveness of acceleration in high ability children in the Canary islands. *Infancia y Aprendizaje*, 29 (1): 51-64.
- KERR, B. (1997). *Smart Girls. A New Psychology of Girls, Women, and Giftedness*. Seottsdale. AZ Gifted psychology Press. Edición revisada.
- MANDELMAN, S. D.; TAN, M.; ALJUGHAIMAN, A. M. ; GRIGORENKO, E. L. (2010) Intellectual giftedness: Economic, political, cultural and psychological considerations. *Learning and Individual Differences*, 20, 286-297.
- MATTHEWS, D., FOSTER, J., GLADSTONE, D., SCHIECK, J. & MEINERS, J. (2007). Supporting Professionalism, Diversity, and Context Within a Collaborative Approach to Gifted Education. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 17(4), 315-345.

- MILLER, A. (1991). *El drama del niño dotado*. Barcelona. Tusquets.
- NOBLE, K.D. (1987). The dilemma of gifted woman. *Psychology of Women Quarterly*, 11, 367-378.
- PARKER, J.P. (1989). *Instructional Strategies for Teaching the Gifted*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- PENDARVIS y otros (1990). *The Abilities of Gifted Children*, Nueva Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- PRIETO, M^a D. (2003) *Las inteligencias múltiples. Otra forma de enseñar y aprender*. Pirámide, 2003.
- PÉREZ, L. (2008) *Alumnos con capacidad superior. Experiencias de intervención educativa*. Madrid: Ed. Síntesis.
- RENZULLI, J. (1994). Desarrollo del talento en las escuelas. Programa práctico para el total rendimiento escolar mediante el modelo de enriquecimiento escolar, en VARIOS: *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. Salamanca: Amaru Ediciones.
- STANLEY, J.C. y BENBOW, C.P. (1983). SMPY's first decade: ten years of posing problems and solving them, *The Journal of Special Education*, v. 17 (1), 11-25.
- TERRASIER, J.C. (1989). *Les enfants surdoués ou la précocité embarrassante*, Paris, Les Editions, ESF.
- TOMLINSON, S. (2008). Gifted, talented and high ability: selection for education in a one-dimensional world. *Oxford Review of Education*, 34(1), 59-74.
- TORRANCE, E.P. y ROCKENSTEIN, Z.L. (1988). Stiles of Thinking and creativity, en SCHMECK, R.R. (Ed.), *Learning Strategies and Learning Styles*. Nueva York. Plenum Press, 275-290.
- UNESCO (1996). Nuevos planteamientos pedagógicos, en *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors. Madrid: Santillana.
- VANTASSEL-BASKA, J. (1992). *Planning effective curriculum gifted learners*. Denver, Colorado. Love Publishing Company.
- VIALLE, W. (1994). "Termanal" Science? The Work of Lewis Terman Revisited. *Roeper Review*, v. 17 (1), 32-38.
- WALLACE, B. (1988). *La educación de los niños más capaces*, Madrid, Visor.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.