

Anexo I

Indicadores del Programa Docentia-UNED

Programa DOCENTIA-UNED

Vicerrectorado de Calidad y Acreditación

ANEXO I. Indicadores del Programa DOCENTIA-UNED

El Programa DOCENTIA-UNED utiliza cinco dimensiones para el análisis y la valoración de la actividad docente:

- Dimensión 0: Obligación Docente.
- Dimensión 1: Planificación de la Docencia.
- Dimensión 2: Desarrollo de la Enseñanza.
- Dimensión 3: Resultados.
- Dimensión 4: Formación e innovación docente y acciones de mejora.

Cada una de las dimensiones objeto de evaluación se divide a su vez en una serie de descriptores que se concretan en un total de 38 indicadores claramente definidos, permitiendo alcanzar una puntuación máxima de 150 puntos. La puntuación final de la evaluación se establecerá en un rango de 0 a 100 puntos. Sin embargo, la Puntuación Final Docente (PFD) de cada profesor/a será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los indicadores. La PFD podrá exceder los 100 puntos, ya que no se normaliza.

En cada uno de los indicadores que se presentan en la Tabla AI.4 se especifica la valoración, la puntuación máxima, los aspectos a valorar y, cuando corresponda, la fórmula a aplicar para calcularlos a partir de las distintas fuentes de información (bases de datos, cuestionarios...). La valoración de los indicadores cuantitativos se calcula como un porcentaje de la puntuación máxima. Esto es, la valoración del indicador tras aplicar la fórmula tendrá un valor comprendido entre 0 y 100 (entendidos estos valores como porcentajes). Ese valor deberá multiplicarse por la puntuación máxima del indicador, obteniéndose así la puntuación del/de la profesor/a en ese indicador. Por ejemplo, supongamos que un/a profesor/a en el indicador *D1.2 Preparación y organización de las actividades y/o tareas docentes* (I_{D12}), tras aplicar la fórmula establecida, consigue un $I_{D12}=80$. Dado que la puntuación máxima de ese indicador es 5,5, el/la profesor/a obtendrá la puntuación de 4,4 ($0,80*5,5=4,4$). Asimismo, existen otros indicadores cualitativos cuya puntuación se determina a partir de la suma de las puntuaciones asignadas a los diferentes aspectos definidos para valorar.

En la Tabla AI.1 se presenta la correspondencia entre el nivel de logro y la puntuación numérica (%) obtenida en cada indicador del Programa DOCENTIA-UNED.

Tabla AI.1 Correspondencia entre el nivel de logro y la puntuación numérica (%) obtenida en cada indicador del Programa DOCENTIA-UNED.

Calificación	Porcentaje de valor máximo en indicadores discretos (I_D)	Porcentaje de valor máximo en indicadores continuos (I_D)
Excelente	$I_D = 100$	$90 < I_D \leq 100$
Notable	$I_D = 75$	$70 \leq I_D < 90$
Favorable	$I_D = 50$	$50 \leq I_D < 70$
Desfavorable	$I_D = 25$	$I_D < 50$
Sin evidencias	$I_D = 0$	$I_D = 0$

En la Tabla AI.2 se muestra el nivel de logro de la evaluación del desempeño docente obtenida en los indicadores definidos en el Programa DOCENTIA-UNED

Tabla AI.2 Nivel de logro de la evaluación del desempeño docente a partir de los indicadores definidos en el Programa DOCENTIA-UNED.

Calificación	Criterio	Descripción	Valoración (puntos)	Condición
Excelente	Se supera con excelencia	El estándar correspondiente al criterio se logra con excelencia	$PFD \geq 90$	Haber obtenido, al menos, la puntuación mínima requerida en cada una de las dimensiones 1, 2, 3 y 4, especificadas en la última columna de la Tabla AI.3.
Notable	Se alcanza completamente	El estándar correspondiente al criterio se logra completamente	$70 \leq PFD < 90$	Haber obtenido, al menos, la puntuación mínima exigida en cada una de las dimensiones 1, 2, 3 y 4, especificadas en la Tabla AI.3.
Favorable	Se alcanza	El estándar correspondiente al criterio se alcanza con aspectos mejorables	$50 \leq PFD < 70$	Haber obtenido, al menos, la puntuación mínima exigida en cada una de las dimensiones 1, 2, 3 y 4, especificadas en la Tabla AI.3.
Desfavorable	No se alcanza	El estándar correspondiente al criterio no se alcanza	$PFD < 50$	La PFD será inferior a 50 puntos y el profesor/a no ha superado la puntuación mínima exigida en cada una de las dimensiones 1, 2, 3 y 4, especificadas en la Tabla AI.3.
Sin evidencias	No aplica	El estándar no cumple con los criterios establecidos		Cuando el profesorado no aporta el autoinforme o no existen evidencias suficientes para la evaluación.

Tabla AI.3 Rango de puntuaciones máximas y mínimas para cada una de las dimensiones del Programa DOCENTIA-UNED.

Rango de puntuaciones			
DIMENSIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN MÍNIMA	PUNTUACIÓN MÍNIMA para poder optar a la Valoración Excelente
Dimensión 1	47	10	21
Dimensión 2	47	10	21
Dimensión 3	33	5	14
Dimensión 4	23	2	11
TOTAL	150

A continuación, se presenta la Tabla AI.4 en la que se recogen las descripciones de los indicadores, los instrumentos, la formulación, si procede, la valoración por niveles, la puntuación máxima y las observaciones. La puntuación final docente (PFD) será la suma total de todos los puntos obtenidos en cada uno de los indicadores.

Tabla AI.4 Tabla de descripción de los indicadores del Programa DOCENTIA-UNED

Dimensión 0: Obligación Docente

Indicador	Niveles	Valoración	Periodicidad
D0.1 Cumplimiento docente: el profesorado cumple con las obligaciones docentes (permanencia, guías de estudio, pruebas presenciales, envalijado de exámenes y entrega de actas en tiempo).	Favorable	Se evaluará si lo indicado por los informes pertinentes y los resultados de la base de datos proporcionan evidencias de calidad en el cumplimiento de las obligaciones docentes.	Curso
			Puntuación máxima
Instrumentos	Desfavorable		No computa
Informe del/de la director/a del departamento Informe, si procede, del CPRI Bases de datos			Observaciones
			Aspectos para valorar según la Tabla D0.1.1.

Tabla D0.1.1 Aspectos para valorar en D0.1.

Aspectos para valorar
Desarrollo de las actividades inherentes a su obligación docente: permanencia, revisión de las guías de estudio, envalijado de exámenes y entrega de actas en tiempo y asistencia a las pruebas presenciales.
Informe del/de la director/a del departamento.
Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Informe, si procede, del CPRI.

Indicador	Niveles	Valoración	Periodicidad
<p>D0.2 Ausencia de quejas reiteradas en la docencia del profesorado y del equipo docente.</p>	Favorable	<p>Existen evidencias contrastadas de ausencia de quejas en la docencia del profesorado y del equipo docente.</p> <p style="text-align: center;">$I_{D02} < 25\%$</p> <p>y se comprobará la concordancia con el informe del/de la director/a del departamento</p>	Periodo
			Puntuación máxima
			No computa
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	<p>Existen evidencias contrastadas de quejas en la docencia del profesorado y del equipo docente.</p> <p style="text-align: center;">$I_{D02} \geq 25\%$</p> <p>y se comprobará la concordancia con el informe del director/a del departamento</p>	Observaciones
<p>A partir de los datos recabados de diferentes fuentes se obtiene que:</p> <p>El porcentaje de estudiantes que presentan quejas de una asignatura sobre la docencia del profesorado y del equipo docente a lo largo del periodo (P_{qdoc}) vendrá dado por:</p> $P_{qdoc} = \sum_{i=1}^j (\text{número de estudiantes que presenta quejas} / \text{NTE})_i * 100$ <p>donde NTE representa el número total de estudiantes en la asignatura en el curso académico i ($i=1, \dots, 6$) y j ($j=2 \dots 6$)</p>			Aspectos para valorar según la Tabla D0.2.1.

<p>representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura “a”.</p> <p>El indicador I_{D02} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D02} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 P_{qdoc}$ <p>Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D02} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos: Informe del director/a del departamento Base de datos (Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones)</p>			
--	--	--	--

Tabla D0.2.1 Aspectos para valorar en D0.2.

Aspectos para valorar
Informe del/de la director/a del departamento.

Indicador	Niveles	Valoración	Periodicidad
<p>D0.3 El profesorado está accesible para las consultas del estudiantado en su horario de guardia.</p>	Favorable	Existen evidencias contrastadas de la accesibilidad del profesorado para las consultas del estudiantado en su horario de guardia. $I_{D03} < 25\%$ y se comprobará la concordancia con el informe del director/a del departamento.	Periodo
			Puntuación máxima
			No computa
Formulación/ Instrumentos	Desfavorable	Existen evidencias contrastadas de la no-accesibilidad del profesorado para las consultas del estudiantado en su horario de guardia. $I_{D03} \geq 25\%$ y se comprobará la concordancia con el informe del director/a del departamento.	Observaciones
<p>A partir de los datos recabados de diferentes fuentes se obtiene que:</p> <p>El porcentaje de estudiantes que presentan quejas de una asignatura sobre la no accesibilidad del profesorado o del equipo docente en su horario de guardia a lo largo del periodo (P_{nacc}) vendrá dado por:</p> $P_{nacc} = \sum_{i=1}^j (\text{número de estudiantes que presenta quejas} / \text{NTE})_i * 100$			Aspectos para valorar según la Tabla D0.3.1.

<p>donde NTE representa el número total de estudiantes en la asignatura en el curso académico i ($i=1, \dots, 6$) y j ($j=2 \dots 6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura “a”.</p> <p>El indicador I_{D03} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D03} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 P_{nacc}$ <p>Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D03} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos: Informe del director/a del departamento Base de datos (Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones)</p>			
---	--	--	--

Tabla D0.3.1 Aspectos para valorar en D0.3.

Aspectos para valorar
Informe del/de la director/a del departamento.

Dimensión 1: Planificación de la Docencia (47 puntos)

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
<p>D1.1 El profesorado revisa su actividad docente como miembro del equipo docente.</p>	Excelente	<p>Revisa su actividad docente por asignatura en función de la actividad académica docente asignada en cada curso académico en los que ha formado parte del equipo docente.</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 100</p> <p>$I_{D11} \geq 90$</p>	Periodo de evaluación
	Notable	<p>Revisa su actividad docente por asignatura en función de la actividad académica docente asignada en todos los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente menos en uno.</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 75</p> <p>$70 \leq I_{D11} < 90$</p>	Puntuación máxima
	Favorable	<p>Revisa su actividad docente por asignatura en función de la actividad académica docente asignada en más</p>	3

		de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente. Puntuación por asignatura (p_a) = 50 $50 \leq I_{D11} < 70$	
Formulación/ Instrumentos	Desfavorable	Revisa su actividad docente por asignatura en función de la actividad académica docente asignada en menos de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente de la asignatura. Puntuación por asignatura (p_a) = 25 $I_{D11} < 50$	Observaciones
El indicador I_{D11} viene dado por la siguiente expresión: $I_{D11} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 p_a$ donde p_a representa la puntuación por asignatura "a" (véase columna <i>Valoración</i>). Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D11} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D1.1.1. y D1.2.1

<p>asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación por asignatura en el periodo.</p> <p>Instrumentos: Autoinforme del profesorado Bases de datos</p>			
---	--	--	--

Tabla D1.1.1 Aspectos para valorar en D1.1

Aspectos para valorar
Información del profesorado de cómo ha llevado a cabo la revisión de su actividad docente en función de la actividad académica docente asignada a la asignatura impartida.

Tabla D1.1.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Explica con detalle la revisión de su actividad docente, en función de la actividad académica docente asignada, analiza críticamente su desempeño, describe su coordinación con el equipo docente y menciona ajustes realizados con base en evidencias. Incluye ejemplos concretos y propuestas de mejora.
Notable	Presenta una revisión general de su actividad docente, en función de la actividad académica docente asignada, y su participación en el equipo, menciona algunas mejoras implementadas con alguna evidencia.
Favorable	Respuesta superficial, sin referencia muy concreta a la revisión de su actividad docente, en función de la actividad académica docente asignada, o a cambios realizados. No aporta evidencias, ni propuestas claras de mejora.
Desfavorable	No proporciona información relevante, responde de forma vaga o sin relación con la pregunta planteada.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D1.2 Preparación y organización de las actividades y/o tareas docentes.	Excelente	$I_{D12} \geq 90$	Curso

	Notable	$70 \leq I_{D12} < 90$	Puntuación máxima
	Favorable	$50 \leq I_{D12} < 70$	5
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D12} < 50$	Observaciones
<p>A partir de los datos del cuestionario de evaluación se obtiene que:</p> <p>La puntuación media de la asignatura “a” (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:</p> $P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$ <p>donde p_i es la puntuación obtenida en el curso académico i ($i=1, \dots, 6$) en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2 \dots 6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.</p> <p>El indicador I_{D12} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D12} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 P_a$ <p>Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D12} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D1.2.1 y D1.2.2

<p>obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.</p> <p>Instrumentos: Autoinforme del profesorado Cuestionario de evaluación</p>			
---	--	--	--

Tabla D1.2.1 Aspectos para valorar en D1.2.

Aspectos para valorar
Elaboración de las actividades y/o tareas docentes de las asignaturas impartidas en el periodo a evaluar.
Diseño del plan de trabajo de la asignatura en el periodo a evaluar.

Tabla D1.2.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Presenta una planificación estructurada, justifica la selección de actividades y su alineación con la Guía de Estudio, explica cómo realiza el seguimiento y propone mejoras fundamentadas.
Notable	Explica la organización de las actividades de manera general, menciona algunos ejemplos, pero sin un análisis detallado de su impacto o evaluación.
Favorable	Respuesta superficial o poco estructurada, sin referencia clara a la planificación ni a la adecuación de las actividades al aprendizaje del estudiantado.
Desfavorable	No proporciona información relevante, responde de forma vaga o sin relación con la pregunta planteada.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D1.3 Elaboración de los materiales didácticos básicos y complementarios. Diseño y preparación de materiales para	Excelente	$I_{D13} \geq 90$	Curso

prácticas (en su caso) y para la evaluación continua. Puesta a disposición del estudiantado de modelos de exámenes de cursos anteriores.	Notable	$70 \leq I_{D13} < 90$	Puntuación máxima
	Favorable	$50 \leq I_{D13} < 70$	5
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D13} < 50$	Observaciones
<p>Para el cálculo del indicador I_{D13} para la asignatura “a” se tienen en cuenta los datos del cuestionario de evaluación, así como los aspectos indicados en la Tabla D1.3.1. El indicador I_{D131} se calcula a partir de los datos del cuestionario de evaluación y el indicador I_{D132} se calcula a partir de los datos de la Tabla D1.3.1.</p> <p>A partir de los datos del cuestionario de evaluación se obtiene que:</p> <p>La puntuación media de la asignatura “a” (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:</p> $P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$ <p>donde p_i es la puntuación obtenida en el curso académico i ($i=1, \dots, 6$) en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2 \dots 6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.</p> <p>El indicador I_{D131} para la asignatura “a” coincidirá con la puntuación media de la asignatura “a” (P_a).</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme y por los/las técnicos/as de la Unidad Técnica de Materiales Didácticos (MADI) en su informe, así como lo establecido en la Tabla D1.3.1.

El indicador I_{Mat} para la asignatura “a” viene dado por la suma de puntos (P_{Mat}) obtenidos por la elaboración de materiales didácticos básicos y complementarios en diversos formatos, así como por el diseño y preparación de materiales para prácticas (si aplica) y para la evaluación continua. También se considera la puesta a disposición del estudiantado de los modelos de examen de cursos anteriores, de acuerdo con lo establecido en la Tabla D1.3.1.

$$I_{Mat} = \sum P_{Mat}$$

- Si $I_{Mat} \geq 4,95$, entonces $I_{D132} = 100$.
- Si $3,85 \leq I_{Mat} < 4,95$, entonces $I_{D132} = 75$.
- Si $2,75 \leq I_{Mat} < 3,85$, entonces $I_{D132} = 50$.
- Si $I_{Mat} < 2,75$, entonces $I_{D132} = 25$.

El indicador I_{D13a} para la asignatura “a” se computa como la media ponderada de los indicadores I_{D131} y I_{D132} como se detalla a continuación:

$$I_{D13a} = 0,25 I_{D131} + 0,75 I_{D132}$$

El indicador I_{D13} viene dado por la siguiente expresión:

$$I_{D13} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 I_{D13a}$$

Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D13} se calcula computando la media aritmética a

partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo. <p style="text-align: center;">Instrumentos: Autoinforme del profesorado Informe del IUED (MADI) Cuestionario de evaluación</p>			
--	--	--	--

Tabla D1.3.1 Aspectos para valorar en D1.3.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{Mat})
Creación de libros, manuales didácticos, apuntes para la asignatura impartida en diversos formatos.	4 puntos x material en el periodo
Creación de adaptaciones en los materiales docentes para estudiantes con discapacidad.	2,5 puntos x material en el periodo
Creación de materiales de problemas en diversos formatos.	3 puntos x material en el periodo
Preparación de las pruebas de evaluación continua de la asignatura impartida (PEC, tareas).	1,25 puntos x curso
Preparación de sesiones prácticas, laboratorio, etc. de acuerdo con la memoria de la titulación.	1,75 puntos x curso
Puesta a disposición del estudiantado de exámenes de cursos anteriores con las soluciones, aclaraciones, etc.	0,75 puntos x curso

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D1.4 El profesorado participa en elaboración de materiales docentes de las asignaturas en diferentes formatos (vídeos)	Excelente	$I_{D14} > 90$	Curso
	Notable	$70 \leq I_{D14} < 90$	Puntuación máxima

para el aprendizaje, videoconferencias, grabaciones, presentaciones, audios, etc.).	Favorable	$50 \leq I_{D14} < 70$	4
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D14} < 50$	Observaciones
<p>Para el cálculo del indicador I_{D14} para la asignatura “a” se tienen en cuenta los datos del cuestionario de evaluación, así como los aspectos indicados en la Tabla D1.4.1. El indicador I_{D141} se calcula a partir de los datos del cuestionario de evaluación y el indicador I_{D142} se calcula a partir de los datos de la Tabla D1.4.1.</p> <p>A partir de los datos del cuestionario de evaluación se obtiene que:</p> <p>La puntuación media de la asignatura “a” (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:</p> $P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$ <p>donde p_i es la puntuación obtenida en el curso académico i ($i=1, \dots, 6$) en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2 \dots 6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.</p> <p>El indicador I_{D141} para la asignatura “a” coincidirá con la puntuación media de la asignatura “a” (P_a).</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme, así como lo establecido en la Tabla D1.4.1.

El indicador I_{act} para la asignatura “a” viene dado por la suma de puntos (P_{act}) obtenidos por participar en la actualización de materiales docentes de las asignaturas y, en su caso, de los contenidos, de acuerdo con lo establecido en la Tabla D1.4.1.

$$I_{act} = \sum P_{act}$$

- Si $I_{act} \geq 3,6$, entonces $I_{D142} = 100$.
- Si $2,8 \leq I_{act} < 3,6$, entonces $I_{D142} = 75$.
- Si $2 \leq I_{act} < 2,8$, entonces $I_{D142} = 50$.
- Si $I_{act} < 2$, entonces $I_{D142} = 25$.

El indicador I_{D14a} para la asignatura “a” se computa como la media ponderada de los indicadores I_{D141} y I_{D142} como se detalla a continuación:

$$I_{D14a} = 0,25 I_{D141} + 0,75 I_{D142}$$

El indicador I_{D14} viene dado por la siguiente expresión:

$$I_{D14} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 I_{D14a}$$

Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D14} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.

Instrumentos: Autoinforme del profesorado Cuestionario de evaluación			
---	--	--	--

Tabla D1.4.1 Aspectos para valorar en D1.4.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{act})
Creación de vídeos para el aprendizaje realizados por el equipo docente.	0,75 puntos por vídeo
Creación de videoconferencias y material multimedia.	0,6 puntos por vídeo o material
Creación de presentaciones, grabaciones y audios.	0,4 puntos por material
Creación de chats en la plataforma de la asignatura.	0,25 puntos x curso

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D1.5 El profesorado participa en el análisis de los resultados de aprendizaje para la planificación de la docencia.	Excelente	Participa en el análisis de los resultados de aprendizaje y planifica la docencia por asignatura en cada curso académico. Puntuación por asignatura (p_a) = 100 $I_{D15} \geq 90$	Periodo de evaluación
	Notable	Participa en el análisis de los resultados de aprendizaje y planifica la docencia por asignatura en todos los cursos	Puntuación máxima

		<p>académicos en los que ha formado parte del equipo docente menos en uno.</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 75</p> <p>$70 \leq I_{D15} < 90$</p>	
	Favorable	<p>Participa en el análisis de los resultados de aprendizaje y planifica la docencia por asignatura en más de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente.</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 50</p> <p>$50 \leq I_{D15} < 70$</p>	4
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	<p>Participa en el análisis de los resultados de aprendizaje y planifica la docencia por asignatura en menos de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente de la asignatura.</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 25</p> <p>$I_{D15} < 50$</p>	Observaciones

<p>El indicador I_{D15} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D15} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 p_a$ <p>donde p_a representa la puntuación por asignatura “a” (véase columna <i>Valoración</i>). Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D15} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación por asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumento: Autoinforme del profesorado</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D1.5.1. y D1.5.2
--	----------------	--	---

Tabla D1.5.1 Aspectos para valorar en D1.5.

Aspectos para valorar
Análisis de los resultados de aprendizaje para la planificación de la docencia.

Tabla D1.5.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Analiza los resultados de aprendizaje con datos concretos, identifica fortalezas y áreas de mejora, describe su participación en la planificación docente y propone medidas fundamentadas para optimizar el aprendizaje.
Notable	Presenta un análisis general sin muchos datos específicos. Menciona ajustes en la planificación, aunque sin detallar en profundidad su impacto o justificación.
Favorable	Respuesta superficial, sin referencia a datos concretos. Identifica problemas sin un análisis profundo ni propuestas de mejora claras.
Desfavorable	No proporciona información relevante, responde de forma vaga o sin relación con la pregunta planteada.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D1.6 El profesorado elabora correctamente los exámenes de Pruebas Presenciales (ausencia de fallos en la elaboración de las preguntas, erratas).	Excelente	Elabora correctamente los exámenes de Pruebas Presenciales por asignatura en todos los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente. Puntuación por asignatura (p_a) = 100 $I_{D16} \geq 90$	Periodo de evaluación
	Notable	Elabora correctamente los exámenes de Pruebas Presenciales por asignatura en todos los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente menos en uno. Puntuación por asignatura (p_a) = 75 $70 \leq I_{D16} < 90$	Puntuación máxima
	Favorable	Elabora correctamente los exámenes de Pruebas Presenciales por asignatura en más de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente.	3

		Puntuación por asignatura (p_a) = 50 $50 \leq I_{D16} < 70$	
Instrumentos	Desfavorable	Elabora correctamente los exámenes de Pruebas Presenciales por asignatura en menos de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente de la asignatura. Puntuación por asignatura (p_a) = 25 $I_{D16} < 50$	Observaciones
El indicador I_{D61} viene dado por la siguiente expresión: $I_{D16} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 p_a$ donde p_a representa la puntuación por asignatura "a" (véase columna <i>Valoración</i>). Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D16} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación por asignatura en el periodo. Instrumentos:	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D1.6.1.

Autoinforme del profesorado Base de datos			
--	--	--	--

Tabla D1.6.1 Aspectos para valorar en D1.6.

Aspectos para valorar

Los exámenes de Pruebas Presenciales carecen de fallos en la elaboración de las preguntas y erratas para cada una de las asignaturas del periodo de evaluación.

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D1.7 El profesorado participa en la implantación de nuevas titulaciones y/o en la implantación de nuevas asignaturas en dichas titulaciones.	Excelente	$I_{D17} \geq 9$	Periodo de evaluación
	Notable	$7 \leq I_{D17} < 9$	Puntuación máxima
	Favorable	$5 \leq I_{D17} < 7$	10
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D17} < 5$	Observaciones
El indicador I_{D17} viene dado por la suma de puntos (P_{Tit}) obtenidos por participar en la implantación de nuevas titulaciones y/o en la implantación de nuevas asignaturas de dichas titulaciones en la UNED en el período de evaluación.	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo

$ID_{17} = \sum P_{Tit}$ <p>Instrumentos: Autoinforme del profesorado Base de datos Informe del/de la responsable académico/a</p>			establecido en la Tabla D1.7.1.
---	--	--	---------------------------------

Tabla D1.7.1 Aspectos para valorar en D1.7.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{Tit})
Presidente/a de la Comisión que diseña la nueva titulación de Grado.	7 puntos
Presidente/a de la Comisión que diseña la nueva titulación de Máster.	5 puntos
Secretario/a de la Comisión que diseña la nueva titulación de Grado.	6 puntos
Secretario/a de la Comisión que diseña la nueva titulación de Máster.	3,5 puntos
Miembro de la Comisión que diseña la nueva titulación de Grado.	5 puntos
Miembro de la Comisión que diseña la nueva titulación de Máster.	2,5 puntos x M_{60ECTS} ; 3 puntos x M_{90ECTS} ; 3,5 puntos x $M_{120ECTS}$
Coordinador/a de la nueva titulación Grado.	8
Coordinador/a de la nueva titulación Máster.	3 puntos x M_{60ECTS} ; 3,5 puntos x M_{90ECTS} ; 4 puntos x $M_{120ECTS}$
Miembro del equipo docente con asignatura de nueva creación en el nuevo Título.	3 puntos x asignatura cuatrimestral
Miembro del equipo docente con asignatura existente y adaptada al nuevo Título.	1,5 puntos x asignatura cuatrimestral

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D1.8 El profesorado participa en la renovación de los planes de estudio ya existentes.	Excelente	$I_{D18} \geq 4,5$	Periodo de evaluación
	Notable	$3,5 \leq I_{D18} < 4,5$	Puntuación máxima
	Favorable	$1,5 \leq I_{D18} < 3,5$	5
Formulación/ Instrumentos	Desfavorable	$I_{D18} < 1,5$	Observaciones
El indicador I_{D18} viene dado por la suma de puntos (P_{RPE}) obtenidos por participar en la renovación de los planes de estudio ya existentes en el período de evaluación. $I_{D18} = \sum P_{RPE}$ Instrumentos: Autoinforme del profesorado Base de datos Informe del/de la responsable académico/a	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D1.8.1.

Tabla D1.8.1 Aspectos para valorar en D1.8.

Aspectos para valorar

Puntuación

	(P_{RPE})
Presidente/a de la Comisión de renovación del Grado.	3 puntos
Presidente/a de la Comisión de renovación del Máster.	1,75 puntos
Secretario/a de la Comisión de renovación del Grado.	2 puntos
Secretario/a de la Comisión de renovación del Máster.	1,25 puntos
Miembro de la Comisión de renovación del Grado.	1,75 puntos
Miembro de la Comisión de renovación del Máster.	1 punto
Miembro del equipo docente con asignatura de nueva creación en el Título renovado.	3 puntos x asignatura cuatrimestral
Miembro del equipo docente con asignatura existente y adaptada en el Título renovado.	1,5 puntos x asignatura cuatrimestral

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D1.9 El profesorado indica cómo participa en la coordinación de las asignaturas como coordinador/a o como miembro del equipo docente.	Excelente	Participa en la coordinación de las asignaturas como coordinador o como miembro del equipo docente de manera activa en cada curso académico. Puntuación por asignatura (p_a) = 100 $I_{D19} \geq 90$	Periodo de evaluación
	Notable	Participa en la coordinación de las asignaturas como coordinador o como miembro del equipo docente de manera activa en todos los cursos académicos, excepto en uno.	Puntuación máxima

		<p>Puntuación por asignatura (p_a) = 75</p> $70 \leq I_{D19} < 90$	
	Favorable	<p>Participa en la coordinación de las asignaturas como coordinador o como miembro del equipo docente en más de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente.</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 50</p> $50 \leq I_{D19} < 70$	5
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	<p>Participa en la coordinación de las asignaturas como coordinador o como miembro del equipo docente de forma puntual (menos de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente).</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 25</p> $I_{D19} < 50$	Observaciones

<p>El indicador I_{D19} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D19} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 p_a$ <p>donde p_a representa la puntuación por asignatura “a” (véase columna <i>Valoración</i>). Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D19} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación por asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumento: Autoinforme del profesorado</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D1.9.1 y D1.9.2.
--	----------------	--	---

Tabla D1.9.1 Aspectos para valorar en D1.9.

Aspectos para valorar
Coordinación entre el profesorado que imparte la asignatura y los demás miembros del equipo docente.
Coordinación entre el profesorado que imparte la misma asignatura en diferentes titulaciones.

Tabla D1.9.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Explica con claridad su rol en la coordinación, menciona reuniones, planificación, criterios de evaluación y colaboración con otros docentes. Aporta ejemplos y reflexiona sobre mejoras futuras.
Notable	Describe de forma general su participación en la coordinación, menciona algunas reuniones o estrategias, pero sin mucho detalle. Identifica algunas áreas de mejora.

Favorable	Respuesta vaga o poco estructurada, sin ejemplos concretos ni análisis de su papel en la coordinación. No ofrece propuestas de mejora.
Desfavorable	No proporciona información relevante, responde de forma vaga o sin relación con la pregunta planteada.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D1.10 El profesorado indica cómo participa en la coordinación de las asignaturas con el profesorado tutor.	Excelente	Participa en la coordinación de las asignaturas con el profesorado tutor en cada curso académico. Puntuación por asignatura (p_a) = 100 $I_{D110} \geq 90$	Periodo de evaluación
	Notable	Participa en la coordinación de las asignaturas con el profesorado tutor en todos los cursos académicos, excepto en uno. Puntuación por asignatura (p_a) = 75 $70 \leq I_{D110} < 90$	Puntuación máxima
	Favorable	Participa en la coordinación de las asignaturas con el profesorado tutor en la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente.	3

		Puntuación por asignatura (p_a) = 50 $50 \leq I_{D110} < 70$	
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	Participa en la coordinación de las asignaturas con el profesorado tutor de forma puntual (menos de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente). Puntuación por asignatura (p_a) = 25 $I_{D110} < 50$	Observaciones
El indicador I_{D110} viene dado por la siguiente expresión: $I_{D110} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 p_a$ donde p_a representa la puntuación por asignatura "a" (véase columna <i>Valoración</i>). Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D110} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación por asignatura en el periodo. Instrumento: Autoinforme del profesorado	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D1.10.1 y D1.10.2.

Tabla D1.10.1 Aspectos para valorar en D1.10.

Aspectos para valorar
Coordinación entre el profesorado que imparte la asignatura con el profesorado tutor.
Elaboración de las orientaciones al profesorado tutor por parte del equipo docente.
Planificación de las tareas a realizar por el profesorado tutor.

Tabla D1.10.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Explica con detalle su papel en la coordinación con el profesorado tutor, incluyendo métodos de comunicación, planificación conjunta, evaluación y seguimiento del estudiantado. Aporta ejemplos concretos y reflexiona sobre mejoras futuras.
Notable	Describe su coordinación con el profesorado tutor de manera general, menciona algunas reuniones o estrategias, pero sin mucho detalle. Identifica algunas áreas de mejora.
Favorable	Respuesta vaga o poco estructurada, sin ejemplos concretos ni análisis de su papel en la coordinación. No ofrece propuestas de mejora.
Desfavorable	No proporciona información relevante, responde de forma vaga o sin relación con la pregunta planteada.

Dimensión 2: Desarrollo de la Enseñanza (47 puntos)

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D2.1 Cumplimiento con la planificación docente plasmada en la "Guía de estudio" de la asignatura.	Excelente	$I_{D21} \geq 90$	Curso
	Notable	$70 \leq I_{D21} < 90$	Puntuación máxima
	Favorable	$50 \leq I_{D21} < 70$	5

Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D21} < 50$	Observaciones
<p>A partir de los datos del cuestionario de evaluación se obtiene que:</p> <p>La puntuación media de la asignatura “a” (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:</p> $P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$ <p>donde p_i es la puntuación obtenida en el curso académico i en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2\dots6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.</p> <p>El indicador I_{D21} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D21} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 P_a$ <p>Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D21} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos: Autoinforme del profesorado Cuestionario de evaluación</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.1.1.

Tabla D2.1.1 Aspectos para valorar en D2.1.

Aspectos para valorar
Análisis de la concordancia de la “Guía de estudio” y la programación de la asignatura.
Concordancia de contenidos con la Memoria en vigor.
Concordancia en el sistema de evaluación con la Memoria en vigor.
Concordancia en las competencias y resultados del aprendizaje de la asignatura con la Memoria en vigor.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D2.2 El profesorado valora el desarrollo de su docencia y analiza su adecuación al contenido de la “Guía de estudio”.	Excelente	Valora el desarrollo de su docencia y analiza su adecuación al contenido de la “Guía de estudio” por asignatura en cada curso académico. Puntuación por asignatura (p_a) = 100 $I_{D22} \geq 90$	Periodo de evaluación
	Notable	Valora el desarrollo de su docencia y analiza su adecuación al contenido de la “Guía de estudio” por asignatura en todos los cursos académicos, excepto en uno. Puntuación por asignatura (p_a) = 75 $70 \leq I_{D22} < 90$	Puntuación máxima

	Favorable	<p>Valora el desarrollo de su docencia y analiza su adecuación al contenido de la “Guía de estudio” por asignatura en más de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente.</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 50</p> $50 \leq I_{D22} < 70$	5
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	<p>Valora el desarrollo de su docencia y analiza su adecuación al contenido de la “Guía de estudio” por asignatura de forma puntual (menos de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente).</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 25</p> $I_{D22} < 50$	Observaciones
El indicador I_{D22} viene dado por la siguiente expresión:	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo

$I_{D22} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 p_a$ <p>donde p_a representa la puntuación por asignatura “a” (véase columna <i>Valoración</i>). Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D22} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación por asignatura en el periodo.</p> <p>Instrumento: Autoinforme del profesorado</p>			<p>establecido en las Tablas D2.2.1 y D2.2.2</p>
--	--	--	--

Tabla D2.2.1 Aspectos para valorar en D2.2.

Aspectos para valorar	
	Análisis detallado del desarrollo de la docencia.

Tabla D2.2.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Analiza de manera detallada la correspondencia entre su docencia y la Guía de Estudio, aportando ejemplos concretos. Reflexiona críticamente sobre su desempeño, identifica fortalezas y áreas de mejora, y propone cambios fundamentados. Utiliza datos o evidencias cuando es posible.
Notable	Explica de manera general su alineación con la Guía de Estudio y menciona algunas metodologías y estrategias empleadas. Incluye una reflexión básica con propuestas de mejora poco detalladas.
Favorable	Responde de manera superficial, sin profundizar en la adecuación de su docencia a la Guía de Estudio. Apenas identifica fortalezas o áreas de mejora y no ofrece propuestas concretas.
Desfavorable	No proporciona información relevante, responde de forma vaga o no justifica su análisis con ejemplos o evidencias.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D2.3 Adecuación, accesibilidad y disponibilidad de los materiales docentes.	Excelente	$I_{D23} \geq 90$	Curso
	Notable	$70 \leq I_{D23} < 90$	Puntuación máxima
	Favorable	$50 \leq I_{D23} < 70$	5
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D23} < 50$	Observaciones
<p>A partir de los datos del cuestionario del estudiantado se obtiene que:</p> <p>La puntuación media de la asignatura “a” (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:</p> $P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$ <p>donde p_i es la puntuación obtenida en el curso académico i en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2\dots6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.</p> <p>El indicador I_{D23} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D23} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 P_a$	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.3.1.

<p>Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D23} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos: Autoinforme del profesorado Cuestionario de evaluación</p>			
---	--	--	--

Tabla D2.3.1 Aspectos para valorar en D2.3.

Aspectos para valorar
Adecuación del material didáctico básico para el estudio de la asignatura.
Adecuación del material didáctico complementario para el estudio de la asignatura.
Accesibilidad y disponibilidad de los materiales básicos de la asignatura.
Materiales accesibles para los/las estudiantes con discapacidad.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
<p>D2.4 El profesorado organiza actividades docentes complementarias.</p>	Excelente	Organiza actividades docentes complementarias en todos los cursos académicos donde imparte la asignatura. Puntuación por asignatura (p_a) = 100 $I_{D24} \geq 90$	Periodo de evaluación

	Notable	Organiza actividades docentes complementarias en todos los cursos académicos, excepto en uno. Puntuación por asignatura (p_a) = 75 $70 \leq I_{D24} < 90$	Puntuación máxima
	Favorable	Organiza actividades docentes complementarias en más de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente. Puntuación por asignatura (p_a) = 50 $50 \leq I_{D24} < 70$	3
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	Organiza actividades docentes complementarias de forma puntual (menos de la mitad de los cursos académicos en los que ha formado parte del equipo docente). Puntuación por asignatura (p_a) = 25 $I_{D24} < 50$	Observaciones
El indicador I_{D24} vendrá dado por la siguiente expresión:	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en

$I_{D24} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 p_a$ <p>donde p_a representa la puntuación por asignatura “a” (véase columna <i>Valoración</i>). Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D24} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación por asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumento: Autoinforme del profesorado</p>			el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.4.1.
--	--	--	--

Tabla D2.4.1 Aspectos para valorar en D2.4.

Aspectos para valorar
Organización de reuniones virtuales (videoconferencias, webconferencias, chats, etc.).
Organización de encuentros, jornadas, seminarios, talleres, etc.

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D2.5 Dedicación a dirección académica de docencia oficial: TFG, TFM y Tesis doctoral.	Excelente	$I_{D25} \geq 4,5$	Curso
	Notable	$3,5 \leq I_{D25} < 4,5$	Puntuación máxima
	Favorable	$1,5 \leq I_{D25} < 3,5$	5
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D25} < 1,5$	Observaciones

<p>El indicador I_{D25} viene dado por la suma de puntos ($P_{TFG;TFM;Tesis}$) por dirección de TFGs, TFMs y Tesis Doctorales a lo largo de los i cursos académicos y j ($j=2...6$) representa los cursos académicos en los que se han dirigido TFGs, TFMs y tesis doctorales.</p> $I_{D25} = \sum_{i=1}^j P_{TFG;TFM;Tesis}$ <p>Instrumentos: Autoinforme del profesorado Base de datos</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.5.1.
--	----------------	--	--

Tabla D2.5.1 Aspectos para valorar en D2.5.

Aspectos para valorar	Puntuación ($P_{TFG;TFM;Tesis}$)
Dirección de TFG-TFM < 12 ECTS.	0,50 puntos x estudiante
Dirección de TFG-TFM \geq 12 ECTS.	0,75 puntos x estudiante
Codirección de TFG-TFM.	Puntuación de TFG-TFM por estudiante dividido por el número de codirectores/as
Dirección de tesis doctoral.	3 puntos x estudiante
Codirección de tesis doctoral.	1,5 puntos x estudiante

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D2.6 Tutorización de Prácticas externas o experimentales de laboratorio del estudiantado de la UNED.	Excelente	$I_{D26} \geq 4,5$	Curso
	Notable	$3,5 \leq I_{D26} < 4,5$	Puntuación máxima
	Favorable	$1,5 \leq I_{D26} < 3,5$	5
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D26} < 1,5$	Observaciones
<p>El indicador I_{D26} viene dado por la suma de puntos (P_{TPRA}) por la tutorización de Prácticas externas o experimentales de laboratorio de estudiantes de la UNED a lo largo de los i cursos académicos y j ($j=2\dots6$) representa los cursos académicos en los que se han tutorizado dichas prácticas.</p> $I_{D26} = \sum_{i=1}^j P_{TPRA}$ <p>Instrumentos: Autoinforme del profesorado Base de datos</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.6.1.

Tabla D2.6.1 Aspectos para valorar en D2.6.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{TPRA})
Prácticas ≤ 12 ECTS.	0,5 puntos x estudiante
12 ECTS < Prácticas ≤ 20 ECTS.	0,75 puntos x estudiante
Prácticas > 20 ECTS.	0,85 puntos x estudiante
Prácticas/Prácticum codirigidos.	$P_{TPRA}/2$
Tutorización de estancias de estudiantes de posgrado UNED en empresas o centros de investigación.	0,50 puntos x estudiante

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D2.7 Tutorización de movilidad del estudiantado.	Excelente	Si $I_{EM} \geq 12$, entonces $I_{D27}=100$	Curso
	Notable	Si $8 \leq I_{EM} < 12$, entonces $I_{D27}=75$	Puntuación máxima
	Favorable	Si $4 \leq I_{EM} < 8$, entonces $I_{D27}=50$	4
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	Si $2 \leq I_{EM} < 4$, entonces $I_{D27}=25$	Observaciones
<p>Se define I_{EM} como el número de estudiantes de programas de movilidad asignados al profesor/a en los cursos académicos evaluados i:</p> $I_{EM} = \sum_{i=1}^j n^{\circ} \text{estudiantes movilidad}_i$ <p>donde j ($j=2\dots6$) representa los cursos académicos evaluados.</p> <p>Instrumento: Base de datos</p>	Sin evidencias		

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D2.8 Participación en los tribunales de TFG, TFM y Tesis Doctoral de la UNED y otras universidades.	Excelente	$I_{D28} \geq 2,5$	Curso
	Notable	$1,8 \leq I_{D28} < 2,5$	Puntuación máxima

	Favorable	$0,45 \leq I_{D28} < 1,8$	3
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D28} < 0,45$	Observaciones
<p>El indicador I_{D28} viene dado por la suma de puntos (P_{TRI}) obtenidos por participar en tribunales de TFG, TFM y Tesis doctorales en la UNED o en otras instituciones a lo largo de los i cursos académicos evaluados:</p> $I_{D28} = \sum_{i=1}^j P_{TRI}$ <p>donde j ($j=2\dots6$) representa los cursos académicos evaluados.</p> <p>Instrumentos: Autoinforme del profesorado Base de datos</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.8.1.

Tabla D2.8.1 Aspectos para valorar en D2.8.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{TRI})
Participación en tribunales de TFG/TFM.	0,20 puntos x estudiante
Participación en tribunal tesis doctoral en la UNED y en otras instituciones.	1 punto x estudiante

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D2.9 Participación en los tribunales de <i>Venia Docendi</i> en la UNED y de plazas de profesorado en la UNED y en otras universidades.	Excelente	$I_{D29} \geq 1,8$	Periodo de evaluación
	Notable	$1,4 \leq I_{D29} < 1,8$	Puntuación máxima
	Favorable	$1 \leq I_{D29} < 1,4$	2
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D29} < 1$	Observaciones
El indicador I_{D29} viene dado por la suma de puntos (P_{TRIBP}) obtenidos por participar en tribunales de <i>Venia Docendi</i> en la UNED y de plazas de profesorado en la UNED y en otras universidades en el período de evaluación. $I_{D29} = \sum P_{TRIBP}$ Instrumentos: Autoinforme del profesorado Base de datos	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.9.1.

Tabla D2.9.1 Aspectos para valorar en D2.9.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{TRIBP})
Participación en tribunales de plazas a cuerpos docentes.	0,75 puntos x plaza por curso
Participación en tribunales de plazas a profesorado permanente y no permanente.	0,5 x plaza por curso
Participación en <i>Venia Docendi</i> de profesores/as tutores/as.	0,25 x plaza por curso

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D2.10 El profesorado hace uso de herramientas innovadoras (p.ej. IAG) y/o aplica metodologías innovadoras en su docencia.	Excelente	$I_{D210} \geq 3,6$	Periodo de evaluación
	Notable	$2,8 \leq I_{D210} < 3,6$	Puntuación máxima
	Favorable	$2 \leq I_{D210} < 2,8$	4
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D210} < 2$	Observaciones
El indicador I_{D210} viene dado por la suma de puntos (P_{HIN}) obtenidos por el uso de herramientas innovadoras (p.ej. IAG) y por la aplicación de metodologías innovadoras en su docencia. $I_{D210} = \sum P_{HIN}$ Instrumentos: Autoinforme del profesorado	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D2.10.1 y D2.10.2.

Tabla D2.10.1 Aspectos para valorar en D2.10.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{HIN})
Utilización en la docencia de herramientas innovadoras tales como la IAG.	2 puntos
Automatización de determinadas tareas utilizando herramientas innovadoras.	2 puntos

Implementación de nuevas metodologías de enseñanza tales como Aprendizaje invertido, Aprendizaje colaborativo, Aprendizaje basado en problemas, Aprendizaje basado en proyectos, Estudio de casos, Gamificación, Aprendizaje por Servicio, etc. a lo largo del periodo de evaluación.	4 puntos
---	----------

Tabla D2.10.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Explica con detalle las herramientas y metodologías innovadoras aplicadas, justifica su uso pedagógico, menciona evidencias de impacto y reflexiona sobre su mejora continua.
Notable	Menciona algunas herramientas y metodologías, aunque sin mucho desarrollo sobre su impacto o aplicación práctica. Identifica mejoras de forma general.
Favorable	Respuesta superficial, sin ejemplos concretos ni un análisis profundo del uso de herramientas innovadoras en su docencia. No ofrece propuestas de mejora.
Desfavorable	No proporciona información relevante, responde de forma vaga o no justifica su análisis con ejemplos o evidencias.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D2.11 El profesorado imparte docencia en inglés en titulaciones oficiales, que no están específicamente vinculadas a asignaturas de filología inglesa.	Excelente	Si $I_{ECTI} \geq 12$, entonces $I_{D211}=100$	Periodo de evaluación
	Notable	Si $9 \leq I_{ECTI} < 12$, entonces $I_{D211}=75$	Puntuación máxima
	Favorable	Si $6 \leq I_{ECTI} < 9$, entonces $I_{D211}=50$	4
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	Si $3 \leq I_{ECTI} < 6$, entonces $I_{D211}=25$	Observaciones
			Se debe impartir al menos 1,5 ECTS por asignatura Se valorará lo indicado por el profesorado en el

Se define I_{ECTI} como el número de créditos ECTS impartidos en inglés en titulaciones oficiales, que no están específicamente vinculadas a asignaturas de filología inglesa (con un mínimo de 1,5 ECTS impartidos por asignatura) durante el periodo de evaluación.	Sin evidencias		autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.11.1.
$I_{ECTI} = \sum ECTS_{Inglés}$ <p>Instrumentos: Autoinforme del profesorado</p>			

Tabla D2.11.1 Aspectos para valorar en D.2.11.

Aspectos a valorar
Impartición de asignatura de > 9 ECTS.
Impartición de asignatura de 9 ECTS.
Impartición de asignatura de 6 ECTS.
Impartición de asignatura de < 6 ECTS.

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D2.12 Felicitaciones en la docencia del profesorado y del equipo docente.	Excelente	Existen evidencias contrastadas de felicitaciones sobre la labor global o	Periodo de evaluación
			Puntuación máxima

		diferentes aspectos de la docencia del profesorado y del equipo docente durante el periodo a evaluar. $I_{D212} \geq 1,8$	
Instrumentos	Notable	Existen evidencias contrastadas de felicitaciones sobre algún aspecto concreto de la docencia del profesorado y del equipo docente durante el periodo a evaluar. $I_{D212} < 1,8$	2
			Observaciones
<p>El indicador I_{Fe} viene dado por la suma de puntos (P_{Fe}) obtenidos de la existencia de evidencias de felicitaciones en la docencia del profesorado y del equipo docente en la asignatura “a” a lo largo del periodo de evaluación.</p> $I_{Fe} = \sum P_{Fe}$ <p>El indicador I_{D212} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D212} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 I_{Fe}$	Sin evidencias	No existen evidencias contrastadas de felicitaciones sobre la docencia del profesorado y del equipo docente durante el periodo a evaluar.	Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D2.12.1.

<p>Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D212} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos: Autoinforme del profesorado Informe del/de la director/a del departamento</p>			
---	--	--	--

Tabla D2.12.1 Aspectos para valorar en D2.12.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{Fe})
Evidencias contrastadas de felicitaciones sobre la labor global o diferentes aspectos de la docencia del profesorado y del equipo docente durante el periodo a evaluar.	2 puntos
Evidencias contrastadas de felicitaciones sobre algún aspecto concreto de la docencia del profesorado y del equipo docente durante el periodo a evaluar.	1 punto

Dimensión 3: Resultados (33 puntos)

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D3.1 El equipo docente fomenta eficazmente la adquisición de las competencias de la asignatura.	Excelente	$I_{D31} \geq 90$	Curso
	Notable	$70 \leq I_{D31} < 80$	Puntuación máxima
	Favorable	$50 \leq I_{D31} < 70$	3
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	$I_{D31} < 50$	Observaciones
<p>Para el cálculo del indicador I_{D31} para la asignatura “a” se tienen en cuenta los datos del cuestionario de evaluación, así como los datos proporcionados por la base de datos en relación con la tasa de éxito de la asignatura. El indicador I_{D311} se calcula a partir de los datos del cuestionario de evaluación y el indicador I_{D312} se calcula a partir de la base de datos.</p> <p>A partir de los datos del cuestionario de evaluación se obtiene que:</p> <p>La puntuación media de la asignatura “a” (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:</p> $P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$	Sin evidencias		

donde p_i es la puntuación obtenida en el curso académico i en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2...6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.

El indicador I_{D311} viene dado por la siguiente expresión:

$$I_{D311} = \frac{1}{2} \sum_{a=1}^2 P_a$$

Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D311} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.

A partir de la base de datos de la UNED se obtiene que:

La Tasa de éxito media de la asignatura "a" (TE_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:

$$TE_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j Te_i$$

donde Te_i es la Tasa de éxito de la asignatura obtenida en el curso académico i y j ($j=2...6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.

El indicador I_{D312} viene dado por la siguiente expresión:

$I_{D312} = \frac{1}{2} \sum_{a=1}^2 TE_a$ <p>Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D312} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor tasa de éxito media de la asignatura en el periodo.</p> <p>El indicador I_{D31} se computa como la media ponderada de los indicadores I_{D311} y I_{D312} como se detalla a continuación:</p> $I_{D31} = 0,25I_{D311} + 0,75I_{D312}$ <p>Instrumento: Cuestionario de evaluación Bases de datos</p>			
---	--	--	--

Tabla D3.1.1 Aspectos para valorar en D3.1.

Aspectos para valorar
Tasa de éxito de la asignatura.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D3.2 El equipo docente despierta el interés por la asignatura.	Excelente	$I_{D32} \geq 90$	Curso
	Notable	$70 \leq I_{D32} < 90$	
	Favorable	$50 \leq I_{D32} < 70$	Puntuación máxima
	Desfavorable	$I_{D32} < 50$	2
Formulación/Instrumentos	Sin evidencias		Observaciones

A partir de los datos del cuestionario de evaluación se obtiene que:

La puntuación media de la asignatura "a" (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:

$$P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$$

donde p_i es la puntuación obtenida en el curso académico i en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2\dots 6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.

El indicador I_{D32} viene dado por la siguiente expresión:

$$I_{D32} = \frac{1}{2} \sum_{a=1}^2 P_a$$

Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D32} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.

Instrumentos:

Autoinforme del profesorado
Cuestionario de evaluación

Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D3.2.1 y D3.2.2.

Tabla D3.2.1 Aspectos para valorar en D3.2.

Aspectos para valorar
Interés que ha suscitado la asignatura en el estudiantado.

Tabla D3.2.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Explica con detalle estrategias concretas, incluye ejemplos, menciona metodologías activas e innovación. Refleja autocrítica y propuestas de mejora.
Notable	Responde con claridad, menciona algunas estrategias, pero sin mucho desarrollo ni ejemplos específicos.
Favorable	Respuesta vaga o muy general, sin estrategias concretas ni reflexión sobre el interés generado en el estudiantado.
Desfavorable	No responde o lo hace de manera superficial sin aportar información relevante.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D3.3 El estudiantado está satisfecho con el nivel alcanzado en la asignatura.	Excelente	$I_{D33} \geq 90$	Curso
	Notable	$70 \leq I_{D33} < 90$	Puntuación máxima
	Favorable	$50 \leq I_{D33} < 70$	3
	Desfavorable	$I_{D33} < 50$	Observaciones
Formulación/Instrumentos			
A partir de los datos del cuestionario de evaluación se obtiene que: La puntuación media de la asignatura "a" (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:	Sin evidencias		

$$P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$$

donde p es la puntuación obtenida en el curso académico i en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2\dots6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.

El indicador I_{D33} viene dado por la siguiente expresión:

$$I_{D33} = \frac{1}{2} \sum_{a=1}^2 P_a$$

Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D33} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.

Instrumento:
Cuestionario de evaluación

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D3.4 Análisis motivado de las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas donde imparte docencia.	Excelente	Si analiza para cada asignatura todos aspectos establecidos en la Tabla 3.4.1 de forma detallada, entonces $I_{D34} = 100$.	Curso

	Notable	Si analiza para cada asignatura 4 aspectos de los establecidos en la Tabla 3.4.1 de forma detallada, entonces $I_{D34} = 75$.	Puntuación máxima
	Favorable	Si analiza para cada asignatura 3 aspectos de los establecidos en la Tabla 3.4.1 de forma detallada, entonces $I_{D34} = 50$.	5
Instrumento	Desfavorable	Si analiza para cada asignatura menos de 3 aspectos de los establecidos en la Tabla 3.4.1 de forma detallada, entonces $I_{D34} = 25$.	Observaciones
Autoinforme del profesorado	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D3.4.1. y D3.4.2.

Tabla D3.4.1 Aspectos para valorar en D3.4.

Aspectos para valorar

Análisis de los resultados obtenidos en las asignaturas impartidas recogiendo los aspectos siguientes:

1. Estudio del porcentaje de aprobados y de suspensos por curso académico y su evolución en los cursos académicos objeto de evaluación.
2. Estudio del porcentaje de no presentados por curso académico y su evolución en los cursos académicos objeto de evaluación.
3. Análisis de la tasa de éxito de la asignatura impartida.
4. Análisis de la tasa de rendimiento de la asignatura impartida.
5. Análisis de la tasa de evaluación de la asignatura impartida.
6. Comparación de los indicadores de la asignatura con otros indicadores alcanzados del mismo curso y título.

Tabla D3.4.2 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Presenta datos concretos, identifica múltiples factores que influyen en las tasas de éxito y rendimiento, contextualiza la información, reflexiona críticamente y propone mejoras bien fundamentadas.
Notable	Usa algunos datos específicos, analiza factores de manera general, pero sin mucha profundidad, y plantea algunas propuestas de mejora.
Favorable	Respuesta superficial, sin datos específicos o con análisis poco estructurado. No aporta una reflexión crítica ni propuestas claras.
Desfavorable	No responde la pregunta o lo hace de manera vaga, sin evidencia ni argumentación sólida.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D3.5 El estudiantado está satisfecho/a con la labor docente del equipo docente.	Excelente	$I_{D35} \geq 90$	Curso
	Notable	$70 \leq I_{D35} < 90$	Puntuación máxima

	Favorable	$50 \leq I_{D35} < 70$	4
Formulación	Desfavorable	$I_{D35} < 50$	Observaciones
<p>A partir de los datos del cuestionario de evaluación se obtiene que:</p> <p>La puntuación media de la asignatura "a" (P_a) en el periodo de impartición de la asignatura es:</p> $P_a = \frac{1}{j} \sum_{i=1}^j p_i$ <p>donde p_i es la puntuación obtenida en el curso académico i en los cuestionarios de evaluación y j ($j=2\dots 6$) representa los cursos académicos en los que se ha impartido la asignatura.</p> <p>El indicador I_{D35} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D35} = \frac{1}{2} \sum_{a=1}^2 P_a$ <p>Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D35} se calcula computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que haya obtenido mayor puntuación media de la asignatura en el periodo.</p> <p>Instrumento:</p>	Sin evidencias		

Cuestionario de evaluación			
----------------------------	--	--	--

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D3.6 Análisis motivado del profesorado sobre los resultados de los cuestionarios de evaluación por parte del estudiantado acerca de la labor docente del equipo docente.	Excelente	El/la profesor/a hace un análisis motivado sobre los resultados de los cuestionarios de evaluación por parte del estudiantado acerca de la labor docente del equipo docente en cada curso académico. Puntuación por asignatura (p_a) = 100 $I_{D36} \geq 90$	Curso
	Notable	El/la profesor/a hace un análisis motivado sobre los resultados de los cuestionarios de evaluación por parte del estudiantado acerca de la labor docente del equipo docente en todos los cursos excepto en uno. Puntuación por asignatura (p_a) = 75 $70 \leq I_{D36} < 90$	Puntuación máxima

	Favorable	<p>El/la profesor/a hace un análisis motivado sobre los resultados de los cuestionarios de evaluación por parte del estudiantado acerca de la labor docente del equipo docente en más de la mitad de los cursos académicos.</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 50</p> <p>$50 \leq I_{D36} < 70$</p>	6
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	<p>El/la profesor/a hace un análisis motivado sobre los resultados de los cuestionarios de evaluación por parte del estudiantado acerca de la labor docente del equipo docente de forma puntual (menos de la mitad de los cursos académicos).</p> <p>Puntuación por asignatura (p_a) = 25</p> <p>$I_{D36} < 50$</p>	Observaciones
<p>El indicador I_{D36} viene dado por la siguiente expresión:</p> $I_{D36} = \frac{1}{a} \sum_{a=1}^2 p_a$	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo

<p>donde p_a representa la puntuación por asignatura “a” (véase la columna <i>Valoración</i>). Si el número de asignaturas presentadas a evaluación es tres, el indicador I_{D16} se calculará computando la media aritmética a partir de las dos asignaturas en las que hayan obtenido mayor puntuación por asignatura en el periodo.</p> <p style="text-align: center;">Instrumento: Autoinforme del profesorado</p>			<p>establecido en las Tablas D3.6.1.</p>
---	--	--	--

Tabla D3.6.1 Criterios de valoración para los/las evaluadores/as

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Analiza datos concretos, identifica fortalezas y áreas de mejora, reflexiona críticamente y propone acciones claras y viables para mejorar la docencia. Relaciona la evaluación con otros indicadores y tendencias temporales.
Notable	Menciona algunas cifras o tendencias generales, identifica fortalezas y debilidades de manera superficial y plantea algunas mejoras, aunque sin demasiado detalle.
Favorable	Presenta un análisis vago o poco estructurado, sin datos específicos ni reflexión crítica. Carece de propuestas de mejora concretas.
Desfavorable	No proporciona información relevante o responde de forma superficial sin hacer referencia a los resultados de los cuestionarios.

Indicador	Niveles	Valoración (puntos)	Periodicidad
D3.7 Obtención de reconocimiento (premio) a la docencia.	Excelente	$I_{D37} \geq 9$	Periodo de evaluación
	Notable	$7 \leq I_{D37} < 9$	Puntuación máxima

	Favorable	$5 \leq I_{D37} < 7,5$	10
Instrumento	Desfavorable	$I_{D37} < 5$	Observaciones
<p>El indicador I_{D37} viene dado por la suma de puntos (P_{PRE}) obtenidos por el reconocimiento (premio) a la docencia a lo largo de los i cursos académicos y j ($j=2\dots6$) representa los cursos académicos evaluados.</p> $I_{D37} = \sum_{i=1}^j P_{PREi}$ <p>Instrumento: Autoinforme del profesorado</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D3.7.1

Tabla D3.7.1 Aspectos para valorar en D3.7

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{PRE})
Premio internacional en convocatoria competitiva pública.	10 puntos
Premio nacional en convocatoria competitiva pública.	8 puntos
Premio de buenas prácticas del Consejo Social de la UNED.	5 puntos
Premio propio de la UNED relacionado con temas docentes.	5 puntos
Premio en congreso internacional.	6 puntos
Premio en congreso nacional.	5 puntos
Accésit a nivel internacional.	4 puntos
Accésit a nivel nacional.	3 puntos

Dimensión 4: Formación e innovación docente y acciones de mejora (23 puntos)

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D4.1 El profesorado participa en cursos o actividades dirigidos a actualizar sus competencias docentes y sus conocimientos sobre sus disciplinas.	Excelente	Si $I_{CA} \geq 5$, entonces $I_{D41}=100$	Periodo de evaluación
	Notable	Si $4 \leq I_{CA} < 5$, entonces $I_{D41}=75$	Puntuación máxima
	Favorable	Si $3 \leq I_{CA} < 4$, entonces $I_{D41}=50$	4
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	Si $I_{CA} < 3$ entonces $I_{D41}=25$	Observaciones
<p>Se define I_{CA} como la suma de los puntos (P_{CA}) obtenidos por participar en cursos o actividades dirigidas a actualizar sus competencias docentes y sus conocimientos sobre sus disciplinas durante el período de evaluación.</p> $I_{CA} = \sum P_{CA}$ <p>Instrumentos: Autoinforme del profesorado Bases de datos</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D4.1.1.

Tabla D4.1.1 Aspectos para valorar en D4.1.

Aspectos para valorar	Puntuación P_{CA}
Realización de cursos superados dentro del plan de formación del PDI-UNED de 4 horas.	1 punto x cada curso.
Realización de cursos superados dentro del plan de formación del PDI-UNED de más de 4 horas.	1'50 puntos x cada curso
Realización de cursos superados para actualizar competencias docentes en otras instituciones de 4 horas.	0,75 puntos x cada curso
Realización de cursos superados para actualizar competencias docentes en otras instituciones de más de 4 horas.	1,25 puntos x cada curso

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D4.2 Estancias docentes en centros universitarios con financiación y/o sin financiación, en convocatoria pública o por los centros de destino u origen.	Excelente	Si $I_{ES} \geq 2$, entonces $I_{D42}=100$	Periodo de evaluación
	Notable	Si $1 \leq I_{ES} < 2$, entonces $I_{D42}=75$	Puntuación máxima
	Favorable	Si $0,2 \leq I_{ES} < 1$, entonces $I_{D42}=50$	5
Formulación/Instrumentos	Desfavorable	Si $I_{ES} < 0,2$, entonces $I_{D42}=25$	Observaciones
<p>Se define I_{ES} como la suma de los puntos (P_{ES}) obtenidos por la realización de estancias docentes en centros universitarios con financiación y/o sin financiación, en convocatoria pública o por los centros de destino u origen durante el período de evaluación.</p> $I_{ES} = \sum P_{ES}$ <p>Instrumento:</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D4.2.1.

Autoinforme del profesorado			
-----------------------------	--	--	--

Tabla D4.2.1 Aspectos para valorar en D4.2.

Aspectos para valorar	Puntuación (P _{ES})
Estancia en centro universitario o institución nacional.	0,1 x cada mes de estancia
Estancia en centro universitario o institución extranjero.	0,2 x cada mes de estancia
Estancias docentes de corta duración /teaching staff /ERASMUS KA1 y KA2) (inferiores a 3 semanas y superiores a 4 días).	0,05 x estancia.

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D4.3 El profesorado lidera o participa en grupo y/o proyecto de innovación docente de la UNED y/u otras universidades.	Excelente	Si $I_{PID} \geq 6$, entonces $I_{D43} = 100$	Curso
	Notable	Si $4,5 \leq I_{PID} < 6$, entonces $I_{D43} = 75$	Puntuación máxima
	Favorable	Si $3 \leq I_{PID} < 4,5$, entonces $I_{D43} = 50$	4
	Desfavorable	Si $I_{PID} < 3$, entonces $I_{D43} = 25$	Observaciones
Formulación/Instrumento			
Se define I_{PID} como la suma de los puntos (P_{PID}) obtenidos por liderar o participar en grupo y/o proyecto de innovación docente de la UNED durante el período de evaluación. $I_{PID} = \sum P_{PID}$	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D4.3.1.

Instrumentos: Autoinforme del profesorado Bases de datos			
---	--	--	--

Tabla D4.3.1 Aspectos para valorar en D4.3

Aspectos para valorar	Puntuación P _{PID}
Director/a de grupo de innovación docente de la UNED.	1 punto x curso
Director/a de proyecto de innovación docente de la UNED.	1 punto x curso
Miembro de grupo de innovación docente de la UNED.	0,5 puntos x curso
Miembro de proyecto de innovación docente de la UNED.	0,5 puntos x curso
Miembro de grupo de innovación docente en otra universidad.	0,3 puntos x curso
Miembro de proyecto de innovación docente en otra universidad.	0,3 puntos x curso
Investigador principal en proyectos de innovación docente o asociaciones estratégicas docentes (dentro de los programas Erasmus, KA1 y KA2).	1,5 puntos x curso
Participante/Colaborador en proyectos de innovación docente o asociaciones estratégicas docentes (dentro de los programas Erasmus, KA1 y KA2).	0,75 puntos x curso
Investigador principal de proyectos y artículo 60 de formación con empresas donde se realicen actividades docentes.	1 punto x curso
Investigador colaborador de proyectos y artículo 60 de formación con empresas donde se realicen actividades docentes.	1 punto x curso

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D4.4 El profesorado es autor de publicaciones orientadas a la docencia y/o a la innovación docente universitarias.	Excelente	Si $I_{ARTD} \geq 1$, entonces $I_{D44} = 100$	Periodo de evaluación
	Notable	Si $0,6 \leq I_{ARTD} < 1$, entonces $I_{D44} = 75$	Puntuación máxima

	Favorable	Si $0,2 \leq I_{ARTD} < 0,6$, entonces $I_{D44} = 50$	3
Formulación/Instrumento	Desfavorable	Si $I_{ARTD} < 0,2$, entonces $I_{D44} = 25$	Observaciones
<p>Se define I_{ARTD} como la suma de puntos (P_{ARTD}) obtenida por los artículos publicados con aplicación en docencia y publicados en revistas de reconocido prestigio en el periodo evaluado.</p> $I_{ARTD} = \sum P_{ARTD}$ <p>Instrumento: Autoinforme del profesorado</p>	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D4.4.1.

Tabla D4.4.1 Aspectos para valorar en D4.4.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{ARTD})
Artículo docente publicado en revista docente de reconocido prestigio con factor de impacto (JCR, Scoopus).	1,5 puntos x artículo
Artículo docente publicado en revista con factor de impacto (JCR, Scoopus).	1 punto x artículo
Artículo docente publicado en revista docente perteneciente a otros indicadores de impacto.	0,75 puntos x artículo
Artículo docente publicado en un libro de reconocido prestigio.	1 punto x artículo
Artículo docente publicado en actas y congresos relacionados con la docencia.	0,5 puntos x artículo
Nota: Se dividirá la puntuación señalada anteriormente por el número de coautores de cada artículo publicado.	

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D4.5 El profesorado participa activamente en congresos, jornadas y/o talleres sobre docencia y/o innovación docente universitarias.	Excelente	$I_{D45} \geq 1,8$	Periodo de evaluación
	Notable	$1,4 \leq I_{D45} < 1,8$	Puntuación máxima
	Favorable	$0,5 \leq I_{D45} < 1,4$	2
Formulación/Instrumento	Desfavorable	$I_{D45} < 0,5$	Observaciones
El indicador I_{D45} viene dado por la suma de puntos (P_{CON}) obtenidos por participar en congresos, jornadas y/o talleres sobre docencia y/o innovación docente universitarias. $I_{D45} = \sum P_{CON}$ Instrumento: Autoinforme del profesorado	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en la Tabla D4.5.1.

Tabla D4.5.1 Aspectos para valorar en D4.5.

Aspectos para valorar	Puntuación (P_{CON})
Participación en congreso internacional de innovación docente de 20 horas o más.	2 puntos x congreso
Participación en congreso internacional de innovación docente de menos de 20 horas.	1 punto x congreso
Participación en congreso nacional de innovación docente de 20 horas o más.	1,5 puntos x congreso

Participación en congreso nacional de innovación docente de menos de 20 horas.	0,75 puntos x congreso
Participación en jornadas de innovación docente de la UNED de 20 horas o más.	1,5 puntos x jornada
Participación en jornadas de innovación docente de la UNED de menos de 20 horas.	0,75 puntos x jornada
Miembro del Comité científico u organizador de jornadas de innovación docente de la UNED u otras universidades.	2 puntos x jornada
Participación en talleres orientados a la docencia de 4 horas.	0,5 puntos x taller
Participación en talleres orientados a la docencia de más de 4 horas.	0,6 puntos x taller
Asistencia a congresos y jornadas sobre docencia.	0,3 puntos x congreso o jornada

Indicador	Niveles	Valoración (%)	Periodicidad
D4.6 El profesorado analiza los resultados de la asignatura y, en su caso, propone acciones de mejora continuada para los cursos siguientes.	Excelente	Si analiza los resultados de la asignatura y, en su caso, propone acciones de mejora continuada a partir de los resultados obtenidos cada dos cursos académicos, entonces $I_{D46} = 100$.	Periodo de evaluación
	Notable	Si analiza los resultados de la asignatura y, en su caso, propone acciones de mejora continuada a partir de los resultados obtenidos cada cuatro cursos académicos, entonces $I_{D46} = 75$.	Puntuación máxima
	Favorable	Si analiza los resultados de la asignatura y, en su caso, propone acciones de mejora continuada a	5

		partir de los resultados obtenidos cada seis cursos académicos, entonces $I_{D46} = 50$.	
Instrumentos	Desfavorable	No analiza los resultados de la asignatura ni propone acciones de mejora continuada a partir de los resultados obtenidos, entonces $I_{D46} = 0$.	Observaciones
Autoinforme del profesorado Bases de datos	Sin evidencias		Se valorará lo indicado por el profesorado en el autoinforme de acuerdo con lo establecido en las Tablas D4.6.1 y D4.6.2

Tabla D4.6.1 Aspectos para valorar en D4.6.

Aspectos para valorar
Planteamiento de acciones de mejora de los resultados de las asignaturas impartidas.
Seguimiento y ejecución de las acciones de mejora planteadas en cursos anteriores.
Elaboración de un plan de mejora de la actividad docente.

Tabla D4.6.2 Criterios de valoración para los evaluadores

Calificación	Valoración de la respuesta
Excelente	Analiza detalladamente los resultados de la asignatura con datos específicos, identifica fortalezas y debilidades, y propone mejoras concretas y fundamentadas. Reflexiona sobre la efectividad de cambios anteriores.
Notable	Presenta un análisis general de los resultados sin mucha profundidad en los datos. Identifica algunos problemas y sugiere mejoras, aunque sin detallar su aplicación o impacto.



Favorable	Respuesta vaga, con poca referencia a datos concretos. Identifica problemas sin analizar sus causas y plantea mejoras poco desarrolladas.
Desfavorable	No proporciona información relevante o responde de forma superficial sin evidencia ni propuestas claras.