



El segundo grupo cuenta con nombres menos conocidos. Allí están los masones Andry, Béguillet, Cadet de Gassicourt, Chabrol, el conde Milly, Monneron, Pommereul y Turpin. El único que tiene más celebridad, sobre todo masónica, era el astrónomo Lalande, Venerable de la logia *Les Neuf Soeurs*. Por otro lado este segundo grupo, y es lo que le distingue del primero, contribuyó al *Suplemento* de la *Enciclopedia* publicado en cuatro volúmenes entre 1776 y 1777. Sin embargo en el *Suplemento* la colaboración masónica es algo más notable. El editor del *Suplemento* fueron los masones Robinet y Panckouke.

Pero es seguro que fueron masones muchos de los suscriptores de la *Enciclopedia* y que su difusión tuvo lugar sobre todo en las logias y en salones literarios paramasónicos. Es también cierto que la *Enciclopedia* tuvo también enemigos entre ciertos masones: Palissot, el abate Desfontaines, Fréron, Lefranc de Pompignan y algunos otros.

¿Fue la *Enciclopedia* el soporte de la ideología masónica? En este sentido los maestros de la obra, Diderot y D'Alembert, no fueron masones nunca (y lo mismo se puede decir del editor André-François Le Breton al que se le confundía con Thomas-Pierre Le Breton, compañero orfebre, fundador de la Logia *Louis d'Argent*) aunque no se puede negar la afinidad que existe entre el espíritu de la masonería especulativa y las ideas de Diderot y sus colaboradores sobre la dignidad y la importancia de las artes manuales y de las técnicas.

Extractado de: José A. Ferrer Benimeli (Universidad de Zaragoza), "El Francmasón entre la ilustración y el iluminismo", en *Homenaje a Pedro Sainz Rodríguez*, Tomo III, Madrid, 1986, pp. 235-256.



Frontispicio de la Enciclopedia francesa dibujado por Cochin



Estatua del Prefecto Pablo Adriano, marqués de Lezay-Marnésia (1769-1814) en Estrasburgo. Obra del escultor Philippe Grass (1845)