



INFORME ANUAL DE
SEGUIMIENTO Y PLAN DE
MEJORAS DE LA TITULACIÓN

**MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN METODOLOGÍA DE LAS
CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO Y DE LA SALUD. UNED,
UCM Y UAM - Curso 2017/2018**

Informe anual de seguimiento y plan de mejoras del título

2201 M.U. EN METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO Y DE LA SALUD. UNED, UCM Y UAM (2017-2018)

Facultad de Psicología

Curso académico 2017 - 2018

Índice de contenidos

Instrucciones de ayuda	1
Datos de la titulación	1
Cuadros de mando	10
Indicadores generales del título	10
Preguntas/requisitos	10
1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio.	10
2. Puntos fuertes de la titulación	11
3. Puntos débiles de la titulación	11
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2018-2019	11
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora	12

Instrucciones de ayuda

Datos de la titulación

Resultados de las asignaturas del plan de estudios

A continuación se muestra una tabla con los indicadores para cada una de las asignaturas de la titulación de **Master Interuniversitario En Metodología De Las Ciencias Del Comportamiento Y De La Salud. UNED, UCM Y UAM.**

Nombre asignatura	Total Matriculados	% estudiantes primera matrícula	Tasa de rendimiento	Porcentaje de suspenso	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito	Porcentaje aprobados primera matrícula
ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS (22201062)	56	83.9	53.6	0.0	46.4	100.0	55.3
ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS (22201217)	4	75.0	75.0	0.0	25.0	100.0	100.0
Análisis de Neuroimágenes (22201448)	7	100.0	28.6	0.0	71.4	100.0	28.6
COMPETENCIAS GENÉRICAS EN INFORMACIÓN (METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO Y DE LA SALUD) (2220140-)	2	100.0	50.0	0.0	50.0	100.0	50.0
CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS (22201151)	18	77.8	16.7	0.0	83.3	100.0	21.4
DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS (22201058)	60	83.3	68.3	0.0	31.7	100.0	72.0
FUNDAMENTOS EN ESTADÍSTICA TEÓRICA (22201378)	13	76.9	38.5	0.0	61.5	100.0	30.0
INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS (22201382)	11	90.9	45.5	0.0	54.5	100.0	40.0
INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA (22201240)	19	94.7	68.4	0.0	31.6	100.0	66.7
MEDICIÓN (22201077)	43	88.4	58.1	0.0	41.9	100.0	63.2
MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO (22201236)	17	100.0	70.6	0.0	29.4	100.0	70.6
MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES (22201113)	14	100.0	35.7	0.0	64.3	100.0	35.7
MODELOS DE REDES NEURONALES (2220133-)	9	88.9	44.4	20.0	44.4	80.0	37.5
MODELOS FORMALES DE PROCESOS COGNITIVOS (22201081)	37	78.4	40.5	11.8	54.1	88.2	37.9
Meta-análisis (22201414)	18	83.3	66.7	0.0	33.3	100.0	66.7
MÉTODOS DE ESCALAMIENTO (2220119-)	7	71.4	42.9	25.0	42.9	75.0	40.0
MÉTODOS INFORMÁTICOS (22201096)	54	90.7	63.0	0.0	37.0	100.0	63.3
TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO (22201202)	10	90.0	70.0	0.0	30.0	100.0	66.7

Nombre asignatura	Total Matriculados	% estudiantes primera matrícula	Tasa de rendimiento	Porcentaje de suspenso	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito	Porcentaje aprobados primera matrícula
TEORÍA DE LA RESPUESTA A LOS ÍTEMS: APLICACIONES (22201185)	6	83.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
TEORÍA DE LA RESPUESTA A LOS ÍTEMS: MODELOS (22201170)	10	80.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
TRABAJO FIN DE MÁSTER (22201359)	16	68.8	56.3	0.0	43.8	100.0	63.6
TUTELA TFM MASTER INTERUNIVERSITARIO EN METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO Y DE LA SALUD. UNED, UCM Y UAM (22201433)	6	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN (22201128)	30	100.0	53.3	0.0	46.7	100.0	53.3
TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN (22201132)	27	100.0	51.9	6.7	44.4	93.3	51.9
TÉCNICAS DE SIMULACIÓN (22201221)	7	100.0	28.6	0.0	71.4	100.0	28.6
TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS (22201147)	25	92.0	36.0	30.8	48.0	69.2	39.1
VALIDEZ (22201166)	15	86.7	40.0	0.0	60.0	100.0	46.2

Mostrar/ocultar Valoración de las asignaturas por parte de los estudiantes (cuestionarios)

A continuación se muestra en la siguiente tabla las valoraciones de los estudiantes.

Nombre asignatura	Valoración global	Cuestionarios respondidos
ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS	39.6	4
CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	52.3	1
CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS	53.1	1
DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS	29.2	3
INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS	33.9	1
INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	44.6	1
MEDICIÓN	67.7	2
MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO	24.6	1
METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	80.5	3
MÉTODOS INFORMÁTICOS	54.4	5
MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	66.9	1
MODELOS FORMALES DE PROCESOS COGNITIVOS	68.8	2
TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	25.4	1
TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	26.9	1
TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	68.5	1
TEORÍA DE LA RESPUESTA A LOS ÍTEMS: APLICACIONES	34.6	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	65.7	5
VALIDEZ	57.7	1

Mostrar/ocultar Aportaciones de los equipos docentes

A continuación se muestran los comentarios realizados por los Equipos docentes, divididos en 4 bloques diferentes: puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora y seguimiento y revisión de las acciones de mejora para cada una de las asignaturas de la titulación Master Interuniversitario En Metodología De Las Ciencias Del Comportamiento Y De La Salud. UNED, UCM Y UAM

Asignatura	Comentarios
ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	<p>Puntos Fuertes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todo el material de estudio está contenido en la plataforma utilizando el manual gratuito de internet más asequible pedagógicamente que he podido localizar. • La asignatura está completamente grabada mediante videoclases.
	<p>Puntos Débiles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aunque el material de estudio está disponible y es muy pedagógico, no está adaptado a la Psicología. Sería conveniente disponer del mismo contenido pero en un formato más propio de la Psicología (con ejemplos procedentes de Psicología, no de Ingeniería). • Sería conveniente disponer de un software de Análisis de Datos que permitiera a los alumnos trabajar con los conceptos de la asignatura.
	<p>Propuestas de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> • En este momento estoy buscando un contenido más adecuado para mis alumnos pero que, a la vez, sea fácilmente comprensible y de tamaño apropiado para un seminario. • También estoy buscando un software específico y gratuito de Análisis de Señales para psicólogos que pueda utilizarse, con el objetivo de que los alumnos puedan realizar prácticas con el mismo.
	<p>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> • El profesor se ha planteado una planificación y cronograma para implementar los cambios sugeridos arriba.
CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS	<p>Puntos Fuertes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organización de la docencia a partir de contenidos teóricos apoyados en material práctico • Practicas conjuntas con la asignatura de validez • Alto grado de satisfacción de los alumnos
	<p>Puntos Débiles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tasa de evaluación
	<p>Propuestas de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar tasa de evaluación
	<p>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora (no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)</p>
FUNDAMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS	<p>Puntos Fuertes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se trata de una asignatura de nivelación para preparar a los estudiantes provenientes de otras titulaciones no afines de cara a siguientes asignaturas que requieren una serie de conocimientos previos que ya tienen los que provienen de titulaciones afines.
	<p>Puntos Débiles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Son estudiantes que provienen de otras universidades y están poco familiarizados con la metodología de la enseñanza a distancia. Tienen algunas dificultades para manejarse con la plataforma alf.
	<p>Propuestas de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desde una coordinación del programa de posgrado se debería proporcionar a los estudiantes algunas indicaciones sobre lo que es común a todos. Por ejemplo, una guía o video breve sobre las características de la plataforma y las herramientas disponibles así como el acceso a las fuentes bibliográficas disponibles en la biblioteca de la uned, entre otros. Esto evitaría duplicidades a la vez que se homogeneiza la información que se facilita por parte de los distintos ED
	<p>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora (no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)</p>

Asignatura

Comentarios

FUNDAMENTOS DE METODOLOGÍA

Puntos Fuertes

- El estudiante dispone de un manual gratuito con la mayor parte del temario del programa. Este libro se complementa con material disponible en el curso y con ejemplos prácticos de investigación y autoevaluaciones.
- Organización del curso virtual. En la plataforma Alf se pone a disposición del alumno foros de discusión, tablón de noticias, Guía de estudio, preguntas frecuentes, acceso a exámenes anteriores, novedades, etc
- Disponibilidad de acceso a la base de datos de la biblioteca.
- Disponibilidad de acceso a la base de datos de la biblioteca.
- Pruebas de autoevaluación continuas. Estas pruebas aportan feedback al alumno sobre el grado de comprensión de los contenidos de la asignatura.

Puntos Débiles

- Algunos temas del programa no están incluidos en el libro básico y el estudiante debe prepararlos con los materiales que se publican en el curso.
- Algunos temas del programa no están incluidos en el libro básico y el alumno debe prepararlos con los materiales que se publican en el curso.
- Algunos alumnos abandonan.

Propuestas de mejora

- Potenciar la participación de los estudiantes en el curso virtual y en los foros.
- Motivarles para que realicen las actividades prácticas propuestas (PEC) y trabajen con el material complementario.
- Motivarles para que no abandonen la asignatura.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Se ha aumentado la comunicación con los estudiantes mediante llamadas de teléfono y correos personales y se les ha invitado a participar en el curso virtual y en los foros de debate.

INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA

Puntos Fuertes

- La asignatura recomienda un libro de texto, asequible en el mercado, que cubre todos los puntos del programa.
- Además del mencionado libro de texto, se cuelgan en la plataforma documentos aclaratorios de desarrollo del programa.
- Al principio del curso el alumno dispone de un cronograma orientativo de las fechas de entrega de las sucesivas tareas a cumplimentar.
- En la plataforma Alf se ponen a disposición del estudiante foros de discusión, tablón de noticias, Guías de estudio, etc. así como disponibilidad de acceso a la base de datos de la biblioteca.
- Comunicación telefónica y on-line con el equipo docente.

Puntos Débiles

- Poca participación de los estudiantes en los foros de la asignatura.
- Aunque el libro que se propone es adecuado, al haberse editado hace tiempo puede quedarse sin existencias.

Propuestas de mejora

- Intentar motivar a los estudiantes para que participen más en los foros.
- Empezar a buscar en el mercado un texto alternativo.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Para aumentar la participación en los foros se han trasladado al mismo algunas de las preguntas realizadas vía correo electrónico, para conocimiento de todos. Aun así, la participación en los foros sigue siendo escasa.

Asignatura	Comentarios
MEDICIÓN	<p>Puntos Fuertes</p> <ul style="list-style-type: none"> Las prácticas de la asignatura están elaboradas a partir de datos reales, y utilizando software de uso frecuente en Psicometría. Los foros de debate del curso virtual se atienden de manera rápida y eficaz.
	<p>Puntos Débiles</p> <ul style="list-style-type: none"> Como en cursos anteriores, tenemos un alumnado muy heterogéneo en cuanto a sus conocimientos previos sobre Psicometría. Esto dificulta el avance hacia la comprensión de conceptos psicométricos más avanzados y, en algunos casos, su aplicación a la realización de las prácticas.
	<p>Propuestas de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> Exigir un mayor trabajo en el análisis de datos con los programas informáticos facilitados a los estudiantes Incorporar alguna autoevaluación con preguntas tipo test, para que alumno sepa su nivel de profundización en los conocimientos de la asignatura.
	<p>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> Se ha mejorado la atención individualizada a cada estudiante, proporcionando pruebas de evaluación personalizadas por alumno.
METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	<p>Puntos Fuertes</p> <ul style="list-style-type: none"> MATERIAL PROPIO. El alumno dispone del material de lectura elaborado por el equipo docente. Además de material de consulta disponible en pdf- SEMINARIO. Metodología activa de trabajo para las discusiones. Programadas durante el curso las cuales organizan las discusiones. La guía del curso está claramente especificada con los objetivos y resultados que han de obtenerse al final del curso por parte de los estudiantes. ORGANIZACIÓN DEL CURSO VIRTUAL. En la plataforma Alf se organiza la discusión utilizando los foros y cada hilo es un debate elegido por los miembros del seminario.
	<p>Puntos Débiles</p> <ul style="list-style-type: none"> El material debería renovarse por el equipo docente.
	<p>Propuestas de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> Elaborar un material nuevo introduciendo algún contenido actual.
	<p>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> Se ha obtenido una dinámica muy activa con relación a las discusiones del seminario, obteniendo resultados interesantes.
MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	<p>Puntos Fuertes</p> <ul style="list-style-type: none"> Docencia organizada a partir de un claro correlato entre lo teórico y lo práctico Prácticas
	<p>Puntos Débiles</p> <ul style="list-style-type: none"> Escasa participación en las encuestas de satisfacción
	<p>Propuestas de mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> Fomentar la participación en las encuestas
	<p>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora (no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)</p>

Asignatura

Comentarios

**MÉTODOS
INFORMÁTICOS**

Puntos Fuertes

- Asignatura eminentemente práctica y aplicada.
- El aprendizaje se basa en un modelo colaborativo, donde todo el grupo participa bajo la supervisión o guía del profesor.
- Las tareas que el alumno debe realizar están planteadas en un intervalo amplio de tiempo, lo que hace que resulten versátiles de cara a la organización temporal de cada uno.

Puntos Débiles

- La diversidad en cuanto al nivel de conocimientos sobre estadística, manejo de programas, destreza con las nuevas tecnologías, experiencia con la metodología a distancia, etc. hace que algunos alumnos aprovechen más el curso y otros se puedan sentir desbordados por la asignatura.

Propuestas de mejora

- Implementar un vídeo explicativo al comienzo del curso, donde se explicita la forma de abordaje de la misma, cómo serán las tareas, con qué materiales cuentan en el curso virtual, etc.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Durante el curso 2017-18 se ampliaron el número de tareas que el alumno debía entregar pero no creo que se alcanzara el objetivo perseguido. Es decir, la idea era mejorar el ritmo de aprendizaje, al ser más tareas pero más cortas, además de poder obtener un feedback de su proceso de aprendizaje rápido y frecuente. Creo que la medida ha sido percibida como una sobrecarga de trabajo para los alumnos y, evidentemente, también lo ha sido para el profesor, no obteniéndose una diferencia significativa

**MODELOS DE REDES
NEURONALES**

Puntos Fuertes

- Contenido de alto interés y relevancia para la investigación y la teoría en Psicología ya que trata de fundamentar matemáticamente el área de redes neuronales.
- Todo el material de estudio está disponible en la red para el alumno.
- La explicación de los contenidos está desarrollada de forma muy pormenorizada y asequible. Para ello se buscó un contenido lo más pedagógico posible.

Puntos Débiles

- El área es difícil y algunos alumnos comentan la dificultad del contenido.
- Faltaría un software específico de Redes Neuronales con el que los alumnos pudieran aplicar sus conocimientos.
- Aún no están grabadas las videoclases de esta asignatura.

Propuestas de mejora

- Grabar las videoclases de los contenidos de la asignatura, tema por tema.
- Ampliar el temario con las redes neuronales más actuales (v.g., aprendizaje profundo) ya que es un área que avanza muy rápido.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- El profesor se ha planteado una planificación y cronograma para implementar los cambios sugeridos arriba.

**MODELOS FORMALES
DE PROCESOS
COGNITIVOS**

Puntos Fuertes

- Cubre un área de contenido que no se ha tratado en el Grado (modelización) y que es absolutamente novedosa para los alumnos.
- El material docente se encuentra en su totalidad disponible en la página web.
- Disponen de PECs para asentar los conocimientos.

Puntos Débiles

- Precisamente por su novedad, su dificultad es relativamente importante para el alumno.
- Aún no están grabadas todas las videoclases de la asignatura.
- Exige una prueba presencial en los Centros Asociados a la que algunos alumnos les cuesta acudir (v.g., en Latinoamérica)

Propuestas de mejora

- Finalizar de grabar todas las videoclases.
- Introducir el manejo de software adaptado a la asignatura, aunque esto es difícil ya que no es un área cerrada sino que cada tema es un área de contenido en sí misma con herramientas muy diferentes dentro del mismo tema. Lo ideal sería que el alumno supiera programar, pero es una exigencia que no puede pedirse.
- Plantear los ejemplos con las aplicaciones prácticas del contenido de la asignatura.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- El profesor se ha planificado un cronograma de aplicación de las mejoras planteadas más arriba.

Asignatura

Comentarios

TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN

Puntos Fuertes

- La extensión de los contenidos de la asignatura son adecuados para los créditos de la misma.
- Existe una bibliografía básica para el temario y, además, se han colgado en la plataforma apuntes, elaborados por el Equipo Docente, para cada tema.
- Existe, desde principios del curso, un cronograma claro de las actividades a realizar, acotando (de modo orientativo) las fechas de entrega de las distintas tareas para ayudarles a distribuir mejor el tiempo, aunque pueden entregarlas hasta final de curso.
- Disponibilidad de resolver dudas tanto en el foro habilitado al efecto (consultas generales), como por correo electrónico y teléfono.

Puntos Débiles

- Poca participación de los estudiantes en los foros de la asignatura, prefieren las consultas privadas por correo electrónico
- Que haya más de un libro recomendado, como bibliografía básica para preparar el temario.

Propuestas de mejora

- Dinamizar el foro replicando en el mismo algunas de las cuestiones que se realizan por correo electrónico para que puedan servir a otros estudiante.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Para aumentar la participación en los foros se han trasladado al mismo algunas de las preguntas realizadas vía correo electrónico, para conocimiento de todos. Aun así, la participación en los foros sigue siendo escasa. Los "apuntes" colgados en la plataforma cubren parte del programa por lo que no es necesario consultar toda la bibliografía recomendada.

TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN

Puntos Fuertes

- Material proporcionado a los estudiantes. Consta de textos básicos y material gratuito y de alta calidad que se puede descargar desde Internet.
- Atención rápida en los foros de la asignatura.
- Sistema de evaluación individualizada. Consta de la presentación voluntaria de dos trabajos a largo del curso y un trabajo final obligatorio. Todos los trabajos son revisados minuciosamente, proporcionando feed-back a los alumnos con comentarios detallados sobre todos los aspectos de los trabajos presentados.
- Sin descuidar los aspectos teóricos, la asignatura está más enfocado al uso de las técnicas estadísticas estudiadas. Para ello, se ponen a disposición de los estudiantes diferentes bases de datos con las que han de realizar los trabajos propuestos.

Puntos Débiles

- Los conocimientos previos de los estudiantes con los que acceden a la asignatura, tanto en matemáticas básicas como en estadística.
- La tasa de éxito no es tan elevada como sería deseable.
- Poca participación de los alumnos en las tareas de evaluación continua.

Propuestas de mejora

- Añadir material en los cursos virtuales para subsanar los puntos débiles mencionados anteriormente.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Cada curso académico se añaden materiales, bases de datos y actividades en función de las carencias observadas en el curso anterior.

Asignatura

Comentarios

**TEORÍA DE LA
RESPUESTA A LOS
ÍTEMS: APLICACIONES**

Puntos Fuertes

- Enfoque aplicado: para cada tema se proponen actividades prácticas y hay un trabajo aplicado -a realizar preferentemente en equipo- que supone el 35% de la calificación (los contenidos teóricos solo representan la mitad de la misma).
- Se ofrece una presentación general de cada tema -en un material elaborado ad hoc- con las claves principales del mismo, que enlaza con mucho material adicional para trabajar los contenidos teóricos, organizado por niveles (para abordarlos con distinto grado de profundidad) mediante un código de íconos que indican si se trata de un material básico, de refresco, de ampliación, etc.
- Se organiza temporalmente el trabajo al alumno, con una indicación clara de la dedicación semanal requerida y de cuánto tiempo ha de dedicar a cada tema del programa y a las actividades propuestas de aprendizaje. Los temas se van cargando de manera progresiva con arreglo a la planificación temporal prevista.
- Se puede trabajar importantes competencias, como las de comunicación y capacidad crítica y el trabajo en equipo.

Puntos Débiles

- Alta densidad de contenidos: la asignatura está diseñada en la idea de que es importante mostrar un amplio abanico de contenidos a los alumnos que les sirva para terminar con una idea clara de para qué puede servir esta teoría. Este muestrario puede resultar algo abrumador si no se dispone de autonomía o criterio suficiente para saber hasta dónde llegar en función del tiempo asignado a cada tema y de las demandas realizadas por el equipo docente.
- El hecho de no exigir que se entreguen las tareas de cada tema lleva a que en algunos casos no se hagan. Para alentar a que se realicen, el examen incluye algunas preguntas sobre estas actividades pero, aun así, hay alumnos que no las hacen.
- El hecho de que no exista un software único que permita abordar todos los contenidos plantea dificultades a los alumnos y al profesor.
- El nivel inicial de algunos estudiantes es muy bajo.
- Son muy pocos los alumnos que realmente se implican en la asignatura y, por tanto, pueden conseguir superarla: en este curso (además, con una matrícula más alta de lo habitual) solo dos estudiantes dieron señales de vida, pero tarde y mal ...

Propuestas de mejora

- Grabar un video o realizar una videoconferencia (esto ya lo he intentado en cursos anteriores y han respondido menos de la mitad de los alumnos) para explicarles de viva voz los aspectos de mayor interés (que, no obstante, están muy claramente explicados en el curso) para trabajar el aspecto más motivacional, después del fiasco de este año en el que ningún estudiante ha hecho NADA durante el curso.
- Ser más activa y directiva en el momento en el que se termina con el período de tiempo dedicado al estudio de los contenidos teóricos y hay que abordar la actividad de aprendizaje que supone realizar una aplicación práctica de la TRI, para ayudarles a definir objetivos realistas y con sentido para ese trabajo y estar bastante más presente en el arranque del mismo.
- Encontrar la forma de que no me venza el desánimo al ver que trabajo yo más que los estudiantes

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Se ha incluido materiales y referencias al ámbito de la salud en aquellos puntos que podría ser pertinente, además de ir actualizando todos los puntos del programa incorporando referencias y trabajos publicados recientemente en la literatura especializada.

Asignatura

Comentarios

**TEORÍA DE LA
RESPUESTA A LOS
ÍTEMS: MODELOS**

Puntos Fuertes

- En cada tema hay materiales elaborados ad hoc que introducen a los estudiantes en el sentido y lógica de cada tema y de sus contenidos básicos y que les permiten trabajar después con la bibliografía proporcionada para estudiar esos contenidos y realizar las actividades propuestas.
- Se utilizan distintos formatos para el material (animaciones, presentaciones con audio, material navegable), lo que puede incrementar su atractivo.
- Enfoque muy aplicado (learning by doing): para cada tema se proponen actividades (constituyen el 70% de la calificación) concebidas para ayudar al alumno a aprender por sí mismo, a manejarse con la información disponible y a transformarla en conocimiento.
- Se organiza temporalmente el trabajo al alumno, con una indicación clara de la dedicación semanal requerida y de cuánto tiempo ha de dedicar a cada tema del programa, que se van cargando de manera progresiva con arreglo a la planificación temporal prevista.
- Enfoque integrado para poder trabajar de forma general en el modelado de los datos y para poder incorporar nuevos modelos en un campo que está en constante expansión.

Puntos Débiles

- El hecho de que no exista un software unico que permita abordar todos los contenidos plantea dificultades a los alumnos y al profesor.
- El nivel inicial de algunos estudiantes es muy bajo.
- Son muy pocos los alumnos que realmente se implican en la asignatura y, por tanto, pueden conseguir superarla: en este curso la matrícula fue más alta que nunca y NADIE ha hecho nada, ni siquiera responder a un correo.

Propuestas de mejora

- Ofrecer de entrada la opción de poder hacer por separado las tareas que implican el manejo de software dentro de las actividades propuestas para cada tema del programa
- Soportar también el trabajo con R y no solo con BMIRT
- Grabar un video o realizar una videoconferencia (esto ya lo he intentado en cursos anteriores y han respondido menos de la mitad de los alumnos) para explicarles de viva voz los aspectos de mayor interés (que, no obstante, están muy claramente explicados en el curso) para trabajar el aspecto más motivacional, después del fiasco de este año en el que ningún estudiante ha hecho NADA durante el curso.
- Intentar conseguir que no me venza el desánimo al ver que trabajo yo más que los estudiantes.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Se ha incluido materiales y referencias al ámbito de la salud en aquellos puntos que podría ser pertinente, además de ir actualizando todos los puntos del programa incorporando referencias y trabajos publicados recientemente en la literatura especializada. He enviado mensajes para conectar aspectos de la actualidad con el programa de la asignatura para generar interés y motivación sin tener ningún tipo de eco.

VALIDEZ

Puntos Fuertes

- Docencia organizada a partir de un claro correlato entre lo teórico y lo práctico
- Practicas conjuntas con la asignatura de Construccion y Adaptación de instrumentos psicométricos
- Tasa de éxito del 100%

Puntos Débiles

- Tasa de evaluación

Propuestas de mejora

- Mejorar tasa de evaluación

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

(no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)

Cuadros de mando

Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2018

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación 54.94	Tasa de abandono s/d	Nota media 8.19	Nota media egresados 8.04	Satisfacción global estudiantes con título 56.33
	Tasa de rendimiento 53.53	Tasa de graduación / egreso s/d	Porcentaje de suspensos 2.89	Número de egresados 9.00	Satisfacción estudiantes con profesorado 49.68
	Tasa de éxito 97.43	Estudiantes de nuevo ingreso 47.00	Porcentaje de aprobados 15.59	Tasa de eficiencia de egresados 77.52	Satisfacción de estudiantes con recursos 49.68
	Ratio de estudiante / profesor 4.13		Porcentaje de notables 46.09	Duración media del título 3.44	Satisfacción profesorado con título 73.33
			Porcentaje de sobresalientes 29.02		Satisfacción egresados con título 60.24
		Porcentaje de matrículas de honor 2.75			

Preguntas/requisitos

1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
13-12-2017	Con el objetivo de evitar retrasos en el alta de alumnos en las distintas asignaturas, se adopta el acuerdo de indicar a los alumnos que se ha de comunicar por parte de los alumnos a los coordinadores los cambios en la matrícula de las asignaturas.	
13-12-2017	En el caso de la tutorización de TFM a alumnos no matriculados en la Universidad del profesor solicitado. Se acuerda que: a) el tutor tiene la opción de poder aceptar dicho TFM; y b) que el alumno se examine en la Universidad del tutor y que una vez obtenida la calificación, esta sea comunicada al coordinador de la Universidad donde este matriculado el alumno en cuestión.	
13-12-2017	Se acuerda definir un itinerario sobre Big Data o Ciencia de Datos, a partir de una serie de asignaturas que ya se imparten en el Master.	

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
13-12-2017	Se acuerda implementar la encuesta de calidad global para el master en Abril/Junio de 2018, tanto para alumnos como para profesores	
12-3-2018	Se acuerda itinerario Big Data, se informa que la mayor parte de los contenidos para este itinerario ya se dan en distintas asignaturas.	
12-3-2018	Se propone revisar la información de la página web del máster	
3-4-2018	Se acuerda tener una única página web del máster en la que se centralice toda la información. Desde las páginas web de las distintas universidades, poner un enlace a esta página web para los alumnos interesados en el máster.	
3-4-2018	Se acuerda poner un enlace a la encuesta de calidad en la página web del máster. Se mandará a todos los profesores del máster para que la cuelguen en las páginas web de cada asignatura.	
14-5-2018	Se acuerda publicar el documento Grado de ejecución del plan de mejoras, junto con una gráfica de evolución de la tasa de graduación en la página web del Máster.	
14-5-2018	Se acuerda que el expediente oficial con las actas de calificaciones de los alumnos es el de la universidad en la que se matricula el alumno. El expediente de las otras universidades es una copia sin validez administrativa, por lo que las universidades en las que no esté matriculado el alumno no extenderán certificados. Acogiéndose a la cláusula 3ª del convenio de colaboración de las tres universidades en el Máster (2 de octubre de 2007)	

2. Puntos fuertes de la titulación

Puntos fuertes

En la UNED, el IUED pone a disposición de los alumnos un plan de acogida donde pueden encontrar recomendaciones y directrices para el estudio a distancia.

http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93.1005033.93.20548768&_dad=portal&_schema=PORTAL.

Otro curso más, este Máster vuelve a estar entre los 100 mejores másteres de España, según un estudio del periódico El Mundo.

Buena organización de la Comisión interuniversitaria.

Ha aumentado la demanda por parte de empresas públicas y privadas de egresados en el Máster

3. Puntos débiles de la titulación

Puntos débiles

Se debe publicar en las diferentes páginas web vinculadas al título, la memoria verificada, y los informes de evaluación elaborados por ANECA, incluido el referido a la primera renovación de acreditación del Máster

En relación con la información para estudiantes con necesidad educativas especiales, en la página web específica del Máster no figura información sobre estos aspectos, ni se remite a los diferentes servicios de cada una de las universidades.

Baja participación de las encuestas de calidad, por parte de los alumnos.

4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2018-2019

Propuesta de mejora

En respuesta al informe provisional de reacreditación del máster emitido por la ANECA se ha solicitado una modificación en la memoria, en el apartado de acceso y admisión de esta titulación, respecto al número mínimo y máximo de créditos a reconocer específicamente en el Máster por experiencia laboral, títulos propios y/o créditos cursados en enseñanzas superiores no universitarias. Se tendrá en cuenta

El artículo 6, apartado 3 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, en la redacción dada al mismo por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, establece que en los títulos universitarios oficiales podrán ser objeto de reconocimiento como máximo el 15 por ciento de los créditos del plan de estudios oficial a partir de la experiencia profesional o laboral y/o de enseñanzas universitarias no oficiales.

Además se ha procedido a ampliar la información vinculada al título, así como la de los estudiantes con necesidades educativas especiales de cada una de las tres universidades

Se someterá a estudio por parte de la Comisión incitivos para aumentar la participación en las Encuestas y se pondrá un enlace a la Encuesta de Calidad en la página general del Máster.

5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Se ha mejorado la información previa a la matrícula, de forma que los estudiantes tengan claro las exigencias de este Máster.

En la web general del Máster se ha ampliado la información sobre los programas de acogida para alumnos de Máster con que cuenta cada una de las tres Universidades

Se ha actualizado y ampliado la información disponible en la página web general del Máster.

Observaciones

En la actualidad el Máster se ha sometido a la reacreditación del Título por la ANECA, en este momento está en la fase de Alegaciones y Plan de Mejoras.