

# Informe anual de seguimiento y plan de mejoras del título

**2206 MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA (PLAN 2016) 2016-2017**

**Curso académico 2016 - 2017**

# Índice de contenidos

Cuadros de mando .....	2
Indicadores generales del título .....	2
Preguntas/requisitos .....	2
1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio. ....	2
2. Puntos fuertes de la titulación .....	3
3. Puntos débiles de la titulación .....	3
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2017-2018 .....	3
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora .....	3



## Cuadros de mando

### Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2017

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación <b>67.37</b>	Tasa de abandono <b>s/d</b>	Nota media <b>7.88</b>	Nota media egresados <b>7.51</b>	Satisfacción global
	Tasa de rendimiento <b>65.40</b>	Tasa de graduación / egreso <b>s/d</b>	Porcentaje de suspensos <b>2.16</b>	Número de egresados <b>3.00</b>	estudiantes con título <b>80.40</b>
	Tasa de éxito <b>97.07</b>	Estudiantes de nuevo ingreso <b>47.00</b>	Porcentaje de aprobados <b>19.37</b>	Tasa de eficiencia de egresados <b>100.00</b>	Satisfacción estudiantes con profesorado <b>77.50</b>
	Ratio de estudiante / profesor <b>0.39</b>		Porcentaje de notables <b>43.13</b>	Duración media del título <b>1.00</b>	Satisfacción de estudiantes con recursos <b>83.90</b>
			Porcentaje de sobresalientes <b>29.92</b>		Satisfacción profesorado con título <b>72.27</b>
		Porcentaje de matrículas de honor <b>0.90</b>		Satisfacción de egresados con título <b>73.10</b>	

## Preguntas/requisitos

### 1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
16-11-2016	Se aprueba la concesión de las matrículas de honor correspondientes al curso 2015-2016	
6-3-2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se aprueba el periodo de activación/desactivación de asignaturas y líneas en el Máster por un periodo de cuatro años, que corresponde con el periodo de permanencia de un estudiante en el Máster</li> <li>• Se aprueban y ratifican los criterios para la adjudicación de MH a los estudiantes, de forma que se debe tener una calificación de 10 en el TFM para poder optar a la matrícula de honor</li> <li>• Aprobación de la regulación del presupuesto del máster en cuanto a plazos y distribución</li> </ul>	

## 2. Puntos fuertes de la titulación

### Puntos fuertes

El índice de satisfacción con la titulación de todos los colectivos implicados es alta. El de los estudiantes se sitúa en un 80,40, así como el del resto de los colectivos implicados (por encima del 70%).

Debido a que el proceso de selección tiene que ser acorde con el perfil investigador que demanda este Máster, la ratio de estudiante/profesor, es baja. Plan 2016: 0,39; Plan a extinguir: 0,85. Esto ha permitido una tutorización docente más personalizada y la posibilidad de implementar una evaluación continua, en la mayoría de las asignaturas.

Los materiales adaptados a la metodología de la enseñanza a distancia.

El plan 2016 es más flexible. Se ha suprimido la obligatoriedad de algunas asignaturas en itinerarios, lo que permite a los estudiantes una elección más amplia y acorde a sus intereses.

Comunicación ágil por parte de la coordinación con los estudiantes, respondiendo puntualmente a todas las cuestiones y dudas planteadas.

## 3. Puntos débiles de la titulación

### Puntos débiles

La participación de los estudiantes en los foros de las asignaturas es escasa, lo que les impide beneficiarse de las correcciones y comentarios de los ED.

Baja participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción de las asignaturas, a pesar de los esfuerzos por parte de la coordinación y de los ED, animándoles, a través de todos los medios disponibles, a participar, con el objeto de conocer los puntos débiles de las mismas y así poder emprender acciones de mejora.

Heterogeneidad del alumnado que accede al máster en cuanto a conocimientos previos, entre ellos, dominio de la lengua inglesa (siendo ésta imprescindible en un Máster de esta naturaleza), paquetes estadísticos, bases de datos, etc., a pesar de los criterios de selección establecidos.

Coexistencia este curso académico de dos planes de estudios, lo que genera un trabajo adicional a los profesores, que tienen que duplicar tareas en cuanto a preparación de guías, cursos virtuales.

## 4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2017-2018

### Propuesta de mejora

Se continuará intentando mejorar el plan de estudios. Se discutirá en el seno de la Comisión la elaboración de un protocolo de revisión de la planificación de las asignaturas, a fin de detectar las asignaturas con peores resultados y analizar las causas de estos.

Se debe seguir incentivando la participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés.

La tasa de abandono, si bien se mantiene dentro de los límites establecidos en la memoria, se debe intentar reducir, proporcionando a los estudiantes información suficiente sobre los requisitos de este máster, que, por su naturaleza, tiene un carácter muy específico.

## 5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

En cuanto a la propuesta de incentivar que los ED propongan actividades presenciales (tanto física, como por medios telemáticos) que permitan una interacción más directa con los estudiantes, la cual pueda incidir en un mayor compromiso de los estudiantes con el ED y en un descenso de la tasa de abandono, se ha conseguido que, algunas asignaturas amplíen la oferta de materiales y herramientas disponibles en el curso virtual.

Seguir insistiendo, a través de los medios disponibles, de la importancia de cumplimentar los cuestionarios de satisfacción por parte de todos los colectivos implicados, que ayuden a la coordinación a proponer las acciones de mejora correspondientes. Si bien se ha insistido en este punto, la participación de los estudiantes es muy baja, por lo que habrá que buscar otros canales que potencien la participación (por ejemplo, a través de los representantes de estudiantes).

Seguir analizando las causas de la baja valoración de algunas asignaturas (atención al estudiante, exceso de contenido, etc.). Debido a la escasa respuesta de los estudiantes en las encuestas, la valoración de los estudiantes de las asignaturas no es significativa.

No ofertar asignaturas que, por diversas circunstancias, no admitan estudiantes durante dos cursos académicos consecutivos. En este sentido, el acuerdo de la Comisión ha establecido un periodo de activación/desactivación de 4 años, que corresponde con el periodo de permanencia de un estudiante en el máster.