



INFORME ANUAL DE  
SEGUIMIENTO Y PLAN DE  
MEJORAS DE LA TITULACIÓN

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL  
SANITARIA - Curso 2014/2015**



ANEXO 6

P-U-D2-p2-f1

# Informe anual de seguimiento de la titulación

2205 Máster en Psicología General Sanitaria 2014-2015

# Índice de contenidos

Instrucciones y ayuda .....	2
Datos de la titulación .....	2
Cuadros de mando .....	15
Indicadores generales del título .....	15
Preguntas/requisitos .....	15
1. Resumen de los acuerdos adoptados en las distintas reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título, durante el curso académico objeto de estudio. ....	15
2. Puntos fuertes de la titulación .....	16
3. Puntos débiles de la titulación .....	16
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso académico 2014-15 .....	17
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora .....	17

## Instrucciones y ayuda

### Datos de la titulación

#### Resultados de las asignaturas del plan de estudios

A continuación se muestra una tabla con los indicadores para cada una de las asignaturas de la titulación

Nombre asignatura	Total Matriculados	% estudiantes primera matrícula	Tasa de rendimiento	Porcentaje de suspenso	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito	Porcentaje aprobados primera matrícula
Comunicación Terapéutica (2220510-)	17	100.0	88.2	0.0	11.8	100.0	88.2
Estrategias de Investigación en Psicología de la Salud (22205059)	37	100.0	97.3	0.0	2.7	100.0	97.3
Fundamentos Científicos de la Psicología Sanitaria (22205025)	39	100.0	94.9	0.0	5.1	100.0	94.9
Habilidades Básicas del Psicólogo General Sanitario (22205044)	48	100.0	95.8	0.0	4.2	100.0	95.8
Intervención Neuropsicológica (22205133)	9	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Intervención Psicológica en Enfermedades y Trastornos Crónicos (22205129)	10	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Intervención Psicológica en Violencia de Pareja (22205148)	13	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Intervención en Adultos (22205078)	44	100.0	97.7	0.0	2.3	100.0	97.7
Intervención en Alteraciones del Desarrollo (22205114)	8	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Intervención en Niños y Adolescentes (22205097)	45	100.0	95.6	0.0	4.4	100.0	95.6
Intervención en Personas Mayores (22205082)	47	100.0	97.9	0.0	2.1	100.0	97.9
La Psicología General Sanitaria en el Sistema Nacional de Salud (22205010)	46	100.0	87.0	0.0	13.0	100.0	87.0
Peritaje Psicológico (22205152)	14	100.0	92.9	0.0	7.1	100.0	92.9
Prevención e Intervención de Problemas Psicológicos Asociados al Ámbito Laboral (22205167)	4	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Promoción y Prevención de la Salud: Evaluación e Intervención (22205063)	40	100.0	95.0	0.0	5.0	100.0	95.0
Promoción, Prevención e Intervención en el Ámbito de la Salud Sexual (22205171)	10	100.0	90.0	0.0	10.0	100.0	90.0
Psicofarmacología Clínica (22205186)	6	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Recursos Psicosociales, Estrés y Salud (22205218)	9	100.0	88.9	0.0	11.1	100.0	88.9
Terapia de Familia (2220503-)	21	100.0	90.5	0.0	9.5	100.0	90.5

### Mostrar/ocultar Valoración de las asignaturas por parte de los estudiantes (cuestionarios)

A continuación se muestra en la siguiente tabla las valoraciones de los estudiantes.

Nombre asignatura	Valoración global	Cuestionarios respondidos
Comunicación Terapéutica	35.7	1
Estrategias de Investigación en Psicología de la Salud	71.4	1
Fundamentos Científicos de la Psicología Sanitaria	100.0	1
Habilidades Básicas del Psicólogo General Sanitario	100.0	3
Intervención en Adultos	100.0	1
La Psicología General Sanitaria en el Sistema Nacional de Salud	67.9	2

### Mostrar/ocultar Aportaciones de los equipos docentes

A continuación se muestran los comentarios que se han hecho divididos en 4 bloques diferentes: puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora y seguimiento y revisión de las acciones de mejora para cada una de las asignaturas de la titulación

Asignatura	Comentarios
<b>COMUNICACIÓN TERAPÉUTICA</b>	<p><b>Puntos Fuertes</b></p> <p>Clases grabadas sobre material práctico similar al que luego analizan los alumnos Contenidos teóricos específicamente elaborados por la profesora Ejemplos reales utilizados para explicar las dudas de los alumnos La motivación de los alumnos Esfuerzo de la profesora por atender los foros puntualmente, pese a que estuvo de baja médica a causa de una intervención quirúrgica</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b></p> <p>La duración del curso fue de sólo 3 meses debido a que la puesta en marcha del programa fue tardía. Esto conllevó un recorte sustancial del programa Los links de clases grabadas no estuvieron disponibles desde el inicio del curso La profesora estuvo varias semanas de baja a causa de una intervención quirúrgica, por lo que la atención a foros quedó parcialmente paralizada durante 10 días y fue más lenta de lo habitual hasta que recibió el alta</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b></p> <p>Reorganizar el programa para adaptarlo a la duración real del curso que, en 2015-16 se prevé sea de 4 meses Elaborar una Guía II</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b></p> <p>Durante 2013-14, no existió esta asignatura, por lo que no ha lugar un seguimiento de las mejoras</p>



Asignatura	Comentarios
<b>ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA SALUD</b>	<b>Puntos Fuertes</b> En relación a la planificación de la Enseñanza, se les ofrece documentación básica, ajustada al programa de la asignatura, que ellos deberán completar y estructurar y también se les ofrece información complementaria que permita ampliar sus conocimientos. En el curso virtual de la asignatura los alumnos disponen de un foro en el que hacer las consultas al equipo docente y un segundo foro en el que se pueden comunicar entre sí. Dado que se trata de un Master a distancia, y que los alumnos no se conocen entre sí, estos foros les permiten conocerse e intercambiar opiniones y conocimientos La atención personalizada a los alumnos que ha sido motivo de felicitaciones Conseguir que, aunque sin conocerse entre sí, se formen grupos de trabajo Se ha conseguido motivar a los alumnos, que trabajen mucho y que obtengan buenos resultados
	<b>Puntos Débiles</b> No encuentro puntos débiles, quizás el problema que veo es que, dada la amplitud de la asignatura y el número reducido de créditos, no es posible profundizar demasiado en los temas
	<b>Propuestas de mejora</b> A lo mejor una modificación parcial del programa
	<b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> (no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)



## Asignatura

## Comentarios

### FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS DE LA PSICOLOGÍA SANITARIA

#### Puntos Fuertes

La asignatura está diseñada especialmente para un aprendizaje en línea, ofreciendo materiales multimedia digitales, tanto de carácter impreso como audiovisual, que estimulan el interés de los estudiantes. Asimismo, fomenta el desarrollo de la competencia de una segunda lengua, en este caso el inglés, dado que muchas de las lecturas principales son artículos de investigación en revistas internacionales.

La asignatura presenta una estructura diseñada especialmente para una formación en línea que estimula el aprendizaje activo y participativo, ofreciendo la posibilidad de llevar a cabo actividades colaborativas apoyadas en el uso de herramientas de trabajo de equipo en línea, como el trabajo con documentos en Google Drive. Estas actividades han estimulado la interacción y la colaboración entre los estudiantes, desarrollando su competencia de trabajo en equipo además de su aprendizaje e interés.

Las actividades colaborativas realizadas por los estudiantes han permitido desarrollar, además, otras competencias genéricas importantes como la expresión científica, tanto escrita, como oral en el caso de los grupos que hicieron una presentación de su trabajo por videoconferencia, o competencias informacionales y digitales, en general, importantes para su formación, al gestionar búsqueda de información en bases en línea de datos científicos y hacer uso de herramientas web colaborativas.

La valoración de la asignatura por parte de los estudiantes en el cuestionario de valoración que la coordinación del Máster elaboró para llevar a cabo un seguimiento más intensivo de la implantación del máster, ha sido muy buena, destacando especialmente el seguimiento y apoyo llevados a cabo por la docente del curso, con valoraciones entre el 9,8 y 9,7, siendo la valoración global de la asignatura un 8,7.

La Tasa de éxito ha sido del 100%

#### Puntos Débiles

Principalmente que el número de horas de trabajo indicado por los estudiantes que contestaron a esta pregunta excede bastante las horas estimadas por los 3 ECTS de la asignatura, si bien probablemente sólo en el caso de los estudiantes que se implicaron más en actividades de grupo voluntarias, previas a la actividad de grupo obligatoria de la asignatura, y no en el resto de los estudiantes.

En esta primera convocatoria, el haber tenido que comenzar muy avanzado el curso académico ha podido distorsionar la organización y planificación de los propios estudiantes y el ritmo de la asignatura, al tiempo que no ha permitido el examen presencial previsto en la memoria de verificación. No obstante, entiendo que ha sido un año inicial de puesta a punto y que habrá que establecer un ajuste más definitivo en función, por otra parte, del número final de estudiantes que tendrá el Máster.

#### Propuestas de mejora

Principalmente, valorar especialmente las horas de dedicación a la asignatura consultando a los estudiantes directamente en el espacio virtual de la asignatura.

Valorar el impacto del incremento sustancial en el número de estudiantes en la segunda convocatoria (más del doble) sobre el seguimiento y la evaluación de las actividades a realizar durante el curso, a fin de poder ajustarlo convenientemente y mantener el apoyo dado a los estudiantes.

Llevar a cabo una consulta en el curso virtual, al término del curso, para recabar información a los estudiantes sobre las actividades planteadas, el tiempo de realización y su utilidad e interés para el plan de formación previsto.

Array

#### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Al ser la primera edición no se puede responder a esta cuestión.



Asignatura

Comentarios

**HABILIDADES BÁSICAS DEL  
PSICÓLOGO GENERAL  
SANITARIO**

**Puntos Fuertes**

La asignatura presenta sus contenidos de una forma dinámica para favorecer el aprendizaje y consecución de los objetivos propuestos a través de actividades que fuerzan al alumno a revisar, reflexionar, integrar, etc. En definitiva, la dupla contenido/actividad favorece que el estudiante aprenda haciendo.

Los contenidos están divididos en 9 temas secuenciados. Por cada tema hay una o dos tareas que los estudiantes tienen que realizar, ya sea en forma individual o colaborativa. Toda la evaluación está basada en la evaluación de las actividades propuestas a lo largo del curso, por lo que no se recurre a un examen final.

La asignatura cuenta con contenidos en diferentes formatos: materiales de lectura, presentaciones y materiales multimedia que conforman un conjunto enriquecido de materiales de aprendizaje.

La planificación temporal de los temas y actividades, permite que el grupo lleve un ritmo de aprendizaje común, coincidiendo en las temáticas que se están tratando en cada momento, según el calendario. Son muy pocos los alumnos que no siguen el ritmo propuesto.

Se favorece la colaboración entre los alumnos, no solo en las tareas creadas en formato colaborativo, sino que también se facilita el debate sobre preguntas y temas de actualidad de la psicología que ellos mismos exponen. Para la realización de las actividades colaborativas se crean grupos de trabajo que promueven la resolución conjunta de situaciones, la colaboración y el enriquecimiento conjunto del grupo a través de sus aportaciones.

**Puntos Débiles**

El trabajo que se genera es descomunal para los profesores.

Si un alumno no comienza con el ritmo propuesto o no sigue el calendario, se pierde toda la riqueza generada en el debate grupal y los beneficios que aporta dicha práctica a la mejor integración de los contenidos y la consecución de los objetivos de aprendizaje de la asignatura.

**Propuestas de mejora**

Se pretende fomentar la coevaluación de actividades entre los alumnos, a través de la facilitación de rúbricas que ayuden a que ellos puedan darse correcciones unos a otros, sabiendo que esta práctica promueve una asimilación profunda de los contenidos así como que eleva los criterios de rendimiento personal.

Para los alumnos que siguen el ritmo propuesto de actividades, no se impide que puedan entregar sus tareas fuera de plazo. Para favorecer la integración de los objetivos de aprendizaje se les fuerza a redactar reflexiones y conclusiones sobre el trabajo realizado asegurando de este modo que la asimilación de contenidos se ha realizado.

**Seguimiento y revisión de las acciones de mejora**

(no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)





Asignatura

Comentarios

**INTERVENCIÓN EN ADULTOS**

**Puntos Fuertes**

El rendimiento en la asignatura es muy alto, las notas están por encima del Notable y los abandonos o suspensos inexistentes hasta el día de hoy.

Los materiales de estudio están muy actualizados y reflejan el estado actual de la intervención en cada trastorno, además resultan muy asequibles, prácticos e interesantes para los alumnos, hecho que se ha constatado a través de las comunicaciones personales mediante correo electrónico y en las reuniones presenciales del MPGS en la Facultad. Muchos alumnos han indicado que han estudiado también con gran interés incluso los materiales complementarios, materiales que no son objeto de evaluación.

La respuesta a las preguntas planteadas en los foros o a través del email se realiza en las siguientes 48 horas a su planteamiento, salvo causas ineludibles, independientemente de los horarios de guardia de los profesores, intentando así que los alumnos no vean retrasado su ritmo de estudio.

**Puntos Débiles**

La participación en los foros temáticos de la asignatura a través del campus virtual permite generar espacios de debate y profundización de algunos puntos, sin embargo, se observa que sólo un porcentaje de alumnos, aproximadamente un 25% de los alumnos matriculados, son los que realmente participan en ellos.

La escasa participación de los alumnos en los foros impide conocer el nivel que van alcanzando los alumnos hasta la realización de la prueba final.

El hecho de que todo el material, obligatorio y complementario, resulte práctico, asequible e interesante, está implicando una gran inversión de tiempo de estudio, aspecto que dificulta el añadir nuevas pruebas de evaluación que permitan conocer el aprovechamiento antes de la prueba final.

**Propuestas de mejora**

Para fomentar la participación en los foros se propone evaluar la calidad de esta participación, de manera que las preguntas realizadas por los alumnos y las respuestas elaboradas por ellos puedan ser valoradas. La nota obtenida incorporaría a la nota final como parte de la evaluación de las actividades académicamente dirigidas. Creemos que de esta forma los alumnos intentarán aumentar su participación y conseguiríamos conocer el nivel de aprovechamiento que se va alcanzado progresivamente.

Consideramos que valorando las preguntas y respuestas que puedan hacer los alumnos fomentamos que ellos puedan centrarse en lo que les resulta más complejo o más interesante, sistematizando sus consideraciones y permitiendo abrir debates relevantes; de esta forma podemos valorar el proceso de aprendizaje, dinamizar los foros, y observar de forma más natural qué aspectos pueden entrañar más dificultad.

**Seguimiento y revisión de las acciones de mejora**

El equipo docente observará una vez expuesta y aplicada la propuesta de mejora si se produce una mayor participación y si esta participación implica una mayor calidad que en otras convocatorias. La calidad se valorará en términos de si el contenido es un aspecto relevante, si la pregunta está bien formulada, si conlleva un adecuado grado de reflexión, si introduce aspectos críticos personales. Estos criterios se aplicarán también a las contestaciones que puedan dar los alumnos.

Asignatura	Comentarios
<b>INTERVENCIÓN EN ALTERACIONES DEL DESARROLLO</b>	<p><b>Puntos Fuertes</b> La estructura del programa de la asignatura, la actualización de los contenidos y la articulación de aspectos teóricos y prácticos. Los materiales que se proporcionan a los alumnos para que trabajen los contenidos propuestos. El seguimiento de la asignatura por parte del equipo docente a través de los diferentes canales de comunicación establecidos. El interés que ha despertado la asignatura y el grado de participación de los estudiantes Los buenos resultados académicos obtenidos por los alumnos</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> La evaluación se ha realizado sólo a través de trabajos que implican la aplicación de contenidos, no se ha utilizado ningún tipo de evaluación objetiva de contenidos. Algunos aspectos del programa han tenido un tratamiento superficial (Detección del TEA, programas de intervención socioemocional). No se ha propuesto ninguna actividad de carácter grupal, que suponga trabajar en equipo.</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> Utilizar algún procedimiento de evaluación objetiva de contenidos. Profundizar en el tratamiento que se ha dado a algunos aspectos del programa (Instrumentos para la detección temprana del TEA, intervención socioemocional) Proponer alguna actividad evaluable de carácter grupal.</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> La asignatura se implantó durante el curso 2014-15, es ahora cuando se proponen por primera vez acciones de mejora.</p>
<b>INTERVENCIÓN EN NIÑOS Y ADOLESCENTES</b>	<p><b>Puntos Fuertes</b> Los contenidos abarcan aspectos que son fundamentales para la intervención en los problemas clínicos en ámbito infante-juvenil Además del material básico se aporta en la plataforma virtual un material complementario para que el alumno amplíe sus conocimientos La evaluación es mixta. Se realiza una prueba objetiva para valorar el conocimiento adquirido en los aspectos más básico, y una prueba aplicada (caso clínico) a través de la que poder valorar la comprensión de los aspectos aplicados de la asignatura</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> Muchos de los materiales obligatorios son artículos de revisión. Se da por conocido el contenido al que se refieren los trabajos, cosa que no siempre sucede. Mucho del material está en inglés, lo que supone una dificultad para algunos alumnos</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> Elaborar/seleccionar material en español, en el que se contemplen los aspectos básicos y aplicados</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> (no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)</p>

Asignatura

Comentarios

**INTERVENCIÓN EN  
PERSONAS MAYORES**

**Puntos Fuertes**

La comparación entre los datos de la asignatura y los datos de la titulación en cuanto a tasas académicas arroja buenos resultados con un elevado porcentaje de alumnos presentados a examen (97,87 frente a 95,34 de media del Máster), una tasa de éxito (aprobados sobre presentados a examen) del 100% y una tasa de rendimiento (aprobados sobre matriculados) del 100%.

La nota media en la asignatura es de 9,53, superior a la nota media del Máster (8,35). En cuanto a la distribución de las calificaciones, resaltar la alta tasa de sobresalientes (84,78%) muy por encima de la media (40,00%).

En conjunto, aunque la significación del dato es baja (se basa en 10 cuestionarios respondidos), los alumnos valoraron la asignatura con un 77,00% de satisfacción, dato que está por encima de la media de las asignaturas del Máster (75,00%). Funcionamiento docente: (1) guía de la asignatura bien desarrollada, (2) número de temas de estudio ajustado al tiempo del que los alumnos disponen para su preparación, (3) adecuación del contenido del trabajo práctico a los contenidos de los temas de estudios de la asignatura, (4) puesta a disposición de los alumnos de materiales de apoyo (artículos y material de prácticas) (5) equilibrio entre la parte práctica y la evaluación de los contenidos teóricos mediante el examen. La asignatura presenta un adecuado nivel de dificultad como pone de manifiesto la valoración de los alumnos (6,0), por debajo de la media de las asignaturas del Máster (6,8), a la vez que muestra un buen nivel de profundización (7,9), respecto a los contenidos adquiridos en la licenciatura o grado, superior a la media de las asignaturas del Máster (7,6).

**Puntos Débiles**

Necesidad de una mayor atención y rapidez en la respuesta a las cuestiones planteadas por los alumnos como pone de relieve la encuesta de satisfacción que muestra que la media de esta asignatura, en atención recibida por el profesorado (7,3) y rapidez en la respuesta (7,4), está ligeramente por debajo de la media de las asignaturas del Máster con una puntuación de 7,5 y 7,6, respectivamente.

Dado el carácter eminentemente práctico del Master, se hace necesario un mayor énfasis en los aspectos aplicados en relación con la intervención en personas mayores en cada uno de los temas del programa de la asignatura.

Mayor participación en la planificación y apoyo a los alumnos en la realización del Informe práctico de evaluación psicológica de personas mayores obligatorio para aprobar la asignatura.

Según la encuesta de valoración proporcionada por los alumnos, los materiales de estudio son excesivamente genéricos en cuanto al modo en que se abordan los contenidos del programa de la asignatura.

Evaluación del aprendizaje de los contenidos del temario de la asignatura mediante preguntas fundamentalmente de contenido conceptual y teórico.

**Propuestas de mejora**

Mayor participación, a través de los foros de la asignatura, del equipo docente de modo que las cuestiones planteadas por los alumnos sean respondidas, en términos generales, en un intervalo no superior a 48 horas. Asimismo y con el fin de facilitar el estudio de los contenidos teóricos y la realización del trabajo práctico, se procurará un mayor contacto con los alumnos a lo largo del curso mediante las diferentes herramientas disponibles (videoconferencias, chats, e-mails, foros, etc.).

Propuesta de artículos recientes eminentemente aplicados que faciliten que los alumnos puedan visualizar cómo se planifican y se realizan evaluaciones e intervenciones con respecto a los diferentes trastornos clínicos que se abordan en el temario, así como de la promoción del envejecimiento activo.

Una mayor participación del equipo docente, a través del foro de ¿Dudas de prácticas¿, con el fin de examinar las instrucciones dadas para la realización del trabajo práctico y resolver todas las posibles dudas que pudieran surgir en la realización del mismo.

Completar la bibliografía básica recomendada para estudiar los contenidos teóricos y la realización del trabajo práctico con artículos más específicos (menos genéricos), de modo que puedan profundizar en los diferentes aspectos que se tratan en cada uno de los temas de la asignatura.

Elaboración de un cuestionario de exámenes en el que las preguntas de evaluación del aprendizaje del temario objeto de estudio contenga, aproximadamente, el 50% de preguntas teóricas y aplicadas.

**Seguimiento y revisión de las acciones de mejora**

Dado que el Máster donde se ubica esta asignatura se empezó a impartir en el curso académico 2014/2015, no es posible evaluar ninguna acción de mejora previamente establecida.



Asignatura	Comentarios
<b>INTERVENCIÓN NEUROPSICOLÓGICA</b>	<p><b>Puntos Fuertes</b> Material docente de la asignatura basado en un texto claro y práctico sobre los contenidos de la asignatura, de fácil asimilación para los estudiantes. Aportación de un E-book de consulta sobre casos clínicos en neuropsicología como complemento para la formación aplicada de los alumnos. Planificación del estudio de la materia a través de un cronograma orientativo sobre la organización del estudio a lo largo del período docente. Atención personalizada de los alumnos, que redundó en la obtención de buenos resultados en la evaluación.</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> Planificación precipitada de la docencia, debida a la urgencia en la implantación del Máster en su primera edición. Escasa especificación de la relación entre el estudio de las distintas alteraciones, evaluación e intervención neuropsicológicas descritas en el temario de la asignatura y la revisión de los casos clínicos específicos asociados a ellas que forman parte de las actividades prácticas propuestas. Evaluación a través de un Trabajo que requirió búsquedas bibliográficas de artículos científicos y/o programas de evaluación e intervención, que supuso una sobrecarga para los alumnos en relación a los créditos de la asignatura. No haber incluido la realización de una PEC sobre las actividades prácticas debido a la reducción del período docente de la asignatura en la primera edición del Máster.</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> Planificación del estudio de la asignatura, poniendo en relación de forma expresa el estudio de los contenidos teóricos y la revisión de casos clínicos asociados. Propuesta de una PEC para familiarizar a los alumnos con el análisis de casos clínicos como actividad práctica de la asignatura. Realizar una prueba de evaluación final online a través de la plataforma virtual, que consistirá en cuatro preguntas de desarrollo breve sobre los contenidos del programa de la asignatura y la exposición de un caso clínico sobre el que se plantearán preguntas relativas a los déficits del paciente y los programas de evaluación y/o rehabilitación.</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> (no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)</p>
<b>INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA EN ENFERMEDADES Y TRASTORNOS CRÓNICOS</b>	<p><b>Puntos Fuertes</b> Los contenidos abarcan aspectos que son fundamentales para la intervención en los trastornos crónicos Además del material básico se aporta en la plataforma virtual un material complementario para que el alumno amplíe sus conocimientos</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> La asignatura comprende la intervención en enfermedades y trastornos muy diversos que dificultan la coordinación de la asignatura</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> Se propone dividir la asignatura en 2: intervención en enfermedades crónicas e intervención en trastornos cardiovasculares</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> (no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)</p>



Asignatura	Comentarios
<b>INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA EN VIOLENCIA DE PAREJA</b>	<p><b>Puntos Fuertes</b> La valoración global que los estudiantes han hecho de la asignatura es elevada (9 sobre 10 puntos). Los contenidos de la asignatura han permitido profundizar a los estudiantes en contenidos que no habían cursado en la licenciatura o grado. El número de horas de trabajo dentro de la asignatura se ajusta mucho a los créditos de esta asignatura (según mi criterio y la evaluación realizada por los estudiantes que fue de 97 sobre 100 horas) El grado del esfuerzo exigido, según los estudiantes que respondieron a la evaluación de la asignatura, resultó adecuada.</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> No se han identificado puntos débiles. Quizás lograr que haya más estudiantes que cumplieren la evaluación de la asignatura.</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> Informar de la importancia que tiene la evaluación de la asignatura y fomentar su realización.</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> Este curso fue el primero en el que se cursó esta asignatura. Por lo tanto, no hay revisión de acciones de mejora.</p>
<b>PERITAJE PSICOLÓGICO</b>	<p><b>Puntos Fuertes</b> Texto muy adecuado. Posibilidad de análisis prácticos y supuestos que permiten trabajar competencias de la acción pericial en el contexto clínico</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> (no se han descrito puntos débiles para esta asignatura)</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> (no se han propuesto mejoras para esta asignatura)</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> (no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)</p>
<b>PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN DE PROBLEMAS PSICOLÓGICOS ASOCIADOS AL ÁMBITO LABORAL</b>	<p><b>Puntos Fuertes</b> Contenidos claros y delimitados Apoyo del material teórico con material práctico Buena coordinación del profesorado con los alumnos. Frecuente comunicación entre el alumnado y el profesorado, tanto vía E-mail como de forma telefónica Excelentes resultados académicos.</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> No ha habido problemas a la hora de asimilar los contenidos por parte del alumnado No han existido problemas en la coordinación. Nos hubiese gustado una mayor participación de los alumnos en los cuestionarios de valoración de la asignatura. Dicha valoración la han realizado directamente vía telefónica. Las calificaciones obtenidas han sido altas.</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> Incrementar la variedad en las prácticas. Hacer mayor hincapié en la participación a la hora de rellenar los cuestionarios de valoración.</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> No es factible, la realización de un seguimiento, ya que esta asignatura es de nueva implantación.</p>

Asignatura	Comentarios
<p><b>PROMOCIÓN, PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN EN EL ÁMBITO DE LA SALUD SEXUAL</b></p>	<p><b>Puntos Fuertes</b> Actualidad Novedad por vacío formativo Generalizabilidad Aplicabilidad Todo el material en la web, apuntes exclusivo</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> (no se han descrito puntos débiles para esta asignatura)</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> Publicación de más documentos de actualidad</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> se han publicado nuevos documentos</p>
<p><b>PROMOCIÓN Y PREVENCIÓN DE LA SALUD: EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN</b></p>	<p><b>Puntos Fuertes</b> El alto nivel de aprendizaje, la adecuada formación y los excelentes resultados que los alumnos demostraron adquirir, tanto a nivel práctico como teórico, con el estudio de la asignatura. Este aprendizaje resulta, además, especialmente significativo si se tiene en cuenta que una gran parte de los alumnos manifestaron al inicio del curso tener, con respecto a una gran parte de los contenidos de la asignatura, un conocimiento y una experiencia profesional relativamente bajos. El alto grado de interés que para los alumnos supuso la realización de la actividad práctica, así como la utilidad que vieron ella desde el punto de vista profesional, tal y como lo indicaron en las evaluaciones que hicieron acerca de la actividad práctica al inicio de la misma y después de finalizarla. La demostración por parte de los alumnos de una alta motivación, implicación y satisfacción durante casi toda la realización de la actividad práctica y el estudio de la asignatura, lo cual se pudo apreciar a través de su participación a lo largo de todo el curso y en las distintas evaluaciones que llevaron a cabo los alumnos sobre la asignatura. El buen funcionamiento y la rápida atención brindada en los foros de la asignatura; así como el buen clima que se generó a través de los mensajes durante toda la realización de la actividad práctica. La alta implicación del equipo docente para poder alcanzar de forma satisfactoria los objetivos planteados con la asignatura, y la disponibilidad que mostró para atender las distintas cuestiones que plantearon los alumnos.</p>
	<p><b>Puntos Débiles</b> Si bien el peso asignado a las dos pruebas previstas para la evaluación de la asignatura fue similar, el tiempo y el esfuerzo dedicados a la realización del examen (la otra prueba de evaluación) fueron muy diferentes a los de la actividad práctica. El tipo de examen no pareció adecuarse a las expectativas que tenían algunos alumnos, tal y como lo manifestaron en la evaluación que realizaron sobre la asignatura. La planificación de las distintas tareas que requería la realización de la actividad práctica no se comunicó desde el principio de la misma, lo cual podría haber ayudado a los alumnos a secuenciar y organizar mejor los distintos apartados de los que constaba la actividad. La limitación temporal de la que se dispuso para realizar una actividad práctica que era novedosa y compleja. Algunos alumnos la evaluaron como demasiado larga para el tiempo disponible. Los mensajes que contenían información particularmente relevante sobre la asignatura se transmitieron en foros en donde había ya muchos mensajes, lo cual pudo haber obstaculizado su lectura y visibilidad.</p>
	<p><b>Propuestas de mejora</b> El tiempo del que disponen los alumnos para realizar la actividad práctica se va a ajustar a los contenidos y a las fases de las que consta dicha actividad. Las distintas tareas y aspectos relacionados con los contenidos y el funcionamiento de la asignatura se comunicarán a los alumnos desde el inicio del curso, dando especial visibilidad a aquellos mensajes que contengan información más relevante. Se revisará el tipo de evaluación a seguir en la asignatura para combinar la actividad práctica con la realización de otro tipo de prueba. De este modo se pretende establecer un proceso de evaluación más equilibrado en lo que al esfuerzo y dedicación por parte del alumno se refiere; y con el que valorar de manera conveniente el nivel de conocimiento y las distintas competencias adquiridas.</p>
	<p><b>Seguimiento y revisión de las acciones de mejora</b> En este curso la evaluación de la asignatura va a constar, además de la actividad práctica, de un examen con una serie de cuestiones de desarrollo y un caso práctico, lo cual implicará una mayor dedicación por parte de los alumnos para su preparación. Se han enviado también diferentes mensajes informando con mayor claridad de las cuestiones principales de la asignatura desde el inicio del curso.</p>

Asignatura

Comentarios

**PSICOFARMACOLOGÍA  
CLÍNICA**

**Puntos Fuertes**

Durante el curso 2014-2015, esta asignatura se implantó por primera vez. Por la experiencia de este primer año podemos decir que, en lo que se refiere a la Planificación de la Docencia se ha hecho por todo el Equipo Docente y de forma coordinada entre todos. La calidad y cantidad de la información suministrada a los estudiantes está actualizada y bien detallada en el curso virtual de la asignatura.

El Desarrollo de la Actividad Docente se ha hecho como estaba planificado, atendiendo puntualmente en los Foros del curso virtual a todas las cuestiones planteadas ( los alumnos lo puntúan con un 9,5 sobre 10 en la encuesta de de satisfacción hecha por la Coordinación del Máster en Psicología General Sanitaria).

Consideramos que el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje ha sido óptimo, los objetivos adecuados y los procedimientos de evaluación (continua y final) también han sido muy útiles para valorar los aprendizajes de los estudiantes.

El resultado de la formación ha sido muy bueno, como lo refleja el hecho de que todos los alumnos superaron esta materia en la convocatoria ordinaria de junio de 2015. Igualmente, pensamos que la valoración por parte de los alumnos es muy positiva, dado que en la encuesta de satisfacción hecha por la Coordinación del Máster en Psicología General Sanitaria. La valoración del alumnado del nivel de profundización en los contenidos en relación con los adquiridos en la licenciatura o grado ha sido de 8,3, siendo la valoración global de la asignatura de un 8 sobre 10 .

**Puntos Débiles**

Verdaderamente, pensamos que durante este primer año no ha habido puntos débiles. Esto es, no ha habido suspensos, ni valores bajos en los cuestionarios de satisfacción, ni reclamaciones en las asignaturas. Las tasas de éxito y de rendimiento son, por tanto, del 100%. Incluso, de 6 alumnos matriculados 4 de ellos contestaron los cuestionarios de satisfacción. Eso supone un 66% del total de los matriculados.

No obstante lo dicho en el punto anterior, nos proponemos como propuesta de mejora el aumento al 100% de la participación de los estudiantes en los cuestionarios de satisfacción.

**Propuestas de mejora**

Aunque en el primer año de esta asignatura el 66% de los alumnos matriculados ha contestado al cuestionario de satisfacción, nos planteamos como propuesta de mejora para el presente curso 2015-2016 tratar de conseguir el 100% de participación de los estudiantes en dicho cuestionario.

**Seguimiento y revisión de las acciones de mejora**

(no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)

Asignatura

Comentarios

**RECURSOS PSICOSOCIALES,  
ESTRÉS Y SALUD**

**Puntos Fuertes**

Teniendo en cuenta que ha sido su primer año, y que ha contestado el 37,5% de los alumnos matriculados, la asignatura ha sido valorada (7,3) de forma similar a la media (7,5) de las 19 que componen las materias teóricas del título, así como la atención dada por el equipo docente (7 frente a 7,5 de media global) o la rapidez en sus respuestas (8 frente a 7,5 de media global).

En cuanto a su nivel de dificultad (6,3) y esfuerzo requerido (6) son similares a la media de las materias (6,8 y 6,8, respectivamente).

De los 9 alumnos matriculados en esta asignatura de carácter optativo, 8 llevaron adecuadamente todas las tareas y la superaron sin dificultad (5 con calificación final de notable y 3 de sobresaliente).

La asignatura ha estado bien organizada: foros, guía de estudio, examen online teórico y práctico, y actividades de seguimiento de las lecturas necesarias para el examen práctico.

**Puntos Débiles**

El 37,5% de los alumnos que contesta la encuesta de valoración indica que el nivel de profundización de los contenidos recibidos sobre los estudio en el grado o licenciatura es de 6,3 sobre 10.

El tiempo dedicado a preparar la asignatura ha sido de 73 horas, algo inferior a las 100 horas previstas en una asignatura de 4 créditos.

El comienzo del curso en diciembre (cuando se recibió la valoración positiva de ANECA) ha hecho que todos los plazos hayan sido diferentes en fecha (que no en duración) a lo habitual en las enseñanzas oficiales de la UNED, por lo que no se pudo cumplir alguno de los requisitos incluidos para esta asignatura en la memoria de verificación del título (p.ej., modalidad presencial de examen).

**Propuestas de mejora**

Proponer dos lecturas más que permitan una mayor especialización y profundización.

Además, estas lecturas supondrán un aumento en horas de dedicación, aproximándolas a las 100 correspondientes a los 4 ECTS.

Adecuar el examen a lo recogido en la memoria de verificación del título, haciéndolo con modalidad presencial en los centros asociados de la UNED.

**Seguimiento y revisión de las acciones de mejora**

No es aplicable este punto, ya que es el primer año de implantación de la asignatura.

**TERAPIA DE FAMILIA**

**Puntos Fuertes**

El carácter práctico con que está planificada la docencia. Los trabajos y prácticas son del mismo tipo de los que se realizarían con pacientes reales. De hecho, muchos -los de aquellos alumnos con experiencia clínica- son sobre pacientes reales, lo que ha dado un valor práctico a la asignatura por encima de lo esperado.

El énfasis en la aportación personal del alumno. Los trabajos tienen que ser realizados con casos o relaciones de su entorno o de su experiencia profesional. Además de ser teóricamente sólidos, se valora especialmente la aportación en la comprensión y las intervenciones del alumno.

Ha sido muy alta y bien valorada la interacción profesor-alumno en el diseño y preparación de los trabajos. Las propuestas y versiones provisionales eran analizadas en profundidad entre profesor y alumno antes de ser enviadas las versiones finales. Fue un proceso muy enriquecedor.

Desde el punto de vista teórico, se considera un punto fuerte el carácter integrador y transversal del planteamiento teórico. Así, se han podido ver los puntos fuertes de varios sistemas de terapia y los conocimientos teóricos e instrumentos de intervención práctica que se pueden incorporar al bagaje clínico del alumno.

**Puntos Débiles**

El menor feedback dado al alumno sobre su evaluación final, comparado con la interacción -señalada en los puntos fuertes- para la realización de los trabajos.

Escasa utilización de elementos audiovisuales -sesiones grabadas de terapia o de intervención- en favor de las descripciones sobre papel. Estas últimas son muy útiles pero quizá faltaron grabaciones, que aportan otra visión.

**Propuestas de mejora**

Incrementar el material aportado por el profesor, especialmente en lo que se refiere a material audiovisual. Este material se presentará comentado guiar el estudio del alumno.

Realizar un feedback global después del examen final. Así, la evaluación global queda mejor entendida y los puntos fuertes y débiles del aprendizaje del alumno comentados con él.

**Seguimiento y revisión de las acciones de mejora**

(no se ha indicado nada acerca del seguimiento y la revisión de las acciones de mejora para esta asignatura)



## Cuadros de mando

### Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2015

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación 95.26	Tasa de abandono s/d	Nota media 8.50	Nota media egresados s/d	Satisfacción global estudiantes con título 82.54
	Tasa de rendimiento 95.26	Tasa de graduación s/d	Porcentaje de suspensos s/d	Número de egresados s/d	Satisfacción estudiantes con profesorado 77.78
	Tasa de éxito 100.00	Estudiantes de nuevo ingreso 49.00	Porcentaje de aprobados 9.77	Tasa de eficiencia de egresados s/d	Satisfacción de estudiantes con recursos 100.00
	Ratio de estudiante / profesor 1.29		Porcentaje de notables 45.07	Duración media del título s/d	Satisfacción profesorado con título 80.78
			Porcentaje de sobresalientes 42.26		Satisfacción de egresados con título s/d
		Porcentaje de matrículas de honor 2.90			

## Preguntas/requisitos

### 1. Resumen de los acuerdos adoptados en las distintas reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título, durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
4-11-2014	<p>Constitución de la Comisión del Seguimiento del título tras el Informe favorable de la ANECA el 30 de octubre de 2014.</p> <p>Información sobre los convenios de prácticas firmados con centros sanitarios y sobre los que están en trámite.</p> <p>Establecimiento de los criterios de selección de los alumnos.</p> <p>Se acuerda abrir el periodo de preselección del 7 al 14 de noviembre.</p> <p>Se fija el comienzo del curso a primeros de diciembre.</p> <p>El primer cuatrimestre será de diciembre a marzo y el segundo de Abril a Julio.</p> <p>Creación de una subcomisión de Trabajo. Entre los cometidos de esta subcomisión estarían, la preselección de alumnos, el estudio de solicitudes de convalidación de créditos, así como cualquier asunto que requiera una revisión, o toma de decisión urgente. La Comisión del MPGS será convenientemente informada y será convocada de manera ordinaria al menos dos veces a lo largo del curso académico.</p> <p>Composición de la Subcomisión de Trabajo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinador/a del máster: M<sup>a</sup>Ángeles Ruíz Fernández</li> <li>- Secretario/a docente del máster: Luis Ángel Saúl Gutiérrez</li> <li>- Vicedecano/a de Calidad: Pilar Quirós Expósito</li> <li>- Director/a del Departamento de Psicología de la Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos: Ana María Pérez García</li> <li>- Representante del PAS de Postgrado: María Placeres Pérez Hernández</li> </ul>	



Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
24-11-2015	<p>Información del proceso de pre-selección</p> <p>Se lleva a cabo el proceso final de selección de alumnos por provincias</p> <p>Se acuerda que este primer curso no se llevarán a cabo exámenes presenciales en los centros asociados porque está ya cerrado el calendario de exámenes de la Universidad y ya no se puede modificar. Se utilizarán procedimientos alternativos como exámenes en línea, trabajos o evaluación continua.</p>	
19-1-2015	<p>Solicitud de ampliación del número de plazas de 50 a 120 de plazas</p> <p>Se presentan los convenios con centros sanitarios firmados hasta diciembre de 2015.</p> <p>Informe favorable del rectorado para remunerar a los supervisores de las prácticas externas</p>	
18-5-2015	<p>Presentación de nuevos convenios de prácticas en distintas provincias.</p> <p>Criterios de asignación de los TFM a los profesores del master. En este primer año del MPGS, ante el número no muy elevado de alumnos que realizarán el TFM en el curso 2015-2016, se decide optar por solicitar propuestas de TFM al profesorado y voluntarios para la dirección de dichos trabajos. Si la respuesta de los profesores es insuficiente para cubrir las necesidades de tutorización se decide que la Comisión se reunirá de nuevo para considerar la obligatoriedad de dirigir TFM a todos los profesores del master.</p> <p>Guías de formato del TFM. La Comisión acuerda aceptar tres guías de formato para facilitar a los profesores y alumnos la realización y presentación del trabajo final de TFM, según las tres temáticas en las que se puede realizar: revisión teórica, casos clínicos y trabajos empíricos.</p> <p>Se acuerda convocar 90 plazas en lugar de las 120 posibles hasta ver cómo funcionan las prácticas y los TFM.</p>	
15-9-2015	<p>Periodo de preinscripción ha sido desde primeros de mayo a finales de junio.</p> <p>Se han pre-seleccionado 92 estudiantes.</p> <p>Selección definitiva de los alumnos según los criterios aprobados por la Comisión sobre la distribución de los estudiantes por provincias.</p>	
26-10-2015	<p>Información de los TFM matriculados en el curso 2015-2016</p> <p>Aprobación por parte de la Comisión de la posibilidad de la co-dirección de los TFM entre los profesores del master y los tutores de prácticas aunque la firma de las actas sólo la realizará el profesor de la Sede Central.</p> <p>Informe de la encuesta sobre el grado de satisfacción con el primer curso del master lleva a cabo por los alumnos.</p>	

## 2. Puntos fuertes de la titulación

### Punto fuerte

Plan de Acogida específico de los estudiantes, a través de la Comunidad Virtual de Acogida del Máster, cuyo objetivo es introducirlos al estudio en la UNED y al uso de las herramientas y recursos disponibles para su aprendizaje.

Actividades de aprendizaje que han promovido una participación activa en línea y, en algunos casos, el trabajo en equipo de los estudiantes.

Porcentaje superior al 89% de alumnos presentados en todas las asignaturas entre junio y septiembre con una tasa de éxito de los alumnos presentados del 100%. Se han presentado a los exámenes el 95,26% de los estudiantes en las todas las asignaturas en las que se matricularon.

El porcentaje de alumnos presentados y la tasa de éxito indica una alta motivación de los estudiantes. Motivación que ha sido fomentada por los profesores en la mayoría de las asignaturas utilizando diferentes herramientas y recursos de aprendizaje. Además de por los índices anteriormente señalados (alumnos presentados y tasa de éxitos), la motivación de los estudiantes es constatada por la mayoría del profesorado que la incluyen como uno de los puntos fuertes en las diferentes asignaturas, igualmente esta alta motivación queda reflejada en la nota media global de los estudiantes en las : 8,50.

El grado de satisfacción global de los estudiantes y de los profesores con el primer curso del master está por encima de un 80,78 sobre 100. Si bien la puntuación otorgada por los estudiantes en el caso del grado de satisfacción del título no es significativo por el escaso número de respuestas al cuestionario elaborado por la oficina de Calidad, se obtuvo una puntuación similar en la encuesta elaborada por la coordinación del master sobre el grado de satisfacción global con las asignaturas cursadas y que fue contestada por todos los alumnos que acudieron a una sesión presencial en Madrid, más del 50% del total de alumnos del master.

## 3. Puntos débiles de la titulación



### Punto débil

Cierta precipitación en la puesta en marcha del master debido a que el informe favorable de implantación del master por parte de la ANECA llegó una vez comenzado el curso académico 2014-2015 en la UNED.

Imposibilidad de llevar a cabo los exámenes presenciales previstos en la Memoria de Verificación y en las Guías públicas de las asignaturas, debido a no poder coincidir en las fechas con los exámenes presenciales de la UNED dado que se comenzó el curso en el mes de diciembre.

Falta de respuesta de los estudiantes a la encuesta de valoración final de la Oficina de Calidad de la UNED. Aunque sí respondieron a la encuesta de satisfacción presentada por la coordinación del master en la reunión presencial que se organizó y a la que acudieron el 50% de los estudiantes.

Percepción por parte de los estudiantes de haber empleado en la preparación de algunas de las asignaturas, más horas de las que corresponderían según el número de créditos ECTS que tienen asignados. Este dato ha sido extraído de la encuesta de valoración que contestaron los estudiantes en la reunión presencial que se llevó a cabo en septiembre de 2015.

## 4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso académico 2014-15

### Propuesta de mejora

Tratar de ir adaptando los procedimientos de evaluación de los estudiantes que los equipos docentes van considerando más adecuados a los reflejados en la memoria de verificación del título aprobado por la ANECA.

Tratar de incrementar la participación de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y del título, informándoles de la importancia que tienen los cuestionarios de satisfacción elaborados por la oficina de Calidad de la UNED.

Hacer un repositorio con material escrito y multimedia relacionado con el ámbito de actuación del psicólogo sanitario.

Seguimiento de aquellas asignaturas y profesorado que ha sido peor valorado por los estudiantes con el fin de detectar los problemas que han ocasionado la valoración negativa y poder corregirlos.

## 5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

No procede, dado que el presente informe hace referencia a la primera edición del Máster