



INFORME DE LA TITULACIÓN

GRADO EN SOCIOLOGÍA - Curso 2019/2020

Cuadro de indicadores de la titulación

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Tasa de rendimiento	41,42	▲ 59,56
Tasa de evaluación	47,38	▲ 64,95
Tasa de éxito	87,42	▲ 91,71

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Ratio estudiantes por PDI	25,97	▼ 25,25
Calificación media	7,05	▲ 7,24
Tasa de abandono		
Tasa de graduación		
Número de egresados	71	▲ 89
Nota media egresados	7,23	▼ 7,02
Duración media conclusión título	6,27	▲ 7,12
Tasa de eficiencia de egresados	79,56	▼ 76,49
Estudiantes nuevo ingreso (matrícula conformada)	574	▼ 535
Satisfacción global estudiantes con el título	67,84	▲ 68,17
Satisfacción estudiantes con el PDI	71,06	▲ 72,93
Satisfacción estudiantes con los recursos materiales	66,83	▲ 69,01

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Satisfacción egresados	70,37	▼ 67,94
Satisfacción PDI	73,48	▲ 76,71

Preguntas/requisitos

1.- Puntos fuertes de la titulación

Las valoraciones sobre puntos fuertes y débiles de la titulación durante el curso 2019/20 deben ponerse en el contexto de la situación de extraordinaria anomalía que produjo la pandemia por COVID19 a partir de marzo, afectando por completo al segundo semestre de dicho curso y a la convocatoria de septiembre. Esta situación afectó profundamente a las dinámicas habituales del curso y, muy especialmente, a los sistemas de evaluación, donde las pruebas dejaron de ser presenciales en los Centros Asociados y se desarrollaron de forma general a través de aplicaciones on-line (fundamentalmente Alf y AVex) pudiendo ser realizadas desde el domicilio. Esto implica que la evolución de las tasas académicas debe interpretarse con cautela teniendo en cuenta la situación extraordinaria y anómala que el curso 2019/20 ha supuesto respecto a los cursos anteriores.

Dada esta situación, no es de extrañar el importante aumento en la tasas académicas que constituyen indicadores transversales del curso concreto: la tasa de evaluación (64,95%) aumenta un 37% respecto al curso anterior, la tasa de rendimiento por curso (59,6%) supone un 44% de incremento respecto al curso anterior e, incluso, la tasa de éxito, que ya partía de niveles muy altos, aumenta un 5%. El número de egresados (89) también aumentó un 25% respecto al curso anterior. Se constata también un ligero aumento de la satisfacción de los estudiantes con el PDI y, especialmente con los recursos materiales ofrecidos (aumenta un 3.3%), lo cual está en consonancia con uno de los puntos fuertes más destacados en las aportaciones del profesorado.

La satisfacción del profesorado (76,31) vuelve a situarse a niveles del curso 17/18. En sus aportaciones, los equipos docentes de algunas asignaturas valoran muy positivamente el esfuerzo realizado para la actualización y mayor calidad, variedad y disponibilidad de materiales y recursos educativos ofrecidos en sus asignaturas. Se valora la actualización continua, la orientación hacia la educación a distancia de materiales elaborados por el propio equipo docente, su acceso gratuito y su calidad como recurso educativo. En algunos casos también se subraya la relevancia del curso virtual y de los foros en particular como herramienta para el aprendizaje colectivo de los contenidos, y el mayor seguimiento de las PEC por los estudiantes en algunas asignaturas, donde destacan su calidad y orientación aplicada y práctica de los contenidos.

2.- Puntos débiles de la titulación

Respecto a la valoración de las tasas académicas, si bien mejoran, como ya se ha comentado, las relacionadas directamente con el curso 2019/20, empeoran ligeramente las que constituyen indicadores de evolución de los estudiantes en su paso por el grado. Así, la duración media de conclusión del título pasa de 6,27 a 7,12, la tasa de eficiencia de los egresados (76,49) se reduce casi un 4% respecto al curso anterior, y la satisfacción de los egresados (67,94) lo hace un 3,5%.

Por otra parte, ha descendido un 6,8% el número de estudiantes de nuevo ingreso (535), lo cual es un indicador de la menor capacidad para atraer nuevo estudiantado respecto al curso anterior. En las aportaciones del profesorado encontramos que los puntos fuertes de algunas asignaturas, constituyen un punto débil para otras. En particular, algunos equipos docentes reconocen que la bibliografía y/o contenidos han quedado obsoletos y es conveniente su actualización, aunque subrayan las dificultades y esfuerzos que conlleva dicha actualización. También se destaca que sigue existiendo una baja participación en los foros a pesar de las mejoras, recursos y orientaciones que los equipos docentes han incorporado en el curso virtual, y a pesar de las iniciativas de dinamización de dichos foros que, si bien, en algún caso tienen éxito al comienzo del curso, van languideciendo conforme avanza el curso. Respecto a las PEC, algunos profesores señalan que podrían tener un mayor peso en la calificación final.

Como punto débil muy específico de este curso debido a la pandemia por Covid19, se ha señalado que el cambio en el modelo de evaluación y la sustitución de los exámenes presenciales en los Centros Asociados por pruebas on line ha generado muchas incertidumbres y tensiones entre los estudiantes. Se señala el riesgo de prácticas fraudulentas asociado a estas aplicaciones de examen en línea y su escasa funcionalidad para determinadas pruebas donde se requieren desarrollos matemáticos.

Finalmente, se señala la heterogeneidad en la atención del profesorado en el TFG, las disfunciones en la aplicación de asignación de líneas de TFG a los estudiantes, y la necesidad de aportar mayor enfoque sobre el TFG a los estudiantes antes de cursar el mismo.

3.- Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2020/2021

En este momento, las propuestas de mejora del grado pasan por el trabajo que está realizando el Grupo creado para diseñar la solicitud a la ANECA de un Modifica de nuestra Titulación. Los trabajos que conducen a este diseño tienen por objetivo solventar las deficiencias observadas en nuestra titulación en relación a los siguientes aspectos:

- Mayor orientación de los estudiantes en su recorrido por el grado y en la selección de asignaturas.
- Mayor actualidad y pertinencia de las asignaturas ofertadas
- Mayor conexión del Grado con la empleabilidad de los/as futuros/as egresados, potenciando el análisis y la comprensión de procesos sociales actuales de especial relevancia profesional para la Sociología
- Mejora de las prácticas y metodologías de enseñanza.

El Grupo de trabajo está actualmente avanzando en dichos trabajos.

4.- Seguimiento y revisión de las acciones de mejora propuestas en cursos anteriores

El curso 2019/20 ha sido anómalo y complejo debido a la pandemia, y ello ha supuesto la necesidad -sobrevvenida- de realizar un gran esfuerzo de adaptación por parte de todo el profesorado para seguir con la dinámica del curso y lograr la evaluación de los estudiantes. Uno de estos mecanismos fue la comunicación continua con los estudiantes a través de los foros y el curso virtual para aclarar dudas sobre la evaluación, modelos de examen o cambios en dicho sistema.

Tal como se recoge en las guías de estudio del curso 2019/20, ha habido actualizaciones y cambios relevantes en contenidos y bibliografía de determinadas asignaturas, conectando dichas asignaturas con un análisis más actual de los procesos sociales en los que aplican sus contenidos.

Igualmente, se ha modificado la guía de estudio del TFG de Sociología con el fin establecer una periodificación y procedimiento claros para el envío de las sucesivas PEC en las convocatorias extraordinarias de septiembre y diciembre. De esta forma, los/as estudiantes pueden encontrar directrices inequívocas sobre las condiciones y el proceso a seguir.

A pesar de las dificultades planteadas por la pandemia, los dos Proyectos de Innovación Docente (Institucionales, Modalidad C) concedidos a la Facultad han podido llevar a cabo sus actividades de investigación. El equipo del Proyecto ¿Conocimiento y prevención del abandono: un modelo de actuación¿ ha concluido y entregado su informe final con conclusiones muy relevantes para la

comprensión del abandono de nuestros estudiantes. El Proyecto ¿Estudio de alternativas a la forma de evaluación actual del grado de satisfacción de los estudiantes de la UNED se encuentra en estos momentos en fase de trabajo de campo.

Desde octubre de 2019 se puso en marcha un grupo de trabajo para reflexionar, debatir y diagnosticar los puntos débiles del grado apuntados en anteriores informes de seguimiento, muy particularmente la mayor conexión de nuestro grado con el análisis de los procesos sociales actuales, su empleabilidad y la mejora de las prácticas y metodologías docentes. Este debate condujo a la creación formal, aprobada en Junta de Facultad, de un Grupo de Trabajo integrado por representantes de todos los departamentos de la Facultad con el fin de diseñar una solicitud de MODIFICA de nuestra titulación que contemple esos aspectos de necesaria mejora. La irrupción repentina de la pandemia en el mes de marzo paralizó la actividad del grupo recién creado, que se retomó a comienzos del curso 20/21. A partir de entonces, el Grupo se ha reunido con regularidad, avanzando a día de hoy en los trabajos necesarios para el diseño de la solicitud del Modifica de la titulación de Sociología.

Finalmente, para visibilizar una información actualizada y conectada sobre los ámbitos profesionales de la Sociología, de especial interés para futuros estudiantes, la coordinadora del Grado ha colaborado en la elaboración del Blog sobre Salidas Profesionales del Grado en Sociología del COIE :[<http://blogs.uned.es/salidasprofesionales/grados/ciencias-sociales-y-juridicas/grado-en-sociologia/>]