

ACTA DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE LA JUNTA DE ESCUELA CELEBRADA EL 9 DE SEPTIEMBRE DE 2021

ASISTENCIA

Director:

PASTOR VARGAS, Rafael

Secretario:

ESCRIBANO RÓDENAS, Juan José

Directores de Departamento

ARAUJO SERNA, Lourdes
CERRADA SOMOLINOS, José
Antonio

DORMIDO CANTO, Sebastián
HERNANDEZ BERLINCHES, Roberto
RINCÓN ZAMORANO, Mariano

Profesores con vinculación permanente

GONZÁLEZ BOTICARIO, Jesús
MUÑOZ MANSILLA, María del Rocío
TOBARRA ABAD, María de los Llanos

Restantes categorías de personal docente e investigador:

PÉREZ MARTÍN, Jorge

Representantes Estudiantes:

MORILLO ARELLÁN, Carmen Sofía

Representantes PAS:

BERBERÍA CALVO, Pilar

Representantes Tutores:

JUANO AYLLÓN, Antonio

En el día, 9 de septiembre de 2021, y a través de correo electrónico, se convoca la presente reunión virtual, de la Comisión Permanente de la Junta de Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática cuyos miembros se relacionan al margen, finalizando el día 15 de septiembre de 2021.

1. Se somete a votación, la aprobación, “si procede”, de las modificaciones del Informe Anual de Seguimiento del Máster Universitario en Ciberseguridad, previamente aprobado en la Junta de Escuela.

Se han añadido comentarios adicionales en algunas de las preguntas que aparecen en dicho informe por parte de la coordinación del máster y se requiere su aprobación para su validación definitiva. Se pueden verificar los cambios introducidos en las secciones de puntos fuertes y débiles. Se adjunta el documento nuevo y se recuerda que el antiguo está ubicado en la carpeta de documentos de la Junta de Escuela del 30 de junio de 2021.

Las opciones de voto son:

- 1) A FAVOR
- 2) EN CONTRA
- 3) ABSTENCIÓN

Se considera voto A FAVOR si no se recibe respuesta en contra.

El resultado de la votación a través de correo electrónico es el siguiente:

- Cuatro votos A FAVOR
- Cero votos EN CONTRA
- Cero votos ABSTENCIÓN
- El resto no contesta

Luego SE APRUEBA.

Sin más asuntos que tratar se da por finalizada la reunión virtual de la Comisión Permanente de la Junta de Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática, el 16 de septiembre a las 00:00h.

Rafael Pastor Vargas
Director de la ETSI Informática

Juan José Escribano Ródenas
Secretario de la ETSI Informática



INFORME DE LA TITULACIÓN

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIBERSEGURIDAD - Curso
2019/2020**

Resultados de las asignaturas del plan de estudios

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
ANÁLISIS DE MALWARE	21	100	76,19	100	0	23,81	100	76,19
ANÁLISIS FORENSE	23	100	69,57	100	0	30,435	100	69,57
AUDITORÍA Y MONITORIZACIÓN DE LA SEGURIDAD	21	100	47,62	100	0	52,381	100	47,62
CIBERILÍCITOS	13	100	76,92	100	0	23,077	100	76,92
CONSULTORÍA Y AUDITORÍA	9	88,89	88,89	100	0	11,111	100	87,5
CRIPTOGRAFÍA APLICADA	16	100	68,75	91,667	8,33	25	91,67	68,75
ÉTICA Y LEGISLACIÓN	13	100	61,54	100	0	38,462	100	61,54
GESTIÓN DE INCIDENTES DE CIBERSEGURIDAD	11	100	81,82	100	0	18,182	100	81,82
HACKING ÉTICO	22	100	81,82	100	0	18,182	100	81,82
INTRODUCCIÓN AL APRENDIZAJE AUTOMÁTICO PARA CIBERSEGURIDAD	9	100	77,78	100	0	22,222	100	77,78

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
MARCO JURÍDICO DE LA DEFENSA NACIONAL EN EL CIBERESPACIO	3	100	66,67	100	0	33,333	100	66,67
PROGRAMACIÓN Y ESTRUCTURAS DE DATOS AVANZADAS								
REDES DE COMPUTADORES								
SEGURIDAD								
SEGURIDAD EN INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS	30	100	70	100	0	30	100	70
SISTEMAS DISTRIBUIDOS	4	100	25	100	0	75	100	25
SISTEMAS OPERATIVOS	4	75	75	100	0	25	100	100
TEORÍA DE LA INFORMACIÓN Y CRIPTOGRAFÍA BÁSICA								
TRABAJO DE FIN DE MÁSTER EN CIBERSEGURIDAD	3	100	100	100	0	0	100	100
TUTELA TFM MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIBERSEGURIDAD	2					100		0

Valoración de las asignaturas (estudiantes/tutores)

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
ANÁLISIS DE MALWARE	84,72	13		
ANÁLISIS FORENSE	86,73	2		
AUDITORÍA Y MONITORIZACIÓN DE LA SEGURIDAD	82,67	3		
CIBERILÍCITOS	77,80	3		
CONSULTORÍA Y AUDITORÍA	78,11	4		
CRIPTOGRAFÍA APLICADA				
ÉTICA Y LEGISLACIÓN	49,66	3		
GESTIÓN DE INCIDENTES DE CIBERSEGURIDAD	46,15	3		
HACKING ÉTICO	87,60	2		
INTRODUCCIÓN AL APRENDIZAJE AUTOMÁTICO PARA CIBERSEGURIDAD	52,02	2		
MARCO JURÍDICO DE LA DEFENSA NACIONAL EN EL CIBERESPACIO	99,09	1		
PROGRAMACIÓN Y ESTRUCTURAS DE DATOS AVANZADAS				

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
REDES DE COMPUTADORES				
SEGURIDAD				
SEGURIDAD EN INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS	68,17	10		
SISTEMAS DISTRIBUIDOS				
SISTEMAS OPERATIVOS	80,91	1		
TEORÍA DE LA INFORMACIÓN Y CRIPTOGRAFÍA BÁSICA				
TRABAJO DE FIN DE MÁSTER EN CIBERSEGURIDAD	89,09	3		

Cuadro de indicadores de la titulación

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Tasa de rendimiento		▲ 71,22
Tasa de evaluación		▲ 71,71
Tasa de éxito		▲ 99,32

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Ratio estudiantes por PDI		▲ 1,33
Calificación media		▲ 8,13
Tasa de abandono		
Tasa de graduación		
Número de egresados		▲ 3
Nota media egresados		▲ 8,33
Duración media conclusión título		▲ 1
Tasa de eficiencia de egresados		▲ 100
Estudiantes nuevo ingreso (matrícula conformada)		▲ 36
Satisfacción global estudiantes con el título		▲ 75,35
Satisfacción estudiantes con el PDI		▲ 79,90
Satisfacción estudiantes con los recursos materiales		▲ 70

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Satisfacción egresados		▲ 76,67
Satisfacción PDI		▲ 76,92

Preguntas/requisitos

1.- Puntos fuertes de la titulación

- Las asignaturas están coordinadas de una manera adecuada. Los equipos docentes mantienen una interacción fluida lo que ha permitido solventar las incertidumbres de los estudiantes en el segundo cuatrimestre, debido a la pandemia.

Es importante destacar que el primer cuatrimestre se desarrolló con normalidad. Sin embargo, en el segundo cuatrimestre los equipos docentes dedicaron un esfuerzo especial a tranquilizar y orientar a los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas. Las cuestiones fueron analizadas junto con la coordinación del máster a medida que iban surgiendo de forma inmediata lo que permitió que los estudiantes pudieran reorientar su trabajo adecuadamente dadas las circunstancias.

- Los contenidos del máster y su propio carácter e intencionalidad son eminentemente prácticos. Se trabajan situaciones reales y se entrena para afrontarlas, de aplicación en el ámbito profesional.

- La tasa de evaluación, de rendimiento y de éxito son satisfactorios.

- El punto fuerte más destacable es la calidad de nuestros estudiantes, en general. Aunque el primer año en el primer cuatrimestre suelen tener más dificultades en adaptarse a la metodología en este curso lo han hecho rápidamente. Así mismo, han demostrado una gran motivación e interés.

2.- Puntos débiles de la titulación

- En mi opinión y tal y como llevo manifestando institucionalmente desde hace más de diez años, los datos numéricos de las Estadísticas presentadas son mayoritariamente irrelevantes. No solo no son significativas estadísticamente sino que en ocasiones distorsionan la realidad. Así por ejemplo, en alguna asignatura pueden observarse valores de satisfacción de los estudiantes del 50% habiendo realizado la encuesta 2 estudiantes. Conocemos perfectamente la situación de dicha asignatura y el estudiante que ha manifestado quejas. Se ha analizado desde la coordinación con el equipo docente y también se ha descrito en la Comisión, resultando estas quejas infundadas e inaceptables. De este modo, el dato no solo no aporta sino que distorsiona la realidad. En tanto en cuanto la universidad no sea capaz de obtener valoraciones de todos los estudiantes, mediante medidas que no son difíciles de implementar, las Estadísticas no aportarán información relevante para los equipos docentes.

- La capacidad para la adquisición de equipos para la preparación de prácticas por parte de los equipos docentes ha sido inexistente. La forma de contratación de la universidad ha impedido que se mejorarán las prácticas del segundo cuatrimestre ya que equipos solicitados en el primer cuatrimestre no han sido obtenidos hasta después de más de un año, equipos que eran solicitados con cargo al Departamento de Sistemas de Comunicación y Control.

- La dotación económica que la universidad asigna al máster para su desarrollo ha sido de 1.200 €, menos de lo que paga un estudiante. Con este presupuesto, los equipos asignados han de ser financiados por otros centros de gasto lo que en un futuro próximo será inviable. Así mismo, las actividades de valor añadido como por ejemplo conferencias han sido muy limitadas.
- La gestión de las preinscripciones es tediosa y ha recaído casi en su totalidad en los docentes.
- Las carreras a las que está dirigido el Máster en este curso incluyendo las afines consideradas requieren de un estudio detallado de los planes de estudio presentados por los solicitantes en la preinscripción y la asignación de complementos formativos. Esto hace que el tiempo dedicado a la realización del máster se incremente.
- Dada la demanda y la exigencia de admisión de un buen número de solicitantes y teniendo en cuenta que no hay ninguna unidad de la universidad que informe a los estudiantes, los equipos docentes y los docentes encargados de la gestión han tenido una presión innecesaria en ámbitos que no les competen.
- Los docentes han tenido que responder un elevado número de consultas administrativas y burocráticas lo que parece indicar que la información facilitada en la web institucional es insuficiente.
- Por último, aunque no es una debilidad de la titulación, es importante destacar que la situación derivada por la pandemia no ha afectado a la metodología pero sí a la evaluación tanto en el segundo cuatrimestre como en septiembre. Esto ha generado incertidumbre, preocupación y en algunos casos malestar en un gran número de estudiantes. Aunque han sido atendidos por los equipos docentes, se ha evidenciado que no hay ninguna unidad en la universidad ni ningún protocolo de comunicación establecido para informar a los estudiantes de las decisiones que dependen de la universidad y no de los equipos docentes. Esto ha ocasionado un serio desgaste en los equipos docentes al tener que dedicar gran parte de su tiempo a atender consultas no docentes.

3.- Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2020/2021

- Dentro de las competencias de los profesores del Máster y de la Comisión del mismo, para el próximo curso se dedicará un esfuerzo especial en el análisis de los planes de estudio de los solicitantes y su tabulación con el fin de agilizar los procesos.

En cuanto a los contenidos y materiales, debemos tener en cuenta que la pandemia no ha implicado una alteración en la metodología y por tanto en el desarrollo de las asignaturas. Sin embargo, sí lo ha tenido en la evaluación, aspecto muy importante para los estudiantes. No habiendo detectado incidencias relevantes en cuanto a contenidos y materiales, desde la coordinación se ha decidido posponer el análisis detallado de los mismos para el próximo curso.

- En cuanto a los demás aspectos descritos en los puntos débiles, se seguirán manifestando en los órganos colegiados de la universidad, desde la Junta de Escuela hasta el Consejo de Gobierno. El próximo curso se analizará la situación y si es necesario se adoptarán las medidas que sean posibles.
- Por último, atendiendo al elevado número de consultas administrativas y burocráticas que han tenido que ser atendidas por los equipos docentes, el próximo curso se valorará la necesidad de crear un web propia que recoja la información requerida por los estudiantes.

4.- Seguimiento y revisión de las acciones de mejora propuestas en cursos anteriores

Al ser el primer año, no hay seguimiento.

Anexo. Aportaciones de los equipos docentes

ANÁLISIS DE MALWARE

Puntos fuertes

- Existe una coordinación del equipo docente involucrado en la asignatura y otros equipos docentes de asignaturas relacionadas con esta asignatura. La distribución de las actividades y trabajos de evaluación entre el equipo docente facilita de seguimiento y corrección de las pruebas. Estas actividades están coordinadas dentro del plan de trabajo de la asignatura.
- La distribución modular de la asignatura permite especializar la atención al estudiante en los objetivos específicos asociados a cada módulo. La asignatura contiene además recursos multimedia elaborados por los docentes: presentaciones, vídeo-clases, etc.
- Las tasas de evaluación y rendimiento han sido de un 76,19% y la de éxito un 100%. Se ha utilizado evaluación continua de manera satisfactoria, debido a la pandemia de COVID-19, con una calificación media de 8.74.
- La valoración global del cuestionario de satisfacción por parte de los estudiantes en el curso 2019-20 ha sido de 85,06 sobre 100 y una significación estadística óptima. Resultado por encima de la media de la Titulación, Escuela y Universidad. Un total de 13 cuestionarios han sido respondidos de 16 estudiantes evaluados y 21 posibles.

Puntos débiles

- No existen demasiadas interacciones con los estudiantes utilizando las herramientas del curso virtual. Se intentarán proponer temas de discusión adicionales, así como informar a los estudiantes de eventos de tipo científico/técnico (ya se hace a nivel de Máster/Escuela).
- La precisión de los cuestionarios de satisfacción rellenados por parte de los estudiantes es mejorable.

Propuestas de mejora

- Se intentará animar aún más si cabe a los estudiantes a que respondan la encuesta sobre la evaluación de la asignatura para llevar a obtener unos datos más significativos.
- Actualización de las actividades prácticas, ya que es una temática en continua evolución.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- No procede, al ser el primer año de implantación

ANÁLISIS FORENSE

Puntos fuertes

- La distribución modular de la asignatura permite especializar la atención al estudiante en los objetivos específicos asociados a cada módulo. La asignatura contiene recursos multimedia: presentaciones, vídeo-clases, etc., y se van incrementando/actualizando. Se han creado además ejercicios que permiten la evaluación continua de la asignatura.
- Existe una coordinación del equipo docente involucrado en la asignatura y en otras pertenecientes a la materia a la que pertenece la asignatura.
- El número de estudiantes matriculados durante el curso 2019-2020 ha sido de 23. Las tasas de evaluación, éxito y rendimiento en el curso 2019-2020 han sido bastante buenas y similares a las del curso anterior:

- Tasa de evaluación de la asignatura: 69,57%.
- Tasa de éxito de la asignatura: 100%.
- Tasa de rendimiento de la asignatura: 69,57%.

■ La calificación media de la asignatura en el curso 2019-2020 ha sido de 6,78. En este sentido, la mitad de los estudiantes han tenido como calificación final un Aprobado (50%), algo más de un tercio la calificación de Notable (37,50%), y una minoría han sido de Sobresaliente (12,50%). Sin embargo, no se han producido suspensos.

■ La calificación global de la evaluación por parte de los estudiantes en el curso 2019-2020 ha sido de 86.7 (2 cuestionarios respondidos), por encima de los de la Titulación. Sin embargo, no es estadísticamente representativa.

Puntos débiles

- La parte teórica de la asignatura sigue siendo demasiado compleja. Sería interesante incluir más actividades prácticas que permitan fomentar el interés del alumnado. Así como facilitar más recursos que ayuden a su comprensión.
- En el plan de trabajo se observa que algunos contenidos necesitan su actualización, en su mayoría debido a los cambios acontecidos en los últimos meses en el campo de la legalidad asociada a la ciberseguridad.

Propuestas de mejora

- Se van a incluir/actualizar vídeo clases adicionales acompañándolos de documento de texto para facilitar su estudio y otros recursos multimedia, y se tiene la intención de proporcionar documentación adicional. Todo ello, con el fin de que los estudiantes vean esta asignatura, de por sí es bastante teórica, de una manera más práctica.
- Se va a continuar con la inclusión de nuevas actividades prácticas sobre la seguridad de redes, e incrementar la utilización de laboratorios virtuales para dicho propósito. De esta manera, el estudiante adquirirá una formación práctica en el campo del análisis forense.
- Se intentará animar aún más si cabe a los estudiantes a que respondan la encuesta sobre la evaluación de la asignatura para llevar a obtener unos datos significativos.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- El primer año de impartición de la asignatura, por ello no se ha realizado ni seguimiento ni revisión.

AUDITORÍA Y MONITORIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

Puntos fuertes

- La asignatura tiene un componente práctico muy importante. Especialmente destacable en la segunda práctica con el despliegue de un SIEM completo a seleccionar por el estudiante.
- Se fomenta la discusión en los foros para la resolución de los problemas. Esto fomenta una actitud colaborativa y de trabajo en grupo entre los alumnos. Y hace que los alumnos no se sientan tan solos.
- Valoración muy positiva por parte de los alumnos de la asignatura: 82,94% (valoración de la titulación = 74,47%) y del equipo docente: 93,33%.
- Material gratuito, compuesto por: libros de teoría, apuntes y videos elaborados por equipo docente.

Puntos débiles

- La apuesta por material gratuito puede conllevar una cierta desestructuración de los materiales y un trabajo adicional por parte de los alumnos que tienen que manejar varias fuentes de información

(libros, apuntes, documentación de las herramientas, material de internet, etc.). Además, al ser el primer año de impartición de máster, pueden haberse producido ciertos desajustes.

- Tasa de evaluación de 47,62, muy por debajo de la titulación (71,71).

Propuestas de mejora

- Realizar una corrección más ágil de las actividades entregables inmediatamente después de terminar la fecha de entrega para ofrecer feedback cuanto antes.
- Mejorar la organización del material para evitar los desajustes en la asignación de horas adicionales por parte de los estudiantes.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- No procede ya que es el primer año de impartición de este máster.

CIBERILÍCITOS

Puntos fuertes

- La interdisciplinariedad

Puntos débiles

- Los estudiantes muestran interés diverso, al salirse el tema de su ámbito habitual

Propuestas de mejora

- Aumentar profesorado, o que el dedicado a esta asignatura no tenga además una carga docente tan elevadísima

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

CONSULTORÍA Y AUDITORÍA

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

CRIPTOGRAFÍA APLICADA

Puntos fuertes

- Los estudiantes tienen el apoyo directo y constante del equipo docente.
- La asignatura está claramente planteada y los estudiantes la pueden seguir a pesar de su dificultad.
- Se proponen ejercicios para que sirvan de guía a los estudiantes en el estudio de la asignatura.

Puntos débiles

- El perfil heterogéneo de entrada requiere que a los estudiantes se les vaya atendiendo individualmente de forma constante. Sería positivo un tutor.
- La dificultad y diversidad de las matemáticas utilizadas pueden llevar al estudiante al abandono, sería positivo un tutor que les fuera animando.

Propuestas de mejora

- Por los comentarios del primer año, se han implementado diversos seguimientos a los estudiantes: se les obliga a cargar en el curso virtual sus ejercicios para que sean corregidos aunque no tengan carácter evaluador, se les escribe por correo individualmente, etc.
- Se ha dado un margen de libertad, a través del trabajo obligatorio, para que el estudiante elija en qué quiere profundizar.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Se están implementando en la actualidad y los resultados parecen satisfactorios. Veremos en enero.

ÉTICA Y LEGISLACIÓN

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

GESTIÓN DE INCIDENTES DE CIBERSEGURIDAD

Puntos fuertes

- Se basa en trabajos fundamentalmente y requiere al alumno asumir responsabilidad en un SOC, lo que le forma de cara a situaciones reales.
- Es una asignatura que aborda un proceso fundamental ya que por falta de sistematización quedan incidentes sin notificar

Puntos débiles

- Se echa en falta un texto base.
- Falta software de simulación de eventos

Propuestas de mejora

- Mejorar la participación de los alumnos en la encuesta
- Actualizar la documentación con las nuevas publicaciones del INCIBE y el CCN
- Ver si es posible aportar un dataset de eventos reales para realizar simulaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Tomar nota de las aportaciones de alumnos y tener en cuenta sus indicaciones.

HACKING ÉTICO

Puntos fuertes

- Participación con el alumnado
- Material desarrollado por la UNED
- Prácticas teórico-prácticas

Puntos débiles

- Más colaboración entre los alumnos para intercambiar información

Propuestas de mejora

- Añadir en los foros temas para que los alumnos puedan colaborar y comunicarse entre ellos

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

INTRODUCCIÓN AL APRENDIZAJE AUTOMÁTICO PARA CIBERSEGURIDAD

Puntos fuertes

- Las actividades evaluables a distancia muy guiadas ayudan a afianzar los conocimientos expuestos en el libro base.

Puntos débiles

- Se ha detectado que algún estudiante ha elegido esta asignatura optativa pensando que sin ningún conocimiento de programación se podría realizar, a pesar de que es un requisito de acceso al máster.
- Los resultados de valoración global son algo más bajos que la media de la titulación en algunos ítems, aunque en muchos de ellos las valoraciones son muy contrapuestas entre sí. Debido a esto y a la baja cantidad de valoraciones, todos los resultados son no-significativos estadísticamente.
- En los comentarios de los cuestionarios hay alguna opinión, aunque bastante imprecisa, que parece revelar pocos conocimientos previos apropiados a la temática del máster.

Propuestas de mejora

- Se revisarán los materiales para ver si es posible añadir otros materiales adicionales sin aumentar demasiado la carga de trabajo para el estudiante.
- Se revisará la guía de curso para hacer más énfasis en la necesidad de conocimientos de programación previos para realizar la asignatura.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Asignatura en el primer curso de implantación.

MARCO JURÍDICO DE LA DEFENSA NACIONAL EN EL CIBERESPACIO

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

PROGRAMACIÓN Y ESTRUCTURAS DE DATOS AVANZADAS

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

REDES DE COMPUTADORES

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

SEGURIDAD

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

SEGURIDAD EN INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS

Puntos fuertes

■ Atención personalizada

- Debates que fomentan todos los niveles de comunicación
- Inclusión en problemas reales de la Industria

Puntos débiles

- Falta de cumplimiento de requisitos de un porcentaje de alumnos
- Dificultad de hacer prácticas reales, por el propio ámbito de la asignatura: infraestructuras críticas

Propuestas de mejora

- Videoconferencias sobre temas generales y/o concretas de la asignatura
- Encontrar un simulador adecuado para una práctica real

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- El curso pasado fue el primero, no puede revisarse nada

SISTEMAS DISTRIBUIDOS

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

SISTEMAS OPERATIVOS

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

TEORÍA DE LA INFORMACIÓN Y CRIPTOGRAFÍA BÁSICA

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER EN CIBERSEGURIDAD

Puntos fuertes

- Todavía no ha habido significativamente

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

TUTELA TFM MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIBERSEGURIDAD

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones