

ACTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA CELEBRADA EL DÍA 14 DE JUNIO DE 2021

ASISTENCIA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO DE INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Presidente:

PASTOR VARGAS, Rafael

Subdirector de Calidad y Acreditación (invitado por director de la Escuela)

MORENO SALINAS, David
(Excusa asistencia)

Coordinadora Comisión:

ARCILLA COBIÁN, Magdalena

Profesores Permanentes Doctores representantes de los Dptos. vinculados a la ETSI Inf.

RINCÓN ZAMORANO, Mariano
CERRADA SOMOLINOS, José Antonio
DORMIDO CANTO, Sebastián
ARAUJO SERNA, Lourdes
HERNÁNDEZ BERLINCHES, Roberto (Excusa asistencia)

Profesores Permanentes Doctores representantes de los Dptos. Externos a la Escuela con docencia en el Grado:

MUR PÉREZ, Francisco (Excusa asistencia)
LÓPEZ-REY GARCÍA-ROJAS, África
(acude en lugar de MUR PÉREZ, Francisco)

Personal de Administración y Servicios:

SEGOVIA ORELLANA, Carmen Lidia
(Excusa asistencia)

Representantes de Tutores:

TABOADA IGLESIAS, María Jesús.

Representante de Estudiantes:

GARCÍA MORENO, Aitor

Secretario:

ESCRIBANO RÓDENAS, Juan José

En el día de hoy, 14 de junio de 2021, a las 11:16 horas, de forma telemática a través de la aplicación Teams, tiene lugar la reunión de la Comisión de Titulación del Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Información (TI), y de la Comisión de Titulación del Grado en Ingeniería Informática (II) con los asistentes que se relacionan al margen para tratar el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, de las actas anteriores.

Se aprueban por ambas comisiones el acta pendiente de aprobación del 11 de diciembre de 2020, así como el acta virtual del 11 de mayo de 2021.

2. Informe del director de la Escuela y de los Coordinadores de los Grados.

El director de la Escuela agradece el trabajo realizado por los coordinadores de grado y cede la palabra al coordinador Dictino Chaos para realizar el informe correspondiente:

- Se han realizado los informes de seguimiento con prácticamente las mismas conclusiones de todos los años, no hay muchos cambios. Los cambios fundamentalmente son debidos al uso de AvEx. Por un lado, parece que todo ha ido bien, pero por otro, parece que muchas asignaturas han mejorado extraordinariamente, lo que quizás indica que, el sistema presenta algunos problemas. Los puntos fuertes son los siguientes: la estructura está bien, la metodología sigue funcionando y las asignaturas de las titulaciones están bien. Los puntos débiles son los siguientes: los estudiantes de nuevo ingreso están bajando, aunque parece que se va a llegar al mínimo; aunque hay más egresados, está aumentado el tiempo medio de terminación de la titulación: ha pasado de 5.9 a 6.66 años; continúan bajando las tasas; no hay suficiente participación en las encuestas y las tasas de rendimiento han mejorado ligeramente, pero todavía pueden mejorar más. Los objetivos son los siguientes: aumentar la matrícula dando publicidad a los grados, mejorar las tasas de eficiencia (los programas de

**ASISTENCIA COMISIÓN DE
TITULACIÓN DEL GRADO DE
INGENIERÍA EN INGENIERÍA
INFORMÁTICA**

Presidente:

PASTOR VARGAS, Rafael

**Subdirector de Calidad y Acreditación
(invitado por director de la Escuela)**

MORENO SALINAS, David (Excusa asistencia)

Coordinador Comisión:

CHAOS GARCÍA, Dictino

**Profesores Permanentes Doctores
representantes de los Dptos. vinculados a
la ETSI Inf.**

RINCÓN ZAMORANO, Mariano
CERRADA SOMOLINOS, José Antonio
DORMIDO CANTO, Sebastián
ARAUJO SERNA, Lourdes
HERNÁNDEZ BERLINCHES,
Roberto (Excusa asistencia)

**Profesores Permanentes Doctores
representantes de los Dptos. Externos a la
Escuela con docencia en el Grado:**

Personal de Administración y Servicios:

OLMEDO PELLICER, Silvia

Representantes de Tutores:

TABOADA IGLESIAS, María Jesús.

Representante de Estudiantes:

GARCÍA MORENO, Aitor

Secretario:

ESCRIBANO RÓDENAS, Juan José

mejora parece que van funcionando bien; las peores tasas se encuentran en los alumnos de primer curso), mejorar la participación en las encuestas, para ello se dan créditos de libre configuración por participación en las encuestas y se comunican en los cursos virtuales y en las redes sociales; mejorar las tasas académicas y hacer más materiales, aunque a veces no influye en las tasas (física y matemáticas).

Se está en proceso de renovación de la evaluación de la ANECA. Los informes están ahora mismo en audiencia pública en la página web para que todo el mundo los vea y dé sus opiniones. El panel nos visitará de forma virtual a finales de septiembre. Se pedirán las evidencias según nos las vayan solicitando. Normalmente son evaluaciones de algunas asignaturas y alumnos egresados para entrevistarlos. Se solicita ayuda para localizar egresados. El representante de estudiantes, Aitor García, se ofrece para publicar en los canales que tienen, un correo que los coordinadores le envíen. La profesora Lourdes Araujo propone que se hable con los alumnos que defienden ahora su TFG. La tutora María Jesús Taboada se ofrece también para enviar esta misma información, desde el centro de Pontevedra a sus alumnos egresados. El coordinador Dictino Chaos comenta que se necesitarán dos o tres egresados. El director señala que en los másteres se necesita tres. La profesora Lourdes Araujo indica que conviene tener reservas.

- Las guías docentes del próximo curso se han revisado. Más o menos todo ha ido bien. El coordinador Dictino Chaos comenta que se han centrado en los porcentajes de evaluación para unificarlos y en que apareciera en el apartado “cómo calcular la nota final”.
- En cuanto a los cambios de material, no hay que aprobar nada. Ya se aprobó el cambio de texto en la asignatura “Usabilidad y accesibilidad” en la comisión anterior. En la asignatura “Autómatas, gramáticas y lenguajes” sólo ha habido un cambio de edición y se ha añadido un capítulo nuevo, por lo que es un cambio menor y se aprobó por que no tiene que pasar por la Comisión. En la asignatura “Gestión de proyectos” apareció una nueva edición del texto base, pero al final no dio tiempo a evaluarla antes de que se cambiaran las guías. Este cambio se hará el próximo año, ahora simplemente se menciona en la guía que hay una nueva edición del texto, pero la bibliografía básica sigue siendo la misma.
- El director comenta que se está trabajando con las Fuerzas Armadas y que básicamente es una

convalidación para estudiantes de grado y formación profesional, y que puede ser una puerta de entrada a nuestros grados. Serán unos 40-50 créditos que equivalen más o menos a un año del grado. Ya se comentará en la Junta de Facultad. Añade que las Fuerzas Armadas siguen las directrices del BOE de los grados de formación profesional superiores. Luego preguntará a los estudiantes en “Ruegos y preguntas”, qué necesitan los estudiantes para poder rellenar las encuestas.

3. Aprobación, si procede, de los Informes de Seguimiento.

La profesora Lourdes Araujo indica, sobre la bajada del número de estudiantes que ha comentado Dictino Chaos, que cree que en el último curso ha aumentado significativamente, no sólo en los grados de la UNED sino particularmente en los nuestros por la Pandemia. El director comenta que ha habido un repunte del 15-20 por ciento en la matrícula y que hay que corresponder esa confianza de los alumnos con mejorar lo que podamos.

Se aprueban los informes de seguimiento.

4. Aprobación, si procede, de cambios en material docente.

El coordinador Dictino Chaos comenta que no es necesaria ninguna aprobación como ya comentó en el punto 2.

El director indica al coordinador Dictino Chaos que es conveniente recordar a los profesores, que tengan cuidado cuando hagan los cambios y que esa frontera entre cambio menor y cambios de evaluación, la tengan en cuenta porque tienen que pasarlos por la Comisión. El coordinador Dictino Chaos añade que en teoría los profesores tienen que comunicar los cambios con bastante antelación y que el cambio de edición surgió casi cuando se estaban haciendo las guías y no dio tiempo a hacer las comprobaciones necesarias y se mantiene el texto base.

Se aprueba el informe de cambios.

5. Ruegos y preguntas.

La profesora Lourdes Araujo comenta que, en la convocatoria de exámenes de junio, ha estado gente pendiente del control de los exámenes por cámaras y algunos exámenes vienen con incidencias (cámara apagada unos minutos, no se reconoce bien al estudiante, ...), que entiende que los profesores no tienen que hacer nada y que lo gestionará la UNED, que los profesores corrigen el examen y ellos se ocuparán. La normativa que ella leyó dice los profesores tienen que valorar el examen y que luego las incidencias se reportan a otro sitio. Si no es así, pide que el director transmita que se ocupen ellos de las incidencias. Por otro lado, pide que se automatice el proceso de asignación de la carga docente, para que se haga simultáneamente en todos los departamentos, porque, por ejemplo, ahora se ha enviado hace poco el reparto actualizado y no sabe si todos los departamentos lo han actualizado ya, y entonces, puede haber números que no cuadren. Pide que se sistematicen las fechas, tanto para enviarlos a los departamentos como para dar un plazo a los departamentos para que hagan los cambios. Pide también, que los departamentos confirmen que ya han actualizado los datos.

El director, en referencia a las incidencias, comenta que ha sido un proyecto piloto que la Secretaría General ha desarrollado, que nos contactaron en su momento para que una serie de personas asistieran a unas “aulas de vigilancia” y revisaran una serie de fotos de cada estudiante para mirar si había algo raro. Entiende que alguien debe decidir qué hacer con esto y que debe ser Secretaría General. Se le comentó que era una especie de apoyo para ver indicios de copia. Cree que no se tiene que tomar ningún tipo de iniciativa. Lourdes Araujo indica que no esperarán que seamos nosotros quienes reportemos al Servicio de Inspección las incidencias, puesto que ya las tienen ellos y que, sobre todo, mirará aquellos exámenes en los que aparece que la cámara se ha desconectado unos minutos para ver si observa algo raro, pero en las que aparece que no se reconoce bien al estudiante, entiende que tiene que ser la UNED quien en ese momento tenía que haber llamado al estudiante. El director comenta que como profesor sólo tendría en cuenta las cosas flagrantes, que cree que la vigilancia no se hará en septiembre y que, en su opinión, es un método poco fiable y que no tiene mucho sentido si se va

a volver a los exámenes presenciales. En resumen, si no hay algo explícito, él lo obviaría. El representante de estudiantes Aitor García comenta que, a Delegación les ha llegado un caso en el que un alumno comentó que le habían llamado de una asignatura en que en la cámara no se le reconocía y le llamarán a los quince días para hacerle el examen de la segunda semana. El director comenta que habrán consultado al Servicio de Inspección. El representante de alumnos Aitor García comenta, que el alumno no tenido problemas y que no ha llegado a más. El director indica que los profesores pueden llamar al estudiante si se ve algo y si es algo más difuso, se puede llamar al Servicio de Inspección.

En cuanto a la petición de la profesora Lourdes Araujo, el director comenta que se está estudiando el TFG. Se está cambiando el procedimiento, porque se va a integrar con la aplicación de TFGs de la Universidad y que de esta manera se tiene comprobado que todos estudiantes están gestionados y se hace una selección más automática. Hay una parte manual de recogida de datos, que se hace con la aplicación de Secretarías. Olga, subdirectora de Gestión y Ordenación Académica, se encargará de esta parte para que bastante antes de junio quede reflejada la carga y en la siguiente Junta informará. La profesora Lourdes Araujo pregunta si este año, el resto de los departamentos ha actualizado la carga docente y el director contesta que no, pero que lo revisará y que la informará de cómo va.

El director recuerda al representante de estudiantes Aitor García si se podría pulsar la opinión de los estudiantes, en referencia a qué se puede hacer, para fomentar el uso de las encuestas y comenta que cree que se deberían reducir ya que son un poco largas, pero son importantes para los temas de calidad. El representante de estudiantes cree que los cuestionarios son tres por asignatura, que los cuestionarios se parecen mucho y que es un poco lioso el proceso. También propone uniformizar ya que hay cuestionarios destinados a los equipos docentes, otros a los tutores y otros a los centros asociados. El director intentará hablar con ellos para simplificarlo y comenta que los profesores rellenan también muchos cuestionarios. El representante de estudiante comenta, que ellos recuerdan a los estudiantes la existencia de los cuestionarios. También indica que en alguna asignatura se cierran antes de los exámenes y que se podía intentar, que se mantuvieran abiertos hasta el plazo que da la UNED, ya que así habría más tiempo para contestar y el estudiante estaría más relajado. El director comenta que algunos profesores creen que los exámenes introducen un sesgo en las encuestas, pero que a él le parece razonable dejar todo el tiempo posible, pero que es algo complejo y que el profesor tiene la potestad de decidir, pero que se puede dar una directriz o consejo para dejar hasta después de exámenes.

Sin más asuntos que tratar se da por finalizada la reunión conjunta de las Comisiones de Títulos de Grado a las 11:52 horas.

Fdo.- Juan José Escribano Ródenas.

Secretario