

“HISTORIA DE UNA TESIS”: CHARLES TAYLOR A REVISIÓN¹

Sonia E. Rodríguez García

Becaria FPI de la UNED

soniaesterrodriguez@fosf.uned.es

RESUMEN

“Historia de una Tesis” es el nombre de la página web que da soporte a la investigación previamente realizada a la escritura de la Tesis Doctoral “Ética, política y religión en Charles Taylor”. A través de este artículo pretendemos mostrar el trabajo de revisión y sistematización de la obra del filósofo canadiense. El texto se divide en tres partes: una breve introducción sobre el origen de la idea y el objetivo fundamental de la tesis, la explicación y justificación de la metodología de investigación, y la exposición de los primeros resultados: una aproximación a la evolución del pensamiento de Charles Taylor.

PALABRAS CLAVE

Metodología. Filosofía. Charles Taylor. Filosofía moral y política. Identidad.

ABSTRACT

"History of a Thesis" is the name of a web page which supports the research previously done to the writing of PHD Thesis "Ethics, Politics and Religion in Charles Taylor". Through this paper we

¹ Este texto es una versión escrita de la exposición realizada el 16 de Marzo de 2013 en el Seminario de Investigación en Filosofía organizado por la Facultad de Filosofía de la UNED. Dicha exposición consistía en la explicación de la página web “Historia de una Tesis”. Para tal efecto fue imprescindible el uso de medios técnicos que me permitieran mostrar simultáneamente las diferentes fases de la investigación y los resultados obtenidos, incorporados y gestionados desde la página web. Ahora bien, por motivos de derechos de autor, la página web permanece cerrada al público y es de uso exclusivamente privado. Esta presentación escrita, por lo tanto, ha sido reducida y ejemplificada con algunas capturas de pantalla que permitirán al lector hacerse una idea de la sistematización allí llevada a cabo.

pretend showing the revision and systematization of Canadian philosopher's work. The text is divided in three parts: a brief introduction about the beginning of thesis' idea and main goal, the explication and the justification of research methodology, and the exposition of first results: an approach to the evolution of Charles Taylor's thinking.

KEY WORDS

Methodology. Philosophy. Charles Taylor. Moral and Political Philosophy. Identity.

Me gustaría comenzar dando las gracias no sólo al Decanato y al Departamento por organizar esta seminario y permitirme participar en él, sino también a mis directores, Javier Muguerza y Javier San Martín, así como a otros compañeros del departamento – muy especialmente a Carlos Gómez – por haber sugerido mi presencia aquí y haber animado esta intervención. Para mí es un auténtico placer además de una gran alegría y me parece una oportunidad fantástica para mostrar el trabajo que tan celosamente vengo guardando desde hace ya año y medio.

INTRODUCCIÓN

“Historia de una Tesis” es la página web que da soporte a mi trabajo de investigación que, como el título de esta intervención anuncia y los familiarizados con su rostro podrán reconocer, está dedicada a la figura y obra del filósofo canadiense Charles Taylor.

Historia de una Tesis

HISTORIA DE UNA TESIS

ÉTICA, POLÍTICA Y RELIGIÓN EN CHARLES TAYLOR

Sonia Ester Rodríguez García

FACULTAD FILOSOFÍA
Dpto. Filosofía y Filosofía Moral y Política

Director:
Prof. Dr. D. Javier Muguerza

Co-Director:
Prof. Dr. D. Javier San Martín

UNED

LOS INICIOS

- [Formación Inicial](#)
- [Programa de Doctorado](#)
- [El Proyecto de Tesis](#)
- [La McGill y la Wiki](#)

EL DESARROLLO

- [Fases de la Investigación](#)
- [Bibliografía Primaria](#)
- [Fichas de Lectura](#)
- [Clasificación Temática](#)
- [Bibliografía Secundaria](#)
- [Análisis Temático](#)

LOS RESULTADOS

- [Vínculos y Conexiones](#)
- [Consecución de los Objetivos](#)
- [Publicaciones](#)
- [Tesis Doctoral](#)

Imagen 1. Captura de pantalla de la página principal de “Historia de una Tesis”

Esta página web nace en medio de la desesperación producida por la enorme extensión e intensidad de la obra de este filósofo. Pero, antes de explicar las circunstancias que llevaron a su creación, quizá sea interesante comentar cómo y por qué llegué a diseñar un proyecto de tesis sobre este autor.

En el año académico 2008-2009 comencé el período de docencia del Programa de Doctorado “Dimensiones de la racionalidad” ofertado por el Departamento de Filosofía y Filosofía Moral y Política de la UNED. Entre los cursos a los que asistía se encontraba el del Prof. Muguerza, “Cinco filósofos y la ética”; curso en el que se analizaba la diferente relación que cinco filósofos mantenían con la ética. Uno de los filósofos a los que se le prestaba atención era Heidegger – junto a Wittgenstein, Rorty, Unamuno y Aranguren –, un autor que a mí me encantaba. Al hilo de este curso, e intentado llevarle la contraria al Prof. Muguerza, realicé un pequeño trabajo de investigación titulado “Lo que Heidegger no dijo” en el que pretendía buscar y rastrear el compromiso ético de este filósofo alemán. En medio de esta *a priori* fallida empresa, y por sugerencia de Javier Muguerza, me hice con un pequeño libro titulado *La ética de la autenticidad* de un-tal Charles Taylor, que por aquel entonces a mí me sonaba muy vagamente haber estudiado – quizá en alguna de las asignaturas de Filosofía Política cursadas durante la licenciatura en la Universidad de Granada – como representante del bando de los comunitaristas frente a sus contrincantes liberales.

La ética de la autenticidad fue un libro que, literalmente, devoré en pocas horas, no sólo por su brevedad sino porque en él encontré formalizadas y argumentadas muchas de mis propias convicciones e intuiciones personales. Este ensayo, no obstante, suele presentarse como el epílogo de la gran obra de Taylor, *Las fuentes del yo. La construcción de la identidad moderna*, y, dado este entusiasmo inicial, me animé a leer *Las fuentes* sin ningún propósito ni objetivo en concreto. *Las fuentes del yo*, sin embargo, no fue un libro que devoré en pocas horas y, además, aquel entusiasmo inicial muy pronto se convirtió en hastío. Pero la *perplejidad* – esa *perplejidad* desde la que comienzan las cuestiones filosóficas – llegó cuando al finalizar *Las fuentes del yo* comprendí que no había entendido nada de *La ética de la autenticidad*, o mejor dicho, que lo había entendido todo al revés. De este modo, la relectura, esta vez más pausada, de *La ética de la autenticidad* junto con el análisis de *Las fuentes del yo* dio lugar al trabajo de investigación *Ética y Autenticidad en Charles Taylor*².

² Corresponde al trabajo de investigación final del antiguo Programa de Doctorado “Dimensiones de la Racionalidad” (programa regulado por el RD 778-1998). La defensa pública para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados en Filosofía Moral tuvo lugar el 25 de noviembre de 2010.

Este trabajo se centraba en la exposición de su antropología filosófica y de su pensamiento ético; pero, lo más destacable era que, en el último capítulo, se abrían varias líneas de investigación no sólo relacionadas con la antropología filosófica y la filosofía moral y política del autor sino con toda una serie de presupuestos epistemológicos y fenomenológicos, así como la extensión al tema de la religión y de la secularización (temas a los que Taylor viene dedicando los últimos diez años).

Estas líneas de investigación fueron recogidas y sistematizadas en el proyecto de tesis “Humanismo y Secularización en Charles Taylor” – un título provisional y ya obsoleto – registrado en Junio del 2011. El proyecto de tesis recogía los antecedentes teóricos en el mundo anglosajón y de habla hispana así como el estado de la cuestión en España, a saber, la parcial recepción y la errónea interpretación de la obra de Taylor que le ha llevado a ser sistemáticamente identificado como un comunitarista. De ahí que el objetivo de la tesis, tal y como fue registrado en el proyecto, era *realizar una exposición crítica y sistemática del pensamiento de Charles Taylor, mostrando la coherencia interna de su sistema filosófico y prestando especial atención a la articulación de su antropología filosófica, epistemología, ética, política y filosofía de la religión*. El proyecto de tesis se completaba con un anexo en el que se recogían 35 páginas de bibliografía primaria³, mostrando que la obra de Taylor es mucho más que los seis o siete libros traducidos al español y que han alcanzado una mayor o menor notoriedad⁴. La obra de Taylor se encuentra, en realidad, diseminada en una gran cantidad de artículos en revistas especializadas y colaboraciones en libros colectivos, en su mayor parte no traducidos al español y a los que, por regla general, es bastante difícil acceder desde aquí. Y este era el problema inicial: conseguir la bibliografía primaria para hacer frente al objetivo formulado en el proyecto de tesis y poder trazar la evolución del pensamiento de Taylor. Con este objetivo en mente, en septiembre de 2011, fui a la Universidad McGill –

³ No sería honesto por mi parte atribuirme el mérito de esta primera bibliografía inicial. La bibliografía primaria de Taylor se encuentra bastante bien sistematizada en la página web <http://www3.nd.edu/~rabbey1/>. Esta página web es mantenida por Ruth Abbey profesora en la University of Notre Dame (Indiana, EE.UU.) y antigua doctoranda de Charles Taylor. La revisión, corrección y ampliación de este primer listado bibliográfico hasta la configuración definitiva de la bibliografía primaria fue posterior a la redacción del proyecto de tesis.

⁴ En realidad, 12 de los 21 libros de Taylor están traducidos al español, pero la mayoría de ellos han pasado bastante desapercibidos, habiendo alcanzado sólo una cierta relevancia *Hegel* (Barcelona, Anthropos, 2010), *Las fuentes del yo* (Barcelona, Paidós, 1996), *La ética de la autenticidad* (Barcelona, Paidós, 1994), *El multiculturalismo y la política del reconocimiento* (México, F.C.E., 2009), *Argumentos filosóficos* (Barcelona, Paidós, 1997), *Las variedades de la religión hoy* (Barcelona, Paidós, 2003) y, en los últimos años, *Imaginario sociales modernos* (Barcelona, Paidós, 2006).

gracias a la concesión de una Ayuda para Estancia Breve en el Extranjero a becarios FPI del Vicerrectorado de Investigación de la UNED – universidad a la que Taylor continúa vinculado como Profesor Emérito. Y es allí, en la Universidad McGill, realizando la búsqueda de la bibliografía primaria y de fondos documentales, donde nace “Historia de una Tesis”, no como una página web que me permita mostrar mi trabajo de un modo más o menos vistoso, sino que esta página web – realizada sobre PBworks, un gestor de contenidos del tipo wiki⁵ – constituye ella misma el método y el sistema que ha permitido llevar a cabo la investigación.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El proyecto de tesis recogía una metodología secuenciada en siete fases de investigación, a saber: 1) investigación bibliográfica, 2) lectura de las fuentes primarias, 3) reflexión biográfica-doxológica, 4) lectura de las fuentes secundarias, 5) reflexión y análisis temático, 6) interpretación de los resultados y 7) elaboración, redacción y defensa pública de la Tesis Doctoral. Sin embargo, no preveía ningún tipo de recurso o herramienta para llevar a cabo estas fases. Por ello, la alegría inicial, al encontrar la mayor parte de las referencias bibliográficas en la biblioteca de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad McGill, rápidamente se convirtió en auténtica angustia y desesperación ante la imposibilidad de gestionar y organizar textos, referencias bibliográficas, fichas de lectura, resúmenes, notas, etc.⁶

Hablamos de un total de 404 referencias bibliográficas comprendidas desde 1957 hasta la actualidad, habiendo sido localizados en torno al 93% de los textos originales, de entre los

⁵ Aunque en lo siguiente nos referiremos a la página como “wiki” es preciso matizar que dicha denominación se debe exclusivamente al gestor de contenidos sobre el que está realizada. Las wikis tienen una naturaleza explícitamente colaborativa y son una fantástica herramienta para facilitar las tareas y dinámicas propias de los grupos de trabajo e investigación. En contraposición, la wiki “Historia de una Tesis” permanece absolutamente cerrada al público, siendo su única administradora y miembro la misma autora de estas líneas.

⁶ Existe un video montaje de creación propia a través del cual se muestra de forma muy gráfica la dificultad de organizar y sistematizar toda la información relacionada y los primeros pasos en la creación de la wiki. El video fue creado originalmente como un modo de presentar el trabajo realizado durante la estancia de investigación en la Universidad McGill a los directores de la tesis, Javier Muguerza y Javier San Martín, en diciembre del 2011, motivo por el cual los datos allí presentados están desactualizados.

El video está disponible en

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=joex16tr1AI.

cuales aproximadamente un 90% fueron digitalizados en la red de bibliotecas de la Universidad McGill.

A la gran amplitud de la obra de Taylor muy pronto se añadió la dificultad de la pluralidad de temas tratados que superaban ampliamente las expectativas iniciales y las líneas de investigación trazadas en el proyecto de tesis. Concretamente, a medida que avanzaba en la lectura lineal de la bibliografía primaria me encontraba con un Charles Taylor preocupado por temas directamente relacionados con la teoría de la subjetividad, la hermenéutica, la filosofía de la mente, la filosofía del lenguaje y la estética. La capacidad de Taylor para contribuir a la conversación filosófica en todas estas *imprevistas* áreas así como en otras tantas *esperadas* – antropología filosófica, filosofía moral y política, epistemología, fenomenología y los temas de la religión y la secularización – se ve complementada y reforzada por su capacidad tanto de referenciar a pensadores clásicos de la tradición filosófica occidental (Platón, Aristóteles, San Agustín, Santo Tomás, Descartes, Locke, Hobbes, Montesquieu, Hume, Kant, Schopenhauer, Hegel, Nietzsche, Heidegger, Mill, por citar sólo algunos de los filósofos más recurrentes en sus escritos) como de dialogar con autores contemporáneos (Rorty, MacIntyre, Kymlicka, Habermas, Rawls, Dreyfus, Connolly, Tully, por citar sólo algunos de sus principales interlocutores).

De un pensador con tanto que decir sobre tan diversos temas podría esperarse una exposición rígida, constante y sistemática. Sin embargo, Taylor es un pensador profundamente comprometido con los debates actuales, por lo que sus inquietudes y su modo de abordar las diferentes temáticas se verán fuertemente influenciadas por las circunstancias tanto en sus colaboraciones como en sus intervenciones públicas. Por ello, en la obra de Taylor podemos encontrar un pensamiento filosófico consistente, pero no sistemático. Esta asistematicidad exigía enfrentarse a todos y cada uno de los textos con el mismo rigor y seriedad⁷, pues no resultaba difícil encontrar en pequeños artículos y reseñas de libros (escritos por Taylor) importantes ideas formuladas con una claridad arrolladora, mientras que en otras ocasiones, obras que *a priori* podrían parecer mucho más importantes no alcanzaban la trascendencia ni la fuerza filosófica de otros “escritos menores”.

Era preciso, pues, otorgar esa sistematización a su pensamiento y comprobar la evolución de sus intereses para, finalmente, poder trazar su trayectoria intelectual. Por eso,

⁷ Esta práctica no deja de ser una aplicación del principio de “humildad científica” del que nos habla Umberto Eco en su libro *Cómo se hace una tesis*, según el cual “[...] si se quiere investigar no hay que despreciar ninguna fuente, y esto por principio” (Eco, 2003, 151).

imaginando algún sistema o herramienta que pudiese funcionar como una base de datos y que facilitase la búsqueda por palabras clave, decidí utilizar una wiki como instrumento para el almacenaje de los textos y la clasificación de los mismos a través del sistema de etiquetas.

Aunque en la actualidad la wiki recoge mucha más información (apuntes del periodo de docencia, trabajos de los cursos, el trabajo de investigación final, el proyecto de tesis, las fases de la investigación, la biografía intelectual del autor, etc.), su génesis tenía como principal objetivo facilitar la recopilación de la bibliografía primaria del Charles Taylor y el acceso directo a los textos así como a las fichas de lectura.

Tal y como se puede ver en la Imagen 2, la bibliografía fue dividida en décadas. Esta división responde a motivos puramente funcionales: era la forma más sencilla de agrupar los textos y poder abordarlos de un modo más intuitivo. A través de un menú superior se permite la navegación por las distintas décadas de producción filosófica. Asimismo, en el margen izquierdo, cada referencia bibliográfica muestra dos iconos diferentes: el primero permite la descarga del texto en formato *pdf*, el segundo es un acceso directo a la ficha de lectura correspondiente.

El listado completo pretende ser una recopilación exhaustiva y totalmente actualizada de la bibliografía de Charles Taylor. La referencia de muchos artículos ha sido completada con reediciones, revisiones y recopilaciones, así como con las principales traducciones al inglés (de textos escritos originalmente al francés) y al español. En caso de múltiples referencias para un mismo artículo, la fuente exacta se explicita en la ficha de lectura.

Bibliografía Primaria

Bibliografía de Charles Taylor

El siguiente listado pretende ser una recopilación exhaustiva y totalmente actualizada de la bibliografía de Charles Taylor, motivo por el cual se encontrarán artículos que, en realidad, no han podido ser trabajados, pues, pese a los esfuerzos de la autora de estas líneas, no siempre ha sido posible acceder a todos los textos.

La referencia de muchos artículos ha sido completada con reediciones, revisiones y recopilaciones, así como con las principales traducciones al inglés (de textos escritos originalmente en francés) y al español. En caso de múltiples referencias para un mismo artículo, la fuente exacta será explicitada en la [ficha de lectura](#) correspondiente.

1957	1960	1970	1980	1990	2000	2010
------	------	------	------	------	------	------

-   TAYLOR, Ch. (1957a): «Can Political Philosophy be Neutral?», *Universities & Left Review*, 1/1 (Spring 1957), 68-70.
-   — (1957b): «Francois Fejto: *Les Democraties Populaires & La Tragedie Hongroise*» [Reseña de libros], *Universities & Left Review*, 1/2 (Summer 1957), 70-71.
-   — (1957c): «Marxism and Humanism», *The New Reasoner*, 2 (Autumn 1957), 92-98.
-   — (1957d): «Socialism and the Intellectuals-- three», *Universities & Left Review*, 1/2 (Summer 1957), 18-19.
-   — (1957e): «The Politics of Emigration», *Universities & Left Review*, 1/2 (Summer 1957), 75-76.
-   — (1958a): «Alienation and Community», *Universities & Left Review*, 1/5 (Autumn 1958), 11-17.
-   — (1958b): «The Ambiguities of Marxist Doctrine», *Student World*, 51/2 (1958), 157-166.
-   — (1958c): «The Poverty of the Poverty of Historicism», *Universities & Left Review*, 1/4 (Summer 1958), 77-78.
-   — (1958d): «The Pre-Objective World» [con Michael Kullman], *Review of Metaphysics*, 12 (September 1958), 108-132. Reimpreso en M. Natanson (Ed.), *Essays in Phenomenology*, The Hague, Martinus Nijhoff, 1966, 116-136.
-   — (1959a): «Ontology», *Philosophy, The Journal of the Royal Institute of Philosophy*, 34 (1959), 125-141.
-   — (1959b): «Phenomenology and Linguistic Analysis», *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes*, 33 (1959), 93-124.

LOS INICIOS

- [Formación Inicial](#)
- [Programa de Doctorado](#)
- [El Proyecto de Tesis](#)
- [La McGill y la Wiki](#)

EL DESARROLLO

- [Fases de la Investigación](#)
- [Bibliografía Primaria](#)
- [Fichas de Lectura](#)
- [Clasificación Temática](#)
- [Bibliografía Secundaria](#)
- [Análisis Temático](#)

LOS RESULTADOS

- [Vínculos y Conexiones](#)
- [Consecución de los Objetivos](#)
- [Publicaciones](#)
- [Tesis Doctoral](#)

Imagen 2. Captura de pantalla de la primera página de la Bibliografía primaria (artículos de 1957 – 1959)

De este modo, la wiki funciona tanto como sistema de seguridad, al guardar una copia digital *online* de todos los archivos y documentos almacenados en el ordenador personal⁸, como base de datos que facilita el acceso a la información relacionada (fichas de lectura) de un modo intuitivo, fácil y directo, gracias al lenguaje hipertextual y al sistema de metaetiquetas de la wiki, que ofrece información semántica sobre cada una de las (páginas) fichas de lectura y permite la recuperación de datos y textos a través de la búsqueda por palabras clave.

⁸ En la actualidad y aún no pudiendo decir que la wiki esté totalmente finalizada aloja en su interior un total de 457 páginas, de las cuales 404 corresponden a fichas de lectura, más de 500 textos en *pdf* correspondientes tanto a bibliografía primaria como a secundaria, 282 imágenes y más de 700 metaetiquetas pertenecientes a autores y conceptos claves.

Por su parte las fichas de lectura son una ampliación de las fichas bibliográficas en las que se pueden añadir, además de la indicación bibliográfica precisa y los datos del autor, comentarios personales, análisis de contenido, citas textuales, referencias al plan de trabajo, o cualquier apartado que, a mayores, pueda resultar de utilidad a la hora de abordar el texto.

1957a - Can Political Philosophy be Neutral

REF. BIBLIOGRAFÍA ▶	FICHA BIBLIOGRÁFICA	CLASIFICACIÓN TEMÁTICA ▶
<p style="text-align: center; margin: 0;">1957a</p> <p style="text-align: center; margin: 0;">ACCESO TEXTO ▶</p> <div style="font-size: 8px; margin-top: 5px;"> <p>Can political philosophy be neutral? CHARLES TAYLOR</p> <p>How has the political philosophy of the last few years been able to avoid the general holocaust of values to which this premise must lead. The traditional values of liberalism seem to enjoy a certain indemnity. The dilemma that arises from these two incompatible aims is perhaps the traditional dilemma of liberalism: How to undermine the moral and political views that challenge the imprescriptible right of the individual to choose whatever values he wishes without undermining the basis of this right itself» (1957a: 70).</p> </div>	<p>AUTOR Charles Taylor</p> <p>TÍTULO «Can Political Philosophy be Neutral?»</p> <p>ART. REV. <input checked="" type="checkbox"/> CAP. LIBRO <input type="checkbox"/> LIBRO <input type="checkbox"/></p> <p>LUGAR DE PUBLICACIÓN <i>Universities & Left Review</i></p> <p>AÑO 1957 VOL. 1 N°. 1 PÁGINAS 68-70</p> <p>OBSERVACIONES PDF: texto original.</p> <p>RESUMEN <input type="checkbox"/> Si ▼ CITAS <input type="checkbox"/> Si ▼</p>	<p style="text-align: center; margin: 0;">CLASIFICACIÓN TEMÁTICA ▶</p> <p style="text-align: center; margin: 0;">Filosofía Política</p> <hr/> <p style="text-align: center; margin: 0;">ETIQUETAS</p> <p style="text-align: center; margin: 0;">filosofía moral y política filosofía del lenguaje teoría del conocimiento</p> <hr/> <p style="text-align: center; margin: 0;">PALABRAS CLAVE</p> <div style="text-align: center; font-size: 12px; margin: 5px 0;"> </div>
<p>TAYLOR, Ch. (1957a): «Can Political Philosophy be Neutral?», <i>Universities & Left Review</i>, 1/1 (Spring 1957), 68-70.</p>		
<p>RESUMEN</p>	<p>Crítica de Taylor a la pretensión de neutralidad de los "análisis lingüísticos" hechos en el campo de la filosofía moral y política. Aunque estos análisis no son teorías morales (en el sentido tradicional), según Taylor, "caen" en la categoría de "ética". Dichos análisis pretenden ser "neutrales", es decir, compatibles con cualquier teoría moral. No intentan valorar diferentes teorías, creencias políticas y/o convicciones morales; si no que realizan un análisis "neutral" basándose en la distinción entre juicios de valor y juicios de hecho. Explicación y crítica de la Falacia Naturalista.</p>	
<p>CITAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • «There is thus an internal contradiction in the linguistic theory. On the one hand it reposes on the arbitrary acceptance of an ethically neutral language as the "real" descriptive language. On the other hand it strives to avoid the general holocaust of values to which this premise must lead. The traditional values of liberalism seem to enjoy a certain indemnity. The dilemma that arises from these two incompatible aims is perhaps the traditional dilemma of liberalism: How to undermine the moral and political views that challenge the imprescriptible right of the individual to choose whatever values he wishes without undermining the basis of this right itself» (1957a: 70). 	

Imagen 3. Captura de pantalla de la ficha de lectura correspondiente al primer artículo publicado por Charles Taylor.
Por razones de espacio el resumen y las citas que se muestran están acortados.

Por este motivo, se elaboró una ficha-tipo compuesta por (Imagen 3, de arriba abajo y de izquierda a derecha): 1) referencia (año-letra) correspondiente a la bibliografía primaria, 2) imagen y enlace al texto en formato *pdf*, 3) ficha bibliográfica detallada con la fuente del texto (en caso de múltiples referencias aparecerá explicitada en el apartado "Observaciones"), 4) clasificación temática del texto (línea de investigación en la que se inscribe el texto), 5) etiquetas del texto (tópicos y temas fundamentales), 6) nube de palabras clave (incluye

conceptos clave y autores citados en cuerpo del texto), 7) referencia completa del artículo tal y como se recoge en la bibliografía primaria, 8) resumen (si procede) con las ideas principales del texto y 9) citas relevantes (si procede).

Las fichas de lectura se constituyen, de este modo, en la herramienta metodológica fundamental para el desarrollo de la tesis. 1, 2, 3 y 7 permiten revisar y sistematizar la bibliografía primaria del autor; 4, 5 y 6 posibilitan a través del sistema de etiquetado (líneas de investigación, tópicos, conceptos clave y autores citados) no sólo la clasificación temática del texto sino el rápido descubrimiento de vínculos y conexiones fundamentales entre diferentes textos y constantes en el pensamiento del filósofo; mientras que 8 y 9 agilizarán la redacción final y el acceso directo a citas textuales que ayuden a fundamentar el cuerpo teórico de la tesis.

Puesto que el objetivo principal seguía siendo realizar una exposición crítica y sistemática del pensamiento de Charles Taylor, a medida que llevaba a cabo la lectura lineal de la bibliografía primaria y realizaba las fichas de lectura, podía trasladar los resultados de estas fases a un cuadro que de un modo muy visual recogiese la clasificación temática de todos los textos analizados. El primer paso era encuadrar cada uno de los textos es uno de los siete ejes temáticos explicitados en el proyecto de tesis; recordemos: antropología filosófica, epistemología, fenomenología, filosofía política, filosofía moral, filosofía de la religión y secularización.

La clasificación temática general (Imagen 4) se organiza por décadas a través de una tabla compuesta de siete celdas. Cada una de las celdas se corresponde con una de las líneas de investigación establecidas en el proyecto (siguen el mismo orden expuesto en el párrafo anterior). En las celdas se recogen las referencias de los textos subsumidos bajo dicha línea de investigación y cada referencia enlaza con la ficha lectura correspondiente. La tabla se repite por década, de modo que el resultado final (el conjunto de las siete tablas-celdas) permite ver de modo gráfico e intuitivo el cambio en los intereses filosóficos de Charles Taylor, así como las constantes de su pensamiento. Esta clasificación constituye, por lo tanto, la primera aproximación a la evolución del pensamiento filosófico de Charles Taylor.

Ahora bien, esta evolución puede resultar engañosa, pues la clasificación de un texto en uno u otro de los ejes temáticos no debe entenderse como una clasificación clara, evidente, única e inequívoca. Como bien sabemos, en filosofía los límites no están claramente trazados y, en muchas ocasiones, clasificar un texto en una u otra línea era tan arbitrario como decidir

Clasificación Temática

Clasificación temática de los textos de 1957 a 1969

Antropología Filos.	Epistemología	Fenomenología	Filosofía Política	Filosofía Moral	Filos. de la Religión	Secularización
	1855c 1858a	1858b 1858c	1857a 1857b 1857c 1937d 1937e 1958b	1558a		

Clasificación temática de los textos de 1960 a 1969

Antropología Filos.	Epistemología	Fenomenología	Filosofía Política	Filosofía Moral	Filos. de la Religión	Secularización
	1961b 1967a 1967c 1968d	1962a 1964a 1967a 1967b 1967f 1967g 1968a 1968b 1968f	1960a 1962a 1962b 1962c 1963b 1963c 1964c 1964d 1964e 1964f 1965a 1965c 1965d 1965e 1966a 1966c 1967b 1967e 1968c 1968e 1968g 1969b 1969c 1969d 1969e	1960c 1964b		1960r 1963a

Clasificación temática de los textos de 1970 a 1979

Antropología Filos.	Epistemología	Fenomenología	Filosofía Política	Filosofía Moral	Filos. de la Religión	Secularización
1970b 1977b 1978a	1971a 1971b 1971d 1971e 1973a 1973b 1975a 1978a 1978d 1979a 1979c	1972b 1973f 1973g 1973h 1978a 1978b	1970a 1970b 1972c 1972d 1971e 1972b 1973c 1974b 1974c 1974a 1974d 1974e 1978a 1977a 1978b 1978c 1978d	1971f 1972a 1972e 1972f 1971c 1972d 1978f 1978g 1979a		

Clasificación temática de los textos de 1980 a 1989

Antropología Filos.	Epistemología	Fenomenología	Filosofía Política	Filosofía Moral	Filos. de la Religión	Secularización
1981b 1985a 1985b 1985c 1988a	1980a 1980b 1980c 1980d 1980m 1980n 1981a 1982a 1983c 1983d 1983g 1983h 1983i 1984b 1985d 1985e 1986a 1986c 1986b 1986i 1987a 1987b 1988f 1988m 1988n	1981c 1981f 1982d 1983e 1986e	1980d 1980e 1980f 1980g 1981a 1981d 1981f 1984f 1984g 1984i 1985b 1986e 1986a 1986c 1986d 1988a 1988i 1989c 1989e 1989g 1989j 1989k	1980h 1981e 1981g 1983a 1984a 1984b 1984c 1984d 1984e 1985c 1985e 1985f 1985i 1986e 1986h 1986f 1988a 1988d 1988e 1988i 1988j 1989a 1989b 1989d 1989f 1989i		1989i

Clasificación temática de los textos de 1990 a 1999

Antropología Filos.	Epistemología	Fenomenología	Filosofía Política	Filosofía Moral	Filos. de la Religión	Secularización
1990c 1991i 1998a	1990b 1990i 1991d 1991a 1992a 1992c 1994a 1999a 1999b		1990a 1990d 1990f 1990g 1991c 1991e 1991i 1991j 1992a 1992b 1992f 1992g 1992h 1992j 1992k 1993a 1993b 1993d 1993e 1993g 1993h 1993i 1993j 1993k 1993l 1994a 1994c 1994d 1994e 1994i 1995a 1995c 1995e 1995g 1995h 1995j 1995k 1995a 1995b 1996c 1996d 1996e 1996f 1996i 1996j 1996m 1997a 1997b 1997j 1997k 1998b 1998d 1999b 1999c 1999e	1990c 1990h 1991a 1991b 1991h 1991k 1991l 1992c 1992e 1992d 1992f 1992g 1992h 1992j 1992k 1993a 1993b 1993d 1993f 1993h 1993i 1993j 1993k 1993l 1993m 1993n 1993o 1993p 1993q 1993r 1993s 1993t 1993u 1993v 1993w 1993x 1993y 1993z 1994a 1994b 1994c 1994d 1994e 1994f 1994g 1994h 1994i 1994j 1994k 1994l 1994m 1994n 1994o 1994p 1994q 1994r 1994s 1994t 1994u 1994v 1994w 1994x 1994y 1994z 1995a 1995b 1995c 1995d 1995e 1995f 1995g 1995h 1995i 1995j 1995k 1995l 1995m 1995n 1995o 1995p 1995q 1995r 1995s 1995t 1995u 1995v 1995w 1995x 1995y 1995z 1996a 1996b 1996c 1996d 1996e 1996f 1996g 1996h 1996i 1996j 1996k 1996l 1996m 1996n 1996o 1996p 1996q 1996r 1996s 1996t 1996u 1996v 1996w 1996x 1996y 1996z 1997a 1997b 1997c 1997d 1997e 1997f 1997g 1997h 1997i 1997j 1997k 1997l 1997m 1997n 1997o 1997p 1997q 1997r 1997s 1997t 1997u 1997v 1997w 1997x 1997y 1997z 1998a 1998b 1998c 1998d 1998e 1998f 1998g 1998h 1998i 1998j 1998k 1998l 1998m 1998n 1998o 1998p 1998q 1998r 1998s 1998t 1998u 1998v 1998w 1998x 1998y 1998z 1999a 1999b 1999c 1999d 1999e 1999f 1999g 1999h 1999i 1999j 1999k 1999l 1999m 1999n 1999o 1999p 1999q 1999r 1999s 1999t 1999u 1999v 1999w 1999x 1999y 1999z		1990i 1990a 1990n 1997b 1998a 1999a 1999e

Clasificación temática de los textos de 2000 a 2009

Antropología Filos.	Epistemología	Fenomenología	Filosofía Política	Filosofía Moral	Filos. de la Religión	Secularización
2005a	2000i 2003c 2004d 2004a 2004b 2005d 2006c 2008c		2000a 2000d 2001a 2001b 2001i 2002b 2003a 2003f 2003g 2007g	2000c 2000e 2000f 2000g 2001c 2001d 2001e 2001g 2002c 2002d 2002e 2002b 2002h 2003a 2003c 2002d 2004a 2004e 2002b 2003c 2003e 2003d 2004b 2004c 2003b 2003i 2003e 2006b 2006f 2007b 2002i 2002j 2002a 2007b 2007j 2007m 2008a 2008d 2008h 2009c		2000b 2000a 2001b 2001i 2002a 2002f 2002i 2003b 2004b 2004f 2005a 2005f 2006a 2006c 2006d 2005e 2007a 2007e 2007c 2007d 2007f 2007g 2007e 2007m 2008a 2008f 2008g 2009a 2009b 2009c 2009d 2009f

Clasificación temática de los textos de 2010 a 2011

Antropología Filos.	Epistemología	Fenomenología	Filosofía Política	Filosofía Moral	Filos. de la Religión	Secularización
	2011c 2011a 2011g		2011a 2012a	2010n 2011d 2011i 2011j		2010a 2010c 2010e 2010f 2010e 2010f 2010g 2010i 2011a 2011b 2011e 2011f 2011a 2011b 2011k 2011i 2011m 2011n 2011r 2011a 2011i

Imagen 4. Captura de pantalla de la clasificación temática tal y como queda recogida en la wiki "Historia de una Tesis".

que ese texto podría valer para justificar una u otra posición. Es el caso, por ejemplo, de textos clasificados como “filosofía moral” o “filosofía política”, a los que ha sido preciso añadir una subetiqueta explicitando “filosofía moral y política”, por cuanto en Taylor ambas disciplinas se muestran en numerosas ocasiones inseparables. De igual modo, ocurría en textos (sobre todo en los textos de 1957 a 1976) clasificados como “filosofía política” pero que en realidad respondían más bien a textos subetiquetados como “actualidad política: Canadá”, pues exponían, justificaban o teorizaban el programa político del NDP (*New Democratic Party*) en el que, como veremos en el próximo apartado, Taylor militó activamente durante muchos años.

Por ese motivo, la clasificación temática fue

complementada con un segundo cuadro clasificador denominado “clasificación tópica”, que tenía como objetivo encontrar los puntos fundamentales, los temas claves, que Taylor trabaja en cada momento (Imagen 5). En este caso, se trataba de recoger las palabras claves de cada una de las fichas de lectura, incluirlas en la celda correspondiente a la línea de investigación y comprobar la recurrencia de ciertos temas.

Clasificación Tópica

Clasificación temática de los textos de 1957 a 1959 (11 textos)

Antropología Filos.	Epistemología (2)	Fenomenología (2)	Filosofía Política (6)	Filosofía Moral (1)	Filos. de la Religión	Secularización
	fsof. del lenguaje (2) ontología (1) historicismo (1)	conocimiento (2) lenguaje (2)	fsof. moral y política (4) marxismo (2) humanismo (2)	fsof. moral y política (1) alienación (1) lazo social (1)		

Clasificación temática de los textos de 1960 a 1969 (42 textos)

Antropología Filos.	Epistemología (4)	Fenomenología (9)	Filosofía Política (25)	Filosofía Moral (2)	Filos. de la Religión	Secularización (2)
	fsof. del lenguaje (1) fsof. de la mente (1) PSICOL. conductista (1) hermenéutica (1)	explic. conducta (6) cuerpo-mente (3) intencionalidad (2)	Act. POL: Canadá (20) NPD (9) fsof. moral y política (4) nacionalismo (4) federalismo (2)	fsof. moral y política (2) socialismo (1) marxismo (1)		Act. POL: Canadá (1) laicidad (1)

Clasificación temática de los textos de 1970 a 1979 (43 textos)

Antropología Filos. (3)	Epistemología (11)	Fenomenología (7)	Filosofía Política (14)	Filosofía Moral (8)	Filos. de la Religión	Secularización
identidad (2) fuertes evaluaciones (2)	psicología (6) ciencias del hombre (4) hermenéutica (3) explic. conducta (2)	argumentos trasc. (3) intencionalidad (2) conocimiento (2)	Act. POL: Canadá (6) reseña de libro (4) POL. de polarización (3) alienación (3) fsof. moral y política (3)	fsof. moral y política (7) marxismo (3) libertad (2)		

Clasificación temática de los textos de 1980 a 1989 (87 textos)

Antropología Filos. (5)	Epistemología (29)	Fenomenología (5)	Filosofía Política (22)	Filosofía Moral (25)	Filos. de la Religión	Secularización (1)
identidad (3) moralidad (3) persona (2)	fsof. del lenguaje (6) comprensión (6) ciencias del hombre (5) tª. del significado (4) hermenéutica (4)	conciencia (3) cuerpo-mente (1) sujeto encarnado (1)	fsof. moral y política (7) Act. POL: Canadá (6) identidad (4) reconocimiento (2)	fsof. moral y política (10) identidad (9) modernidad (5)		religión (1) ateísmo (1)

Clasificación temática de los textos de 1990 a 1999 (106 textos)

Antropología Filos. (3)	Epistemología (9)	Fenomenología	Filosofía Política (52)	Filosofía Moral (35)	Filos. de la Religión	Secularización (7)
identidad (2)	ser humano (2) lenguaje (2)		fsof. moral y política (18) Act. POL: Canadá (15) identidad (14) democracia (9) nacionalismo (9)	identidad (19) fsof. moral y política (11) bien (6) autenticidad (6) modernidad (6)		religión (4) identidad (3) modernidad (2)

Clasificación temática de los textos de 2000 a 2009 (85 textos)

Antropología Filos. (1)	Epistemología (8)	Fenomenología	Filosofía Política (10)	Filosofía Moral (35)	Filos. de la Religión	Secularización (31)
fuertes evaluaciones (1) afirmaciones sustantivas (1)	fsof. del lenguaje (3) ser humano (3)		identidad (9) democracia (4) exclusión-inclusión (4) liberalismo (3)	fsof. moral y política (12) identidad (8) multiculturalismo (7) reconocimiento (6) modernidad (6) desencantamiento (6)		religión (23) modernidad (9) identidad (6) espiritualidad (6) esfera pública (6)

Clasificación temática de los textos de 2010 a 2011 (30 textos)

Antropología Filos.	Epistemología (3)	Fenomenología	Filosofía Política (2)	Filosofía Moral (4)	Filos. de la Religión	Secularización (21)
	fsof. lenguaje (2) ontología (1) ciencias naturales (1)		democracia (2) participación (1) identidad (1)	ordn moral moderno (1) solidaridad (1) utilitarismo (1)		religión-política (15) teoría laicidad (10) esfera pública (6) desencantamiento (6) razón secular (5)

Imagen 5. Captura de pantalla de la clasificación tópica tal y como queda recogida en "Historia de una Tesis".

La repetición de algunos conceptos claves a lo largo de los años y en textos clasificados bajo distintas líneas de investigación, arrojaba luz sobre las verdaderas preocupaciones del filósofo así como los temas que unifican y vertebran toda su filosofía. Sólo tras la lectura de la bibliografía primaria, la redacción de las fichas de lectura y su clasificación temático-tópica estamos en disposición de visualizar - al menos en una primera tentativa - la evolución del pensamiento filosófico de Charles Taylor.

EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO DE CHARLES TAYLOR

Esta sistematización y clasificación de la obra de Taylor ha sido completada con una biografía intelectual que presta especial atención a momentos decisivos en la vida de Taylor: sus viajes de Montreal a Oxford, su trayectoria pública como político, su trayectoria intelectual como filósofo, el reconocimiento obtenido tras la publicación de su *opus magnum*, etc. Uniendo todos estos datos, podemos matizar, enriquecer e incluso secuenciar la evolución del pensamiento de Charles Taylor⁹ en cuatro etapas fundamentales¹⁰:

1) Taylor, el político (hasta 1975)

Charles Taylor nace el 5 de noviembre de 1931 en Montreal (Quebec) en el seno de una familia acomodada. La circunstancia familiar unida a la realidad social, económica y cultural de la provincia de Quebec – mucho más acentuada en la ciudad de Montreal – marcará

⁹ Dada la amplitud de su pensamiento y obra lo que a continuación pasamos a exponer no es más que un boceto de sus principales líneas de pensamiento y su evolución. Dadas las características formales de un artículo de este tipo y con el fin de no sobrepasar en exceso la limitación espacial, nos hemos visto obligados a suprimir todas las referencias a una gran cantidad de artículos y capítulos de libros fundamentales en la obra del autor, ciñéndonos a la exposición de los libros que componen su trayectoria intelectual. Por este mismo motivo, el apartado de bibliografía final ha sido simplificado a las referencias bibliográficas de los libros publicados por Taylor hasta el momento.

¹⁰ Es preciso matizar que estas etapas y las fechas en ellas seleccionadas son meramente aproximativas. En ningún caso se produce en la obra de Taylor una ruptura radical con sus etapas e intereses anteriores. Se trata, más bien, del desplegarse de un pensamiento en el que se van explorando, desarrollando y profundizando diferentes aspectos. A la autora de estas líneas no le queda ninguna duda de que Taylor, como autor omnicomprensivo que constantemente busca las conexiones y ramificaciones que articulan la complejidad del pensamiento filosófico, se sentiría profundamente horrorizado de ver secuenciada su trayectoria vital y profesional en cuatro etapas, y fraccionado y simplificado su pensamiento en diferentes áreas que ahora intentan desesperadamente buscar la mutua independencia y trazar algunas barreras.

profundamente su experiencia personal e influirá notablemente en su pensamiento sobre la formación de la identidad, la influencia del nacionalismo y la importancia del reconocimiento.

La familia de su padre procede de Toronto y es protestante. La familia de su madre – afincada desde 1640 en Montreal – es francesa y católica. Desde niño recibirá una educación tradicionalmente francesa, asistiendo a un colegio católico de habla francesa. Sin embargo, cuando en 1949 comienza sus estudios universitarios optará por la prestigiosa Universidad McGill de habla inglesa – frente a la Universidad de Montreal de habla francesa –, la cual se terminará convirtiendo en su universidad de referencia. Allí se licencia en 1952 en historia y no será hasta el año siguiente, cuando se traslada a Oxford con una *Rhodes Scholarship* para cursar estudios mixtos de filosofía, economía y política, cuando comenzará a interesarse de forma seria por la historia de la filosofía. Continúa sus estudios de posgrado hasta finales de 1956, momento en que comienza la realización de su tesis doctoral bajo la dirección de Isaiah Berlín y G. E. M. Anscombe y se traslada al *All Souls College*. Durante este período entra en contacto con la filosofía analítica. Ryle, Austin y Kenny estarán presentes en sus lecturas, pero ya en este período se percata de las “insuficiencias” de la filosofía analítica dominada por el positivismo lógico del Círculo de Viena respecto a las cuestiones del sentido último de la vida.

En 1957 se convierte en editor fundador de *Universities & Left Review* – que con el tiempo y tras la fusión con *The New Reasoner*, se convertirá en *New Left Review* en 1960. De estos años datan sus primeros artículos (y reseñas de libros) en los que deja aflorar la simpatía por el marxismo, el comunismo y el socialismo – colaboraciones en su propia revista que se convertirán en habituales – así como algunos artículos tempranos sobre filosofía del lenguaje, ontología y fenomenología publicados en otras revistas especializadas.

En 1961 finaliza su tesis doctoral, *The Explanation of Behaviour* (publicada posteriormente en 1964), en la que trabaja sobre el tema de la intencionalidad humana, aunando la doctrina wittgensteniana con la filosofía de Merleau-Ponty. La influencia de Anscombe – quien en 1957 había publicado su libro *Intention* – es evidente en esta tesis. Sin embargo, será Berlín al que Taylor considerará su maestro – y amigo durante décadas – aunque entre ellos existan grandes divergencias filosóficas.

En este mismo año (1961) regresa a Montreal y participa activamente en la implantación del NDP en Quebec. Este partido, fundado en Ottawa tras la unión de la *Co-Operative Commonwealth Federation* con los nuevos sindicatos afiliados al partido obrero

Canadian Labour Congress, se considera a sí mismo como un partido de izquierdas frente al ala canadiense más conservador y luchan activamente por la defensa de los derechos y el reconocimiento de la diferencia y particularidad de la población francófona canadiense.

En 1962 es nombrado por primera vez candidato al parlamento por la provincia de Quebec. Sus ideas son consideradas demasiado radicales para el departamento de filosofía por lo que se le dificulta la entrada como profesor de filosofía política. Finalmente es contratado como profesor ayudante dentro del departamento de teoría política. A partir de este momento comienza su participación política más activa: entre 1962-1968 se presenta a los comicios conociendo de antemano su derrota – estadísticamente era imposible que el NDP, partido minoritario y con escasa influencia en la actualidad política pudiese salir elegido –, siendo derrotado en 1965 por su amigo y colega universitario a la par que contrincante Pierre Eliot Trudeau; en 1966 es nombrado Vicepresidente Federal del NDP y, posteriormente, Presidente de dicho partido en la provincia de Quebec.

En esta época (1961-1971) colaboró en la dirección de la revista *Cité Libre* siendo abundantes los artículos escritos en francés que, pese a haber sido clasificados como filosofía política, no pueden ser considerados como tal, pues corresponden en realidad a artículos de opinión, breves reflexiones e intentos de teorización de la propaganda política del partido. Claro ejemplo de ello será el libro publicado en 1970, *The Pattern of Politics*, un breve ensayo que pretende realizar un análisis de la actualidad política de Canadá en base a la diferenciación en torno a dos modelos políticos: la política del consenso (según Taylor instaurada en Canadá desde la victoria de Pierre Eliot Trudeau y del partido liberal en 1968) y la política de la polarización (la que para Taylor es la alternativa de futuro para Canadá representada por el NDP). A través de estos dos modelos se analizan diferentes problemas de la política del momento: el poder, la participación del pueblo, la riqueza, la deriva continental... Finalmente, el último capítulo, titulado “Only Connect” – eslogan del NDP en 1970 con el que se pretendía *conectar* y simpatizar con los trabajadores de Montreal, Vancouver y Hamilton – es el “programa político de la polarización” del modelo socialista defendido por el partido.

No será hasta 1971 cuando, después del congreso en el que David Lewis reemplazó a Tommy Douglas en la dirección del partido, poco a poco comience a distanciarse de las iniciativas más activas del partido y se centre en su carrera como profesor. A partir de entonces comienzan a aparecer algunos artículos relacionados con su tesis doctoral (recordemos, ya publicada en Londres en 1964). Son, fundamentalmente, pequeños

fragmentos, algunas ideas y conclusiones sobre el trabajo allí realizado que anticipan aspectos en los que profundizará en los siguientes años: la crítica a la psicología conductista así como a los enfoques reduccionistas de las ciencias sociales (críticas asociadas al atomismo y al procedimentalismo) y la postulación de que cualquier explicación relativa a las acciones humanas debe incluir siempre una referencia a la finalidad e implicar un elemento de interpretación, que le llevará a defender la particularidad de las ciencias humanas.

En 1973 el grupo Penguin le encarga la realización de un estudio introductorio sobre Hegel para la serie *Penguin Classics* de grandes filósofos; un estudio destinado a hacer más comprensible el pensamiento del filósofo alemán para los estudiantes que se iniciaban en la historia de la filosofía. El trabajo pronto superó las dimensiones permitidas para esta serie y hubo de ser publicado aparte en 1975. La magnitud de esta obra y su repercusión en la filosofía contemporánea ha hecho que muchos conocedores de la misma la hayan confundido con la tesis doctoral de Taylor. La atención prestada a Hegel (del cual Taylor ya tenía referencia desde sus estudios de historia) le llevará a admirar profundamente el método omnicomprendido de su filosofía por el cual se empieza a sentir fuertemente tentado. Desde este momento Taylor comienza a imaginar un tipo de reflexión filosófica informada sobre la historia y, particularmente, sobre el surgimiento de la modernidad de la que el mismo Hegel había sido pionero. Pero todavía estamos en 1975 y aún han de pasar catorce años para ver realizada tal empresa.

2) Taylor, el filósofo (I). Sentando las bases (de 1976 a 1988)

En 1976 Taylor abandona definitivamente la participación activa en la política de Quebec y deja de ser parte del Comité Ejecutivo del NDP. Este hecho no tiene razón de ser en un cambio ideológico sino en una nueva e importante oportunidad profesional: Taylor es el encargado de suceder a John Plamenatz en la *Chichele Professors of Social and Political Theory* (importante puesto que antes de Plamenatz ya había sido ocupado por su mentor Isaiah Berlin) en el *All Souls College* de Oxford. Firme partidario de la identidad francófona de Quebec, la preocupación por la realidad política de Canadá seguirá siendo una constante en su vida, lo que le llevará a participar – pese a residir en Oxford – activamente en la campaña para el primer referéndum sobre la independencia de Quebec entre 1979 y 1981 (Taylor en contra de los independentistas separatistas se muestra a favor de un federalismo asimétrico que reconozca las particularidades socioculturales e históricas de Quebec).

No obstante, a su llegada a Oxford, Taylor se vuelca casi en exclusiva en la filosofía y comienza una enorme producción de artículos en los que toca gran variedad de temas – el materialismo, el atomismo, la psicología genética, el mecanicismo, etc. – así como de autores – Hegel, Rotsein, Feuerbach, Rorty, Ayer, etc. En 1979 publica una versión más reducida de su *Hegel*, titulada *Hegel and Modern Society*, en la que elimina algunas de las partes más difíciles del primer libro (por ejemplo todo el grueso dedicado a la lógica) y pone más énfasis en la relevancia y actualidad del pensamiento de Hegel en la modernidad.

Finalmente en 1981, se instalará definitivamente en Montreal, ocupando de nuevo un puesto de profesor en el departamento de Ciencia Política de la McGill University. Paulatinamente se va desdibujando la imagen del Taylor político y comienza a ser más conocido como una figura filosófica, acudiendo como profesor invitado y conferenciante a diferentes universidades (Francfort, Viena, Jerusalén, Hong Kong, Roma, etc.), en las que entrará en contacto con diferentes autores que le influirán notablemente: Hubert Dreyfus, Jürgen Habermas, Axel Honneth, James Tully...

En 1983 publica un nuevo libro bajo el sugerente título *Social Theory as Practice*. Se trata de la publicación de las Ganguli Memorial Lectures impartidas en Nueva Delhi. El libro, sin embargo, pasa totalmente desapercibido entre otros artículos y colaboraciones que el autor realiza en las mismas fechas sobre la identidad, las teorías del significado, la comprensión, el entendimiento, la percepción humana, la conciencia, la racionalidad y un largo etcétera. Taylor parece ir sin un rumbo fijo, siguiendo diferentes líneas de investigación según la ocasión, tratando temas muy dispares de modo análogo pero sin establecer entre ellos conexiones. El propio autor parece tomar conciencia de esta ambigüedad y dispersión que dificulta enormemente apreciar algún tipo de continuidad y/o consistencia en su pensamiento, y, por ello, en 1985, acomete la empresa de coordinar, recopilar y ampliar algunos de estos artículos agrupándolos por temas. Es el origen de sus *Philosophical Papers*. Estos dos volúmenes reúnen lo que a juicio del propio Taylor son los artículos más importantes escritos en las dos décadas anteriores (incluyendo nuevamente los publicados en el libro de 1983). El primer volumen, *Human Agency and Language*, se centra en la comprensión del ser humano como un animal que realiza auto-interpretaciones y del que cabe destacar su carácter dialógico; mientras que el segundo volumen, *Philosophy and the Human Sciences*, se preocupa por las consecuencias epistemológicas de este modo de comprender al ser humano, ligado al ataque al mecanicismo y a todos los enfoques reduccionistas de las ciencias del hombre (en una línea muy similar a la iniciada en su tesis doctoral).

Cuestiones concernientes a la antropología filosófica, las teorías del significado, la filosofía del lenguaje, la epistemología, la fenomenología y la comprensión de las ciencias humanas aparecen ahora ordenadas y vinculadas entre sí. La importancia concedida a la comprensión del ser humano y la identidad (primer punto de los *Philosophical Papers I*) permite una aproximación al Taylor hermenéutico y fenomenólogo, pero, sobre todo, establece la antropología filosófica como filosofía primera de la que arrancará todo su aparato conceptual. Es en estos años y con estos *papeles* cuando se sientan las bases filosóficas de Taylor y, con ello, no nos referimos a débiles apoyos sobre los que en un futuro alzaré su *corpus* teórico sino de firmes pilares que fijan su antropología filosófica, epistemología y fenomenología.

Taylor concibe al ser humano como a un animal que se auto-interpreta y en dicho auto-interpretarse conforma su identidad. La influencia heideggeriana es indudable: al igual que para el autor de *Ser y Tiempo*, el hombre es un ser en el tiempo, un ser con un pasado que podemos recordar, reconstruir y reinterpretar, y que a su vez se concibe e interpreta a sí mismo como un proyecto abierto al futuro. Pero también lo es la influencia de Merleau-Ponty: el hombre es ante todo un agente encarnado comprometido con el mundo que le rodea; este se nos presenta como una realidad significativa en medio de la cual los individuos actúan e interactúan persiguiendo sus objetivos. Así como la wittgensteniana: como animales que se auto-interpretan, Taylor otorga gran importancia al lenguaje en la vida humana. La existencia de la dimensión lingüística y semántica destaca algo único en la relación de los seres humanos con el lenguaje. Este además es parte constitutiva de nuestra identidad y puede afectar y alterar el modo en que interpretamos a otros y a nosotros mismos.

La investigación hermenéutica comienza de este modo a partir de cómo nos interpretamos a nosotros mismos, pero continúa por el modo en que nos enfrentamos al mundo y lo conocemos. El conocimiento humano en la medida en que es producto de una existencia encarnada implica, en primer lugar, la superación de la experiencia de la existencia encarnada. El modo en que abordamos cognitivamente el mundo está formado y constreñido por el hecho de que somos antes de nada cuerpo y nuestra primordial fuente de conocimiento es nuestra actividad, nuestra experiencia a la hora de hacer frente al mundo.

Estas concepciones del ser humano y del conocimiento que le es propio tendrán repercusiones ontológicas y fenomenológicas. La creencia de que existe una diferencia entre el mundo-en-sí y el mundo-para-nosotros es particularmente problemática en Taylor. La insistencia antropológica-fenomenológica de que como agentes encarnados conocemos el

mundo a través del modo en que le hacemos frente, parece privilegiar el conocimiento sobre el mundo tal y como es para nosotros. Sin embargo, Taylor no caerá en un parcial relativismo ni escepticismo pues en nuestro enfrentarnos al mundo el ser humano siente, o más bien presente, la existencia de una realidad mucho más profunda totalmente independiente de los significados que nosotros podamos otorgarle. Esta realidad más profunda establece las condiciones límite de nuestro conocimiento: no todo vale, existen profundas realidades estructurales dentro de las que debemos acomodarnos. Estamos antes los primeros pasos hacia la postulación de una trascendencia que será punto clave en la última etapa del pensamiento de Taylor.

Dentro de este contexto Taylor recupera parte de las ideas expuestas en *Explanation of Behaviour* y los artículos que componen *Social Theory as Practice* para ampliar su comprensión de las ciencias sociales como prácticas de interpretación más o menos explícitas que tratan de formular y de articular lingüísticamente el trasfondo de sentido dentro del cual cobran significación nuestra existencia y nuestras prácticas sociales.

Tras la recopilación de los *Philosophical Papers*, Taylor pasa varios años viajando y estudiando gracias al apoyo de numerosas instituciones: una beca del *National Endowment for the Humanities* en el *Institute for Advanced Study* en Princeton, un año de excedencia subvencionado por la *Isaak Killam Fellowship*, la concesión de un año sabático por la McGill University con financiación adicional del *Social Sciences and Humanities Research Council of Canada*... Entre todos sus viajes destaca especialmente la estancia de dos años en Alemania (1985-1987) donde entrará en contacto directo con el expresivismo romántico y leerá la obra de Herder, quien influirá notablemente en sus próximos libros. Retoma asimismo el interés por la obra de Hegel y publica varios artículos en alemán en los que entremezcla temas relativos a la identidad, el bien, la justicia, la virtud, la filosofía y la historia, que encontrarán su máxima expresión y sistematización en la próxima publicación que tan arduamente está preparando.

3) Taylor, el filósofo (II). Explorando los límites (de 1989 a 1998)

A sus 58 años Taylor alcanza la plena madurez intelectual y ve satisfecho su intento de trazar a gran escala un tipo de reflexión filosófica informada sobre el auge de la modernidad, la comprensión del agente humano y la identidad moderna. Con la publicación de *Sources of the Self. The Making of Modern Identity* (1989) comienza su reconocimiento público. En *Sources*

of the Self, Taylor trata de escribir una historia de la identidad moderna, con el objetivo de repensar la modernidad y recuperar sus fuentes morales. En este movimiento de recuperación, Taylor critica tanto a defensores como a detractores de la modernidad. A aquellos reprocha que cierran los ojos antes los peligros que acechan a la sociedad actual, a estos acusa de no comprender la grandeza de los logros alcanzados. Entre unos y otros inicia un nuevo camino al describir el problema como el olvido o la mala comprensión de las fuentes morales de la modernidad. Para rescatar estas fuentes morales olvidadas, Taylor se propone hacer una reconstrucción histórica de las mismas, centrándose en tres facetas de la identidad moderna para él cruciales: la interioridad humana – por la que nos comprendemos un “yo”, es decir, por la que primariamente nos entendemos como individuos – la afirmación de la vida corriente y la naturaleza como fuente moral interior. La tesis de fondo es que nuestra comprensión del ser humano – desvinculado de la historia, la sociedad y el cuerpo, pero portador de derechos y poseedor de un fuerte sentido de interioridad y de dignidad – es consecuencia de la tensión entre el racionalismo propio de la tradición occidental que se inicia en Descartes y culmina en la Ilustración, por un lado, y las fuerzas expresivistas e intimistas del romanticismo alemán, por el otro.

Pero, antes de adentrarse en esta reconstrucción, Taylor dedica la primera parte de su libro (“La identidad y el bien”) a explicar la relación existente entre el yo y la moral en base a una ética orientada por el bien. Se trata de la más bella y sistemática exposición de su concepción ético-antropológica, así como el lugar donde más claramente se articula la compleja relación entre el individuo y la comunidad. El individuo – la identidad personal – y la moral – el bien – son temas que van de la mano. Taylor configura toda una ética teleológica de corte aristotélico en base a la cual construimos nuestra identidad a partir de nuestra relación con aquello que consideramos bienes. La capacidad del ser humano para realizar lo que él denomina “fuertes evaluaciones” es lo que constituye la dimensión intrínsecamente moral del ser humano. Esta capacidad nos permite discriminar entre diferentes modos de vida entre los que juzgaremos unos como superiores a otros. Este aspecto presupone una ontología de lo humano, una determinada concepción antropológica, en base a la cual nos comprendemos a nosotros mismos como seres dignos de respeto y capaces de una vida superior. Para Taylor la orientación hacia aquello que consideramos un bien será lo que configure la dirección de nuestras vidas. Definimos nuestra vida, nuestra identidad, en relación a determinados bienes que deseamos. En base a ellos realizamos distinciones cualitativas, reflexionamos y enjuicamos situaciones, determinamos qué pensamos de las

personas que nos rodean, valoramos conductas, entendemos y simpatizamos con ciertas motivaciones al tiempo que reprobamos otras. Los marcos referenciales con sus bienes y sus distinciones cualitativas son indispensables para explicarnos y comprendernos a nosotros mismos y a los demás.

Ahora bien, que algo sea significativo para mí, no quiere decir que yo, como individuo aislado, siguiendo mis inclinaciones y apetencias imponga a un objeto o a una idea una significación especial. El individuo no puede encerrarse en sí mismo y justificar sus orientaciones en base a deseos personales totalmente subjetivos, pues las cosas sólo adquieren significación a través de un lenguaje de interpretación que he aceptado y aprehendido socialmente. Es decir, las cosas significativas para mí lo son en la medida en que socialmente se les ha otorgado una importancia, una significación, especial. A través del lenguaje se establecen o activan los *espacios comunes*. El marco referencial sólo puede estar dotado de significación en el espacio común, el lugar en donde las cosas adquieren una significación no sólo para mí, sino para *nosotros*. La completa definición de la identidad incluirá tanto un posicionamiento personal en cuestiones morales y espirituales como una referencia a una comunidad definidora, es decir, la individualidad está socialmente mediada, el individuo se construye siempre en el seno de una comunidad.

Dos años después, como resultado de un texto escrito originalmente para las conferencias Massey – organizadas anualmente por la *Canadian Broadcasting Corporation* – sale a la luz *The Ethics of Authenticity*, pequeño ensayo presentado habitualmente como el epílogo de *Sources of the Self*. Originalmente el libro se titulaba *The Malaise of Modernity* pues analizaba los tres principales males de la modernidad: 1) la génesis del individualismo moderno aparentemente abocado a la pérdida del sentido de la vida, 2) el triunfo de la razón instrumental que amenaza con el eclipse de los fines, y 3) la fragmentación, la disolución del lazo social, la falta de compromiso con la comunidad y la ausencia de bienes y objetivos comunes como consecuencias sociales y políticas de 1) y 2). El título original – y por supuesto los contenidos del texto – revelan las fuertes conexiones y similitudes existentes con el libro de 1979, *Hegel and Modern Society*, pero el punto central de libro reside en la descripción de la ética de la autenticidad, tal y como surge desde la tradición romántica y expresiva previamente articulada en *Sources of the Self*, y la denuncia de diferentes formas pervertidas y trivializadas de este ideal en la sociedad contemporánea. El reto, según Taylor, es devolverle a este ideal su fuerza moral y luchar por el significado de la autenticidad. Aún de forma pervertida este ideal permanece implícito en la sociedad actual y en las prácticas

sociales, por ello debemos recuperarlo, reconstruirlo y descargar toda su fuerza moral en nuestras vidas. Para ello hemos de prestar atención a tres “horizontes ineludibles” a los que el ideal no puede escapar: el carácter dialógico del ser humano, el compromiso de nuestros lazos con los demás y, por último, la exigencia de algo que está más allá de nosotros.

La importancia de Taylor es ya indiscutible. En 1991 es nombrado miembro del Consejo de la Lengua Francesa en la provincia de Quebec y en 1922 recibe los premios *Molson* del Consejo de las Artes de Canadá y el *Prix Léon Gérin*, el premio más prestigioso dado por el gobierno de Quebec, por su excepcional contribución a la vida intelectual y cívica de Quebec. Sin embargo, el apoyo incondicional a la comunidad francófona y la profundidad filosófica de sus últimos escritos no son del agrado de sus compañeros, que en 1993 votan expulsarlo del departamento de Ciencias Políticas, alegando que su teoría política humanista encaja mejor en el departamento de Filosofía al que, finalmente, será trasladado.

En 1994, Amy Gutman edita el ensayo «The Politics of Recognition», escrito dos años antes por Taylor con los comentarios al texto realizados por Susan Wolf, Steven C. Rockefeller y Michael Walzer, y junto a un ensayo de Habermas, «Struggles for Recognitions in the Democratic Constitutional State» y otro de Anthony Appiah, «Identity, Authenticity, Survival: Multicultural Societies and Social Reproduction». El debate entre tan reconocidos pensadores causará gran sensación en el panorama filosófico y *Multiculturalismo and “The Politics of Recognition”* se convertirá muy pronto en un clásico, punto de referencia para los actuales estudios sobre las posibilidades del multiculturalismo. En este breve ensayo – o extenso artículo, si así se prefiere – Taylor analiza cómo el nuevo concepto de identidad así como el ideal de la autenticidad expuestos en las dos obras anteriores han provocado que cuestiones que tradicionalmente habrían de ser dirimidas en términos jurídico-políticos, se enmarquen ahora en un debate más significativo en torno a identidades personales y colectivas y el reconocimiento de ambas. Taylor muestra hasta qué punto la política del reconocimiento igualitario llega a ser un aspecto esencial en las sociedades democráticas. Pero dado que la importancia del reconocimiento no se ciñe sólo al plano íntimo sino también al plano social, la política del reconocimiento igualitario deriva, de este modo, en dos políticas en principio contrapuestas: *la política de la igual dignidad* y *la política de la diferencia*. Para la primera, el principio de respeto igualitario exige que tratemos a todas las personas por igual ignorando las diferencias. De este modo, se introduce un principio homogeneizador que aplanar las diferencias y favorece a la conformación de una identidad colectiva. En contraposición, la política de la diferencia favorecerá y fomentará la

particularidad, promoviendo la construcción de las identidades individualizadas y garantizando a los ciudadanos la libertad para su autogobierno.

En estos años Taylor se dedicará a *explorar* profundamente los límites y las consecuencias morales, sociales y políticas de aquellas concepciones antropológicas, epistemológicas y fenomenológicas. La década de los noventa es la década más fructífera para Taylor, tanto material (más de cien textos publicados) como intelectualmente hablando. Estamos en el núcleo central de toda su filosofía, filosofía moral y política estrechamente ligada al tema de la identidad (ver Imagen 5). Aquí es donde podemos encontrar claramente articulada la filosofía política de Taylor que ya poco tiene que ver con aquellos apasionados escritos de juventud totalmente circunscritos a la realidad quebequense. Alejado *parcialmente* de la circunstancialidad de la Canadá francófona –*parcialmente* pues en 1995 participa en el segundo referéndum por la independencia de Quebec y en 1996 será nombrado Caballero de la Orden de Quebec –, Taylor articula un pensamiento político mucho más maduro y profundo que vuelve la vista a temas de interés general como el reconocimiento de la diferencia, los problemas de la multiculturalidad y los retos de la democracia.

En esta época ven la luz otros tres libros-recopilación de artículos: *Rapprocher les solitudes* (1992), *Philosophical Arguments* (1995) y *La liberté des modernes* (1997). En el primero de ellos, publicado originalmente en francés en Quebec y posteriormente traducido al inglés, Guy Laforest recoge una serie de artículos previamente publicados entre los años 1965 y 1991, que tienen como temática fundamental el estudio del federalismo y del nacionalismo en Canadá y nos recuerda la fuerte implicación y compromiso político que Taylor mantuvo durante su juventud con su realidad sociocultural y política. El segundo libro es una recopilación de artículos ya publicados llevada a cabo por el propio Taylor, que recoge cuatro artículos publicados después de 1985 pero que continúan con la investigación de los *Philosophical Papers 2*, así como otros siete artículos que sirven de puente y enlace a sus nuevos intereses: la herencia del romanticismo alemán (de Herder a Heidegger pasando por Hegel), el bien, la identidad, la sociedad civil, el reconocimiento, la crítica a las teorías atomistas subyacentes al liberalismo procedimental, etc. Por último, el tercero de estos libros fue publicado en París. Se trata de la traducción y recopilación por parte de Philippe de Lara de artículos escritos entre 1971 y 1985 y la mayoría de ellos publicados y extraídos de las recopilaciones de 1985. Salvo el segundo de estos libros, que incluye artículos posteriores a la publicación de *Sources of the Self* en los que se reflejan y abordan las nuevas líneas de

investigación de Taylor, las recopilaciones de Guy Leforest y de Philippe de Lara poco tienen que aportar a esta etapa, siendo ejemplares para la anterior.

4) Taylor, el creyente (desde 1999)

En 1999 comienza lo que podríamos denominar una “vuelta a la religión”, un giro en apariencia bastante brusco y curioso que, por otra parte, no deja de ser lógico. Se trata de la exploración de aquel tercer horizonte ineludible del ideal de la autenticidad (“la exigencia de algo que está más allá de nosotros”) así como la nueva formulación de aquellas profundas estructuras totalmente ajenas e independientes al hombre que Taylor sentía o presentía en el enfrentarse al mundo. La religión, la espiritualidad, la trascendencia, Dios y el desencantamiento del mundo son temas que están latentes en toda la obra de Taylor, desde su inicio, pero que no pasarán a ser el centro de atención de su filosofía hasta 1999.

Quizá será el enorme reconocimiento público que ya ha obtenido el que le dé la confianza suficiente para mostrar su faceta más espiritual como creyente y formular una primera conferencia bajo el sorprendente título «A Catholic Modernity?», texto que saldrá publicado en 1999. En esta conferencia dada el 25 de Enero de 1996 en la Universidad de Dayton con motivo de la concesión del Marianist Award, Taylor agradece la oportunidad de plantear algunos de los temas que han estado en el centro de su preocupación durante décadas (son los temas planteados y explicados en *Sources of the Self*), pero ahora atendiendo a los compromisos metafísicos y teológicos que durante tantos años ha tenido que dejar al margen, dada la naturaleza del discurso filosófico llevado a cabo en el espacio público que ha de intentar persuadir a todos los “pensadores honestos” más allá de sus creencias. En esta conferencia, Taylor aborda el modo en el que la Iglesia católica debe relacionarse con el mundo moderno y la importancia que su misión ha tenido en la configuración de la identidad moderna. Pero más allá de esta publicación, 1999 es el punto de inflexión porque pronuncia las Lecturas Gifford en la Universidad de Edimburgo bajo el título «Living in a Secular Age». Dichas lecturas fueron publicadas en tres volúmenes: *Varieties of Religion Today. William James Revisited* (2002), *Modern Social Imaginaries* (2004) y *A Secular Age* (2007). El tema central de estas conferencias (y libros) es el auge de la era secular contemporánea en Occidente. Taylor se pregunta cómo es posible haber pasado de una época en la que era virtualmente imposible no creer (en ningún tipo de trascendencia divina) a una época en la que la no-creencia es tan sólo una opción espiritual entre muchas otras.

Varieties of Religion Today. William James Revisited tiene como núcleo central un artículo previamente publicado bajo el título «La religión hoy». Sin embargo, Taylor se percata de las múltiples coincidencias y de la influencia de la obra de James en su propia comprensión, por ello analiza previamente las conferencias que el mismo James había dado también con motivo de las Lecturas Gifford un siglo antes (en 1902). Taylor critica la concepción tan restrictiva que tiene James sobre la verdadera y auténtica experiencia religiosa (la experiencia individual) al olvidar la importante dimensión social y colectiva de la misma en la configuración de la identidad individual y común; al tiempo que alaba la explicación fenomenológica de la creencia y la apuesta por la misma. El segundo libro, *Modern Social Imaginaries*, trata de explicar el sentido de la pluralidad de modernidades bajo el concepto de “imaginario social”. Según Taylor un “imaginario social” es aquel trasfondo de sentido que posibilita ciertas prácticas en una sociedad. La articulación y exploración de estos imaginarios es fundamental para comprender nuestra cultura y la transformación del antiguo orden moral moderno en un imaginario social a través de ciertos relatos; a saber: la economía de mercado como realidad objetivada, la génesis de la esfera pública y sus prácticas de deliberación y consenso, y el gobierno del pueblo como único modo de legitimación del poder. Finalmente, el tercer libro, *A Secular Age*, se constituye como su última gran obra. En ella, Taylor intenta ofrecer una perspectiva histórica sobre el proceso de secularización en la cultura occidental y el significado de vivir en una era secular en la que la religión tradicional desaparece al tiempo que emergen nuevas opciones, religiosas y no-religiosas, a través de las cuales los individuos confieren sentido a su vida y adquieren nuevas aspiraciones y compromisos espirituales. *A Secular Age* profundiza en los mismos temas que el libro anterior pero, ahora, en vez de realizar un análisis sistemático (como en aquel) practica una vez más la exégesis hermenéutica, esa reflexión filosófica informada heredada de Hegel, que tan buen resultado le había dado en 1989. Coincidiendo con la publicación de este último libro en el año 2007, Taylor recibe el premio Templeton por su contribución al pensamiento religioso y ayudar en la investigación sobre realidades espirituales, convirtiéndose en el primer canadiense ganador del mismo y, al año siguiente, en el 2008, el Kyoto Prize, conocido como el “Nobel Japonés”, en la categoría de Artes y Filosofía.

En el año 2007 el gobierno de Quebec le pide su colaboración en la Comisión Consultiva para Prácticas de Acomodación Relativas a las Diferencias Culturales. Él y Gérard Bouchard serán los encargados de llevar a cabo una investigación sobre lo que constituirán “ajustes razonables” para las culturas minoritarias en la provincia de Quebec. Sobre estas

reflexiones Taylor elaborará una teoría de la laicidad que quedará expuesta en *Secularism and Freedom of Conscience* (escrito junto con Jocelyn Maclure y publicado en el 2010) y *The Power of Religion in the Public Sphere* (2011) que recoge la conferencia «Why We Need a Radical Redefinition of Secularism» pronunciada en 2009 en diálogo y discusión con Habermas, Cornell West y Judith Butler. Estos dos libros exponen las consecuencias prácticas de su forma de comprender el proceso de secularización en las sociedades occidentales. La gran novedad y originalidad de la teoría de Taylor consiste en diferenciar entre principios constitutivos y procedimientos institucionales de la laicidad. Taylor hace especial hincapié en la idea de que la laicidad no tiene como finalidad la separación de la iglesia y del estado, sino que por el contrario implica diferentes principios o bienes: libertad de conciencia (dentro de la cual la libertad religiosa y el libre ejercicio de la religión son diferentes formas de esta libertad, pero no las únicas), igualdad de trato de todos los ciudadanos (independientemente de las creencias básicas que sostengan, ya sean religiosas, metafísica, filosóficas, etc.) y fraternidad entre todos los grupos y familias espirituales que componen la sociedad (lo que significa garantizar el derecho de las mismas a ser escuchadas y a participar activamente en el continuo proceso por el que la sociedad propone sus metas y medios para lograrlos). Para llevar a cabo y favorecer la consecución exitosa de estos tres bienes, el estado debe llevar a cabo una serie de procedimientos o acuerdos institucionales, pero teniendo en cuenta que estos son los medios que se deben readaptar a las circunstancias y permitir la aplicación de prácticas de acomodamiento razonable para las minorías religiosas desfavorecidas.

Por último, en el 2011, aparece una nueva recopilación de artículos realizada por el mismo Taylor bajo el título *Dilemmas and Connections*. En las dos primeras partes Taylor recoge artículos previamente publicados, pero la tercera de ellas dedicada exclusivamente al tema de la secularización, incluye artículos publicados junto con otros inéditos que continúan, amplían y profundizan en los temas de *A Secular Age*.

A MODO DE CONCLUSIÓN: EL CAMINO DE UNA TESIS

Esta evolución del pensamiento de Charles Taylor no es más que una sistematización de su obra, un estudio preliminar, una – esperamos que profunda y rigurosa – introducción que ha revelado no la coherencia interna de su sistema filosófico, tal y como se pretendía en el objetivo general del proyecto de tesis, sino más bien la existencia de todo un proyecto filosófico que ocupará la madurez intelectual de Taylor.

Y es que Taylor es y será el filósofo de – y he aquí el tópico por excelencia que unificará y vinculará todas las líneas de investigación – la identidad. Esta será la piedra de toque de toda su filosofía y a ella se dedicará en su doble dimensión: la identidad individual, moral, que configurará una ética teleológica orientada por bienes y que caracterizará al ser humano por su dialogicidad; junto a la identidad política común, que articulará una filosofía política caracterizada por el reconocimiento de la diferencia, la multiculturalidad y los retos de la construcción de una democracia liberal sostenible. Entre ambas identidades – individual y colectiva – la espiritualidad, como un elemento inseparable y fundamental en su construcción, que llevará al último Taylor a preguntarse tanto por el lugar de la religión en la esfera pública como por el lugar de la religión en la esfera privada.

BIBLIOGRAFÍA

- ABBEY, R (2000): *Charles Taylor*, Princeton, Princeton University Press.
- (2004): *Charles Taylor. Contemporary Philosophy in Focus*, Cambridge, Cambridge University Press.
- CINCUNEGUI, J.M. (2010): «Charles Taylor y la identidad moderna» [Tesis Doctoral], Universitat Ramon Llull, Barcelona.
- GRACIA CALANDÍN, J. (2009): *Presupuestos hermenéuticos de la filosofía moral y política de Charles Taylor para una sociedad intercultural* [Tesis Doctoral], Valencia, Servei de Publicacions Universitat de València.
- LAITINEN, A. y SMITH, N. (2002): *Perspectives and the philosophy of Charles Taylor*, Helsinki, Societas Philosophica Fennica.
- (2003): *Strong Evaluation Without Sources. On Charles Taylor's Philosophical Anthropology and Cultural Moral Realism* [Tesis Doctoral], Jyväskylä, University of Jyväskylä.
- LEASK, I. et al (eds.) (2010): *The Taylor Effect: Responding to a Secular Age*, Cambridge, Cambridge Scholars Publishing.
- LLAMAS PÉREZ, E. (2001): *Charles Taylor: Una antropología de la identidad*, Pamplona, Eunsa.
- RODRÍGUEZ, R. B. (2005): *Charles Taylor: Identidad, Comunidad y Libertad* [Tesis Doctoral], Valencia, Servei de Publicacions Universitat de Valencia.
- Taylor, Ch. (1964): *The Explanation of Behaviour*, London, Routledge & Kegan Paul.
- (1970): *The Pattern of Politics*, Toronto, McClelland and Stewart.
- (1975): *Hegel*, Cambridge, Cambridge University Press. Trad. esp. de Francisco Castro, Carlos Mendiola y Pablo Lazo, *Hegel*, Barcelona, Anthropos, 2010.
- (1979): *Hegel and Modern Society*, Cambridge, Cambridge University Press. Trad. esp. de J. J. Utrilla, *Hegel y la Sociedad Moderna*, México, F.C.E., 1983.
- (1983): *Social Theory as Practice*, Delhi, Oxford University Press
- (1985a): *Human Agency and Language. Philosophical Papers 1*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1985b): *Philosophy and the Human Sciences. Philosophical Papers 2*, Cambridge, Cambridge University Press

- (1989): *Sources of the Self. The Making of the Modern Identity*, Cambridge, Harvard University Press. Trad. esp. de Ana Lizón, *Fuentes del yo. La construcción de la identidad moderna*, Barcelona, Paidós, 1996.
 - (1991): *The Malaise of Modernity*, Toronto, Anansi. Reeditado como *The Ethics of Authenticity*, Cambridge, Harvard University Press. Trad. esp. de Pablo Carbajosa, *La ética de la autenticidad*, Introducción de Carlos Thiebaut, Barcelona, Paidós, 1994.
 - (1992): *Rapprocher les solitudes. Écrits sur le fédéralisme et le nationalisme au Canada*, Quebec, Presses de l'Université Laval. Trad. ing. de Guy Laforest, *Reconciling the Solitudes. Essays on Canadian Federalism and Nationalism*, Montreal, McGill-Queen's University Press, 1993. Trad. esp. de M. J. Marín, Donostia, *Acercar las soledades: Federalismo y nacionalismo en Canadá*, Donostia, Tercera Prensa-Hirugarren Prentsa, 1999.
 - (1993): *Multiculturalism. Examining the Politics of Recognition*, edición e introducción de Amy Gutmann, Princenton, Princenton University Press. Trad. esp. de Mónica Utrilla, Liliana Andrade y Gerard Vilar, *El multiculturalismo y la "política del reconocimiento"*, México, F.C.E. , 2009, 2ª ed
 - (1995): *Philosophical Arguments*, Cambridge, Harvard University Press. Trad. esp. de Fina Birulés, *Argumentos filosóficos*, Barcelona, Paidós, 1997.
 - (1997): *La liberté des modernes*, edición de Philippe de Lara, París, Presses Universitaires de France, París. Trad. esp. de Horacio Pons, *La libertad de los modernos*, Buenos Aires, Amorrortu, 2005
 - (1999): *A Catholic Modernity? Charles Taylor's Marianist Award Lecture*, with responses by William M. Shea, Rosemary Luling Haughton, George Marsden, and Jean Bethke, Elshtain, James L. Heft, ed., Oxford University Press
 - (2002): *Varieties of Religion Today. William James Revisited*, Cambridge, Harvard University Press. Trad. esp. de Ramón Vilá, *Las variedades de la religión hoy*, Barcelona, Paidós, 2003
 - (2004): *Modern Social Imaginaries*, Durham y Londres, Duke University Press. Trad. esp. de Ramón Vilá, *Imaginarios sociales modernos*, Barcelona, Paidós, 2006
 - (2007): *A Secular Age*, Cambridge, Harvard University Press
 - (2010): *Laïcité et liberté de conscience* [con Jocelyn Maclure], Montreal, Les Éditions du Boréal. Trad. ing. de Jane Marie Tood, *Secularism and Freedom of Conscience*, Cambridge, Harvard University Press, 2011. Trad. esp. de María Hernández, *Laicidad y libertad de conciencia*, Madrid, Alianza Editorial, 2011.
 - (2011a): *Dilemmas and Connections. Selected Essays*, Cambridge, Harvard University Press.
 - (2011b): *The Power of Religion in the Public Sphere* [con J. Habermas, J. Butler y C. West], edición de Eduardo Mendieta y Jonathan VanAntwerpen, Columbia, SSRC Book. Trad. esp. de José María Carabante y Rafael Serano, *El poder de la religión en la esfera pública*, Madrid, Trotta, 2011
- TEMPLETON PRIZE (2007): *A Chronicle. Prof. Charles Taylor 2007 Templeton Prize Laureate*, New York City, Templeton Prize Press Conference.