

**ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA,
CELEBRADA EL 26 DE MARZO DE 2012.**

El Decano da la bienvenida a esta “reunión previa”, puesto que la reunión primera propiamente dicha será el día 21 de junio. En esta reunión previa vamos a organizarnos para el sucesivo desempeño de esta Comisión.

El Vicedecano, Carlos Gómez, hace constar la amabilidad y disponibilidad de las compañeras de la Oficina de Calidad, con las que ha mantenido ya contactos previos.

Según nos cuenta, para la reunión de junio tenemos que hacer tres cosas:

- Elaborar el informe anual del curso 2010-2011 sobre Calidad de la Facultad con sus indicadores cuantitativos.
- Proponer acciones correctoras y propuestas para mejor cumplir objetivos o subsanar aspectos deficientes.
- Marcar los objetivos de calidad para el siguiente curso.

La Oficina de Calidad informa de que hasta el mes de enero aproximadamente no podemos contar con los datos del curso anterior. Podemos consultarlos a través del Portal Estadístico de Innovación Docente. Mostramos el proceso.

Se discute la oportunidad de que las encuestas de valoración se hagan antes de los exámenes, el vicedecano informa que ya se ha informado y que se seguirá discutiendo esta cuestión puesto que se cruzan el deseo de que se realicen las encuestas antes de que los profesores den sus calificaciones a los alumnos y la necesidad que éstos tienen de constatar el carácter de los procesos de revisión y las sugerencias a los trabajos para poder evaluar fehacientemente a los docentes.

Pasamos a los informes de los coordinadores de los dos Grados y el Máster.

María Jiménez Buedo informa sobre su tarea de recoger las tasas por titulación y por asignatura. Estas tasas son las siguientes:

Evaluación
Éxito
Rendimiento
Éxito exámenes realizados
Abandono

Plantea la necesidad de tener criterios más sólidos o poder compararse con otras titulaciones para poder obtener mejores impresiones y para saber cómo valorar los datos. Por ejemplo el porcentaje del abandono que es de un 43% queda entre el 36% de Psicología y el 59% de Ingeniería.

El análisis de las Tasas mencionadas debe considerarse juntamente con los resultados de las encuestas, cuya respuesta se va a incentivar desde las plataformas ALF de las asignaturas y la Representación de Alumnos. Seguiremos discutiendo si los coordinadores de los Planes de Grado colocarán mensajes en los Foros, previo aviso a los profesores encargados; o si la Oficina de Calidad emitirá más avisos detallados sobre la disponibilidad y los plazos de las encuestas.

Julián López informa de que los informes que cada Coordinador debe hacer tienen que incluir las siguientes referencias:

Coordinación de grado, tasas, encuestas y propuestas de mejora.

Este informe de cada grado se sumará a los demás y junto con otras consideraciones se completará el Informe de Calidad de la Facultad.

La tasa de evaluación ha sido muy baja, en torno al 37%. Se ha solicitado un informe a las tres asignaturas que están por debajo de este porcentaje.

Hay una tasa de éxito -aprobados en relación a los presentados a examen- con un 90%, la de menor éxito tiene un 70%

La tasa de rendimiento que surge de cruzar la de evaluación y la de éxito es baja porque queda tocada por la tasa de evaluación.

La tasa de abandono no puede considerarse por ser el primer año.

La tasa de éxito en los exámenes realizados deja ver que las pruebas de evaluación continua están teniendo un peso importante... hay un porcentaje muy escaso de evaluación en septiembre.

Las encuestas han sido algo más significativas y van desde el 32 al 88% de aprobación. De ellas se desprenden algunas informaciones muy concretas e interesantes... Las encuestas significativas realizadas sobre los tutores han resultado muy positivas. Las que son poco significativas también aportan buenos resultados.

Se plantea la duda sobre la privacidad de los datos de las encuestas y su manejo por parte del coordinador. Se contesta que se van a publicar tanto los resultados como las medidas propuestas, en la página web de la facultad por ejemplo, y contamos que con ello se incentivará también la respuesta de los alumnos.

En el plano de conclusiones igualmente se recogerán recomendaciones sobre la formación de los tutores, las características de las optativas (¿)

La Oficina de Calidad propondrá modos de recoger la satisfacción de los alumnos y el PDI respecto del PAS,

Informe de la Coordinadora del Máster Piedad Yuste.

La Tasa de eficiencia, que consiste en el cociente entre el número de créditos matriculados y aprobados, es muy alta...

Igualmente manifiesta que la atención a alumnos en las plataformas Alf ha sido en general correcta.

Se concluye solicitando a los Coordinadores para que tengan preparados sus informes para la siguiente reunión interna cuyo día queda pendiente de fijar.