

**ACTA DE LA REUNION DE LA COMISION DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD
DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA,
CELEBRADA EL 21 DE JUNIO DE 2012.**

ASISTENTES

D. Jacinto Rivera de Rosales (Decano de la Facultad).
D. Carlos Gómez Sánchez (Vicedecano de Metodología).
Dña. María Jiménez Buedo (Coordinadora del Grado en Filosofía).
D. Julián López García (Coordinador del Grado en Antropología Social y Cultural).
Dña. Piedad Yuste Lecinena (Coordinadora del Máster en Filosofía Teórica y Práctica).
D. Fco. José Martínez Martínez (Director del Dpto. de Filosofía y Filosofía Moral y Política).
D. Alejandro Escudero Pérez (en representación de D. Diego Sánchez Meca, Director del Dpto. de Filosofía).
D. David Teira Serrano (Director del Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia).
D. Francisco Cruces Villalobos (Director del Dpto. de Antropología Social y Cultural).
Dña. Teresa Torijano Ramos (Administradora).
D. Luis Cortés Briñol (representante de Estudiantes).
Dña. Ana Isabel Martínez Guerras (representante de la Oficina de Calidad).

SECRETARIO

Dña. Asunción Merino Hernando (Secretaria Adjunta).

En Madrid, siendo las 9'35 horas del día 21 de junio de dos mil doce, en la Sala A del Edificio de Humanidades, se reúne la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad.

Se procede a la lectura y aprobación del acta de la reunión anterior

2.-Informe de la Coordinadora del Grado en Filosofía.

La Coordinadora hace referencia a Historia de la Ciencia I y II como asignaturas problemáticas. Se le sugiere a la Coordinadora que se dirija al equipo de las asignaturas mencionadas solicitándole propuestas de mejora, y el Coordinador de Calidad solicita que esas propuestas sean solicitadas por escrito al equipo para que la ANECA tenga constancia de ellas. El representante de alumnos resume los dos tipos de quejas ante estas asignaturas: la complejidad en la resolución de problemas y la extensión de los contenidos. La coordinadora del Máster insiste en la relevancia de estas asignaturas.

El Coordinador del Grado en Antropología comenta el problema de que se solicitan informes de mejoras y algunos equipos docentes muestran poco interés en atender estas peticiones, y qué ocurre cuando son asignaturas cuyos equipos docentes no pertenecen a nuestra Facultad.

En el caso de Antropología su peso alcanza el 60% de la docencia de la carrera y algunas de ellas presentan tasas bajas de evaluación y éxito. El Decano informa que esto se podrá tener en cuenta en el momento de la renovación y reestructuración del Grado.

Continúa el informe de la Coordinadora de Grado en Filosofía dando cuenta de la nota media de los alumnos del Grado: 7'3 y añade que no existe correlación entre notas bajas y quejas de los alumnos. La tasa de abandono es del 44%.

3.-Informe del Coordinador de Grado en Antropología.

El Coordinador recuerda que ya en la Comisión del Grado en Antropología dio cuenta extensa del informe, y quiere destacar a propósito de esta reunión las mejoras solicitadas a las asignaturas de Historia Moderna, Geografía y Lingüística, y del *feedback* tan positivo que recibió de todas ellas salvo la de Geografía, de la que no tuvieron respuestas. Se espera al curso próximo para ver los resultados de las mejoras implementadas por las asignaturas de Historia Moderna y Lingüística y se hará seguimiento de la de Geografía.

De cara a la Memoria del Grado para la ANECA se van a colgar en la Web las actas de las Comisiones donde se han concedido *venias docendis* a antropólogos, siguiendo la sugerencia de mejora de esta agencia.

El director del Departamento de Antropología apunta la necesidad de articular mecanismos desde la Comisión de Calidad para sugerir cambios en los equipos docentes, porque no tiene sentido que los alumnos de Antropología tengan que sufrir situaciones como la que se da en la asignatura de Geografía, y lo mismo puede pasar en el resto de las carreras.

El Decano sugiere dos posibilidades, un escrito de la Comisión de Calidad en busca de propuesta de mejoras y, si esto no es efectivo y solo en ese caso, se podría solicitar una reunión con el Director del Departamento del equipo docente de esa asignatura. De este modo se acuerda la actuación de la Comisión de Calidad.

4.-Informe de la Coordinadora del Máster en Filosofía.

La Coordinadora da cuenta de la tasa de evaluación, su descenso respecto a otros másteres, lo que considera que a la larga podría ser preocupante.

El Decano pregunta sobre las posibles causas a lo que la Coordinadora le responde que pareciera deberse más al perfil del alumnado que a la actuación docente y que lo que sí se conoce es la tasa de evaluación por asignaturas e itinerario, donde se observa que los resultados no son homogéneos.

Los alumnos, según consta en el buzón de sugerencias y en las encuestas de satisfacción, reclaman mayor oferta de asignaturas de Historia de la Ciencia.

También reclaman más atención tutorial, a lo que el Coordinador de Calidad recomienda que se llame la atención a los equipos docentes de aquellas asignaturas donde se detecte este problema. El Decano recuerda que la Comisión del Máster ya acordó esa medida, además de proponer asistencia a los profesores que lo necesiten para acceder a la plataforma de ALF. El Coordinador del Grado en Antropología informa de la inexistencia de este problema en el Grado en Antropología.

La Coordinadora del Máster informa también de la demanda de algunos alumnos de un informe de los profesores sobre sus líneas de investigación y los debates académicos en los que se encuadran, para conocer sus investigaciones, de cara al doctorado.

Hay quejas de excesiva carga de trabajo para los alumnos, de la necesidad de un mayor contacto personal y de dificultades para manejar la herramienta de ALF, y reclaman apoyo técnico y orientación administrativa.

La valoración total del Máster es de notable, con todo, los alumnos propondrían mejoras en la línea de recibir información sobre la movilidad, las salidas profesionales y el programa de doctorado. Sobre esto ya se había acordado en la Comisión de Máster del día anterior procurar la manera de atender estas solicitudes.

La Coordinadora concluye la buena valoración y la propuesta de los alumnos por contar con seminarios y conferencias que se graben.

....

5.-Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

Se da por terminada la reunión a las 10'57 horas.