Acta de la Comisión Coordinadora del Grado en Ciencias Ambientales, 06 de marzo de 2018

Orden del día.

1. Aprobación del acta de la reunión del 15 de diciembre de 2017
2. Informe del Coordinador
3. Aprobación de acuerdos sobre convalidaciones y reconocimientos
4. Información sobre quejas y/o sugerencias recibidas
5. Exposición y análisis de los informes recibidos de las diferentes asignaturas de los grados de la Facultad de Ciencias
6. Asuntos de trámite
7. Ruegos y preguntas.

Comienzo de la sesión.

Da comienzo la reunión, a las 12:00h del día de referencia en la Sala 05, a la que asisten las siguientes personas:

- Ángel Alcaide Arenales, Departamento de Economía Aplicada Cuantitativa
- Pilar Borderías Uribeondo, Departamento de Geografía
- Mar Desco Menéndez, Secretaria
- Consuelo Escolástico León, Departamento de Química Orgánica y Bio-Orgánica
- Mª Isabel Esteban Pacios, Dpto. Ciencias y Técnicas Fisicoquímicas
- Oscar Gálvez González, Coordinador de Grado en ciencias Ambientales
- Alberto Borobia Vizmanos, Departamento de Matemáticas Fundamentales
- Agustín González Crevillén, Departamento de Ciencias Analíticas
- José Luis Martínez Guitarte, representante del Área de Biología
- Mónica Morales Camarzana, Vicedecana de Ciencias Ambientales
- Ignacio Zúñiga López, Departamento de Física Fundamental

Excusan su asistencia:

- Mª Ángeles Murga Menoyo, Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social
- Juan Antonio Cavas Moreno, Rpte de tutores
- Eva Mª Rubio Alvir, Departamento de Ingeniería de Construcción y Fabricación

1. Aprobación del acta de la reunión 15 de diciembre de 2017.

Se somete a aprobación el Acta de la anterior reunión de la Comisión de 15 de diciembre de 2017.

Se solicitan mínimos cambios por erratas en el texto.

ACUERDO 1.- Se aprueba por asentimiento el acta anterior.

2. Informe del Coordinador

El Coordinador resume el Informe que se encuentra entre los documentos de la Comunidad de Grado en Ciencias Ambientales destacando la bajada de matriculaciones que se viene produciendo desde el curso 2014/15 y que se resume con los siguientes datos de matrículas: curso 2013/14 con 3116 matriculados, 2014/15 con 3026, 2015/16 con 2984, 2016/17 con 2712 y 2017/18 con 2720.

Sobre la matriculación de asignaturas con prácticas (y como sucede todos los años), cuando se abrió de nuevo el período de matrícula en febrero, se volvieron a ofertar estas asignaturas aunque se quitaron de la oferta en marzo. Esto siempre conlleva un trastorno porque muchos centros tienen ya configurados los grupos de prácticas. No obstante a los estudiantes les salía una ventana que les avisaba de que antes de seguir con la matrícula tenían que ver que tuvieran hueco en algún grupo de su centro asociado u otro. Esta ventana salía, aunque puede que en algún caso fallara por lo que se envió un e-mail a todos los matriculados para avisarles de este requisito. No genero más problemas en principio.

Sobre las adaptaciones de Exámenes UNIDIS, el Coordinador informa de que el próximo viernes 16 a las 12:00 se va a realizar una reunión en la facultad para mejorar la información en los equipos docentes de las adaptaciones que se deben realizar.

El Coordinador informa de una reunión con el Centro Asociado de Madrid con motivo de intentar promocionar el grado de Ciencias Ambientales. Indica que Dª Mónica Morales y él mismo van a asistir ya que parece una iniciativa interesante.

3. Aprobación de acuerdos sobre convalidaciones y reconocimientos

Dª Mónica Morales Camarzana plantea la aprobación del reconocimiento interno de la asignatura de "Economía" del Grado en Sociología por la de "Economía ambiental" en el grado de Ciencias ambientales. Para ello recuerda que la convalidación de la asignatura de "Economía" de la licenciatura de Sociología por la de "Economía ambiental" en el grado de Ciencias ambientales se pasó y se aprobó.en su día por la Comisión del Grado.

ACUERDO 2.- Se aprueba el reconocimiento solicitado.

4. Información sobre quejas y/o sugerencias recibidas.

Se sugiere que se denomine a este punto “Análisis de reclamaciones”.

- Ha habido una queja de una alumna por algún tipo de errata en el examen de Auditoría Ambiental, que llegó también al Decanato. Finalmente se anularon algunas preguntas del examen.
- Queja de una alumna de las Palmas que no localiza al tutor. La alumna escribió al Decano y se le contestó con copia al Coordinador, al Vicerrector de Centros Asociados, Vicerrector de Estudiantes y Vicedecana de Calidad.

5. Exposición y análisis de los informes recibidos de las diferentes asignaturas de los grados de la Facultad de Ciencias.

El Coordinador informa de que, tal y como marca el protocolo aprobado para el seguimiento y mejora de las asignaturas, se ha pedido el informe de seguimiento a las siguientes asignaturas por las quejas recibidas y de las que se han recibido las siguientes conclusiones y propuestas de mejora:

- Evaluación de Impacto Ambiental I. Equipo docente: Mª Carmen Muguruza y Pilar Borderías
  - Motivo de la queja: Mucha carga de trabajo.
  - Conclusiones del equipo docente: Poca representatividad de las encuestas. La mayoría de las quejas son el tiempo empleado en las prácticas. El equipo docente estima que la extensión de contenidos y carga de trabajo para el estudiante es adecuada a los 5 créditos de la asignatura (125 horas).
  - Propuestas: el equipo docente se plantea realizar algún material audiovisual de orientaciones para la resolución de las prácticas, dado que es la principal demanda de los alumnos.
- Bases de Ingeniería Ambiental – Equipo docente: Vicenta Muñoz y Jesús Álvarez
  - Motivo de la queja: mala calidad del Texto Base
  - Conclusiones: Poca representatividad de las encuestas. Había algunas erratas ya detectadas.

- Propuestas: Se ha estado preparando una nueva edición del texto base en la que se han hecho las modificaciones convenientes

– Gestión y Conservación de Suelos. Equipo docente: Vicenta Muñoz

  - Motivo de la queja: mala calidad del Texto Base.
  - Conclusiones: Poca representatividad de las encuestas.
  - Propuestas: Se ha realizado una segunda edición del libro. Más ejercicios en el curso virtual.

– Origen y Control de Contaminantes. Equipo docente: Antonio Guerrero

  - Motivo de la queja: mala calidad del Texto Base.
  - Conclusiones: Poca representatividad de las encuestas. Había algunas erratas ya detectadas y un foro donde se comentaban.
  - Propuestas: Cuando se pueda se hará una nueva edición del libro.

– Bases Físicas del Medioambiente. Equipo Docente: Jaime Arturo de la Torre.

  - Motivo de la queja: mala calidad del Texto Base e Índice de Éxito bajo
  - Conclusiones: Los alumnos dedican menos tiempo del que deben a la asignatura. El texto base parte de un nivel que los alumnos deberían tener pero no suele ser así. Propuestas: El nuevo equipo docente ha hecho una guía más exhaustiva de las partes más importantes del texto base. Se plantean preparar un nuevo material en 3 cursos. Mayor coordinación con los tutores para focalizar mejor el temario que imparten. Los estudiantes deberían venir mejor preparados.

– Matemáticas I. Equipo docente: Miguel Delgado.

  - Motivo de la queja: mala calidad del Texto Base e Índice de Éxito y Rendimientos bajos.
  - Conclusiones 1: La tasa de éxito ha bajado pero no se aprecia un endurecimiento de los exámenes. El libro de texto, en su primera edición tenía ciertas erratas ya detectadas.
  - Propuestas 1: Se editará próximamente una tercera edición del texto base (o un nuevo texto base). Se animará a los alumnos a realizar la prueba de evaluación con tutor, en la que el estudiante puede obtener una calificación que se pondera con la prueba presencial.
  - Conclusiones 2 (queja): La queja grupal parece una queja individual y no reiterada.

6. Asuntos de trámite.

No hay asuntos de trámite

7. Ruegos y preguntas.

No hay

Sin más asuntos que tratar se da por finalizada la reunión. En Madrid, a 6 de marzo de 2018

Fdo., Mª del Mar Desco Menéndez	VºBº Óscar Gálvez González
Secretaria	Coordinador