

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA SUBCOMISIÓN ACADÉMICA DE LA COMISIÓN  
COORDINADORA DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Reunida la subcomisión académica el día 20 de diciembre de 2012, a las 10:30h, con la asistencia de Ignacio Zúñiga, vicedecano de Ciencias Ambientales, Alvaro Perea, coordinador del Grado, que hizo de secretario de la subcomisión, Francisco Javier Cirre y Emilio Luque, siguiendo el orden del día,.

ACORDÓ, por unanimidad

Emitir el INFORME de valoración de los indicadores de los resultados académicos del Grado en el curso 2011/12 que figura en el anexo I.

Una vez tratados los asuntos del orden del día se levanta la sesión a las 12 horas.

VB°

Ignacio Zúñiga

Vicedecano de Ciencias Ambientales

Fdo

Alvaro Perea

Coordinador del Grado

## **Informe de la Subcomisión Académica de la Comisión de la Titulación**

Se observa una evolución positiva de los indicadores de rendimiento académico, dada por diversos motivos.

1. Para el primer curso, las tasas de evaluación y de éxito se han mantenido iguales o han aumentado en el segundo año de implantación (2011/12) respecto al primero (2010/11). Se considera que este aumento de rendimiento académico es producto de la evolución natural del grado por la transición de los estudiantes desde la licenciatura, más que un efecto de las propuestas de mejora, dado que no ha pasado un tiempo suficiente para ello. Para analizar qué efecto han tenido las medidas correctoras aplicadas en el primer curso, se propone esperar hasta el siguiente curso académico.

2. En el segundo curso, algunas tasas de evaluación son significativamente bajas, por debajo del 40%. Se sugiere que es debido a primeras matrículas de los estudiantes en la UNED en este segundo curso, y se espera que la evolución en cursos siguientes sea positiva y similar a lo que ha sucedido en el primer curso, descrito en el punto anterior.

3. La tasa de abandono es alta (en relación con una baja tasa de evaluación) y es propia de la UNED, por su sistema docente propio que conlleva una carga de trabajo cognitivo adicional del estudiante para programar adecuadamente su estudio.

4. La valoración de los estudiantes (cuestionarios de satisfacción) es muy positiva, y ha aumentado significativamente en el segundo año de implantación del grado, lo que muestra que las medidas de mejora realizadas los equipos docentes han sido correctas.

5. Como propuestas de mejora, se propone

1) Una mayor coordinación de las Pruebas de Evaluación Continua (PEC), en relación a sus fechas de realización, diseño y evaluación.

2) Una revisión de los cursos virtuales de las asignaturas del primer semestre, para minimizar en lo posible la carga de los nuevos estudiantes para ponerse al día en el sistema de la UNED.

3) Solicitar el aumento en lo posible de las tutorías presenciales en los centros asociados, de forma que los estudiantes siempre puedan contar con la información del tutor sobre asignaturas difíciles, programación de las PEC, la guía del Grado, etc.