

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA SUBCOMISIÓN ACADÉMICA DE LA
COORDINADORA DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Reunida la subcomisión académica el día 13 de enero de dos mil doce, a las 10:30h, en la sala 2.14 de la Facultad de Ciencias, con la asistencia de Ignacio Zúñiga, Vicedecano de Ciencias Ambientales, Emilio Luque, Javier Cirre, Pilar Fernández Hernando y Alvaro Perea Covarrubias, coordinador del grado en Ciencias Ambientales, que actúa como Secretario de la Subcomisión, excusando su asistencia Juan Cruz Ali, siguiendo el orden del día .

Se analizaron los resultados académicos del Grado en el curso 2010/11, y se ACORDÓ por unanimidad

- Emitir el informe que aparece en el Anexo I, y que será incorporado a la documentación del seguimiento del título y remitido al Vicerrectorado de Coordinación, Calidad e Innovación para su remisión a las Comisiones de Metodología y de Ordenación Académica.
- Respecto a la valoración específica de los resultados académicos de las asignaturas con tasas de éxito más bajas, la Subcomisión académica considera que los equipos docentes deben emitir primero un informe previo con su análisis y propuestas de mejora, ajustándose a los requerimientos del Vicerrectorado de Coordinación, Calidad e Innovación. Se solicita al Coordinador que se comunique con ambas partes, y solicite los informes correspondientes.

Fdo Ignacio Zúñiga
Vicedecano de Ciencias Ambientales

Álvaro Perea
Secretario de la Subcomisión

ANEXO I.

Rendimiento Académico en el Grado de Ciencias Ambientales – curso 2010/11

De acuerdo con los resultados académicos enviados por el Vicerrectorado de Coordinación, Calidad e Innovación, la Subcomisión Académica de la Comisión de Grado en Ciencias Ambientales, quiere **informar positivamente** sobre

- Los resultados académicos globales de la Titulación, que son similares a los obtenidos por otros grados de nuestra Universidad, y por tanto, se encuentran bien valorados respecto a la media. Además estos resultados resultan razonables y esperados, teniendo en cuenta la preparación académica de los estudiantes previa a su matriculación.

Asimismo, quiere informar sobre varios aspectos que son susceptibles de mejorar:

- En la Titulación

1. Las encuestas actuales (formato y número de cuestionarios realizados) no permiten conocer de forma suficientemente clara la valoración del estudiante promedio sobre la calidad docente.

Medidas a adoptar: **a)** Los equipos docentes deben fomentar la realización de los cuestionarios por parte de sus estudiantes, y **b)** el Vicerrectorado debe mejorar el diseño de las encuestas, y tener en cuenta en su redacción la especificidad de la Titulación (prácticas, perfil del estudiante de Ciencias Ambientales, etc).

2. Los estudiantes no manejan bien la información que se les envía, lo que dificulta la integración con el equipo docente.

Medidas a adoptar: Homogeneizar la información disponible en los cursos virtuales. Establecer un protocolo de comunicación oficial de la universidad para que los alumnos sepan como enviar y recibir la información, en este caso, de la titulación.

3. La excesiva información que deben gestionar los equipos docentes puede limitar y/o perjudicar la atención individualizada al estudiante.

Medidas a adoptar: Crear un foro de consultas FAQ para toda la titulación.

4. Los estudiantes pierden el ritmo de trabajo, y al final optan por no examinarse.

Medidas a adoptar: Exploración de la posibilidad de crear notificaciones periódicas por correo electrónico para estimular que el estudiante empiece a estudiar lo antes posible, y establecer un ritmo de trabajo para el conjunto de asignaturas de la titulación, tipo boletín de novedades.

5. Los estudiantes abandonan su estudio a las primeras de cambio.

Medidas a adoptar: **a)** Publicar una serie de recomendaciones para los estudiantes de la Titulación para que tengan en cuenta durante su proceso de matrícula. **b)** Los equipos docentes de las asignaturas más difíciles deben informar en su Guía Parte 1, de los planes de acogida, cursos cero, etc, para tratar de encauzar a los estudiantes con más dificultades.

En las asignaturas con más dificultad,

1. Los estudiantes no tienen los conocimientos previos necesarios y esperados para el seguimiento de la asignatura.

Medidas a adoptar: Potenciar el curso 0, revisar sus contenidos, y solicitar que se establezca una prueba de nivel previa para las asignaturas más difíciles.

2. Los estudiantes pierden el ritmo de trabajo, y al final no se examinan.

Medidas a adoptar: **a)** Programar las pruebas de evaluación continua desde el principio, con la mayor flexibilidad posible en cuanto a los plazos y fechas de entrega. **b)** Ajustar lo máximo posible las pruebas de evaluación continua con los distintos tipos de formatos de evaluación, para hacer más atractiva la evaluación continua.