

**RESPUESTAS CORRECTAS Y ACLARACIONES PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE  
SEPTIEMBRE 2022**

1. Señale la alternativa falsa en relación con la doctrina del determinismo: **a) Las personas pueden elegir entre diferentes alternativas sin que ello esté determinado por ningún paso anterior;** b) la libertad de elección no existe, c) solo puede suceder lo que está preestablecido de antemano siguiendo una cadena de causas y efectos.

La doctrina del determinismo afirma que cualquier hecho del universo depende de una cadena anterior de causas y efectos y, por tanto, la libertad de elección no existe. La postura contraria, el libre albedrío o libertad de elección, sostiene que las personas pueden elegir entre distintas alternativas sin que ello esté determinado por ningún paso anterior. Teniendo esto en cuenta, las alternativas B y C son correctas en relación con la doctrina del determinismo y la alternativa A es falsa, por lo que sería la opción que se tendría que haber seleccionado.

2. Según Kazdin (1978), entre las características generales de los enfoques centrados en la terapia de conducta estarían: a) El especificar la intervención en términos subjetivos; **b) La confianza en la investigación básica como fuente de hipótesis sobre el tratamiento;** c) La tendencia a centrarse en los acontecimientos pasados más que en los determinantes actuales del comportamiento.

La alternativa A es falsa porque entre dichas características generales está el especificar la intervención en términos objetivos y no subjetivos. La alternativa B es la opción correcta porque estos enfoques se caracterizan por su confianza de la ciencia básica como fuente de hipótesis sobre el tratamiento. Por último, la alternativa C es incorrecta porque este tipo de terapias se centran más en los determinantes actuales del comportamiento que en los acontecimientos pasados.

3. Marque la opción falsa en las siguientes afirmaciones sobre la recuperación espontánea de la RC tras la extinción en el condicionamiento pavloviano: a) Muestra que, si dejamos pasar un tiempo sin contacto con el EC y el EI tras la fase de extinción y presentamos de nuevo el EC, la RC se recupera; b) Es un fenómeno que demuestra que extinción y olvido son fenómenos distintos; **c) Independientemente del tiempo que haya pasado tras la extinción, la RC se recupera al volver al mismo contexto de extinción.**

Como puede verse en la página 84 del manual, según Pavlov, la recuperación espontánea es una muestra de que la asociación EC-EI no es eliminada durante la fase de extinción por lo tanto la opción B de la pregunta no es falsa. En esa misma página se puede leer que la recuperación espontánea se da si dejamos pasar un tiempo sin contacto con el EC y el EI tras la fase de extinción y presentamos de nuevo el EC, recobrándose la RC espontáneamente. Por lo tanto, la opción B tampoco es falsa. La opción falsa es, entonces, la C, ya que el contexto no es un factor que se tenga en cuenta para la recuperación espontánea, sino que lo es el paso del tiempo.

4. Marque la opción verdadera sobre el procedimiento de desemparejamiento explícito en el condicionamiento inhibitorio pavloviano: a) Consiste en la presentación de ensayos entremezclados de condicionamiento excitatorio (EC+) y condicionamiento inhibitorio (EC-); **b) Consiste en la presentación de ensayos con apariciones desemparejadas del EC y el EI;** c) El desemparejamiento explícito no es un procedimiento del condicionamiento inhibitorio sino una forma de control para los diseños de ensombrecimiento.

En la página 77 del manual se puede leer la definición del desemparejamiento explícito como procedimiento de inhibición condicionada. El desemparejamiento explícito consiste en la presentación del EC y del EI separados por un intervalo de tiempo amplio. Por lo tanto, la opción B es correcta. La opción A es incorrecta dado que no coincide con la definición del fenómeno. La opción C también es incorrecta ya que, aunque el desemparejamiento explícito también puede usarse como control en el diseño de ensombrecimiento, no deja de ser un procedimiento del condicionamiento inhibitorio.

5. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se corresponde con el procedimiento de condicionamiento pavloviano denominado “condicionamiento hacia atrás”? a) El condicionamiento hacia atrás hace referencia al fenómeno de competición de claves llamado “bloqueo”; **b) Siendo el EC una luz y el EI la aparición de comida, la comida se presentaría con anterioridad a la luz;** c) Siendo el EC una luz y el EI la aparición de comida, la comida continuaría presente durante la aparición de la luz.

Como se puede ver en la página 73 del manual el condicionamiento hacia atrás consiste en la presentación del EI seguido del EC, es decir, se invierte el orden respecto a los otros procedimientos. Por esto, la opción B es la opción correcta. La opción A sería incorrecta dado que el condicionamiento hacia atrás no hace referencia al fenómeno de bloqueo estándar. La opción C sería incorrecta ya que hace referencia al condicionamiento de demora y no condicionamiento hacia atrás.

6. Marque la respuesta correcta en referencia al condicionamiento palpebral como situación experimental del condicionamiento pavloviano: a) Para este procedimiento se utiliza como EI un fuerte ruido o una descarga en las patas; b) Esta situación experimental se utiliza sobre todo en experimentos con aves y anfibios; **c) La respuesta condicionada que se mide es la cantidad de parpadeos en presencia del EC.**

Como puede leerse en la página 67 del manual, el EI puede ser un soplo de aire en el ojo o una descarga, por lo que la opción A es incorrecta, dado que no se utiliza un ruido fuerte. Como se explica en este apartado, se utiliza fundamentalmente conejos para este procedimiento dado su fácil acceso y que toleran bien la restricción de movimientos durante largos periodos, además de que su ocurrencia de parpadeo espontáneo es baja. Por lo tanto, la opción B es incorrecta. La opción correcta es la C, lo que se puede ver en la descripción del procedimiento: “la respuesta de parpadeo se observa también ante el EC y el experimentador registra el porcentaje de ensayos en los que se observa la RC de parpadeo”.

7. Señale cuál de estos fenómenos es explicado por el modelo de Rescorla-Wagner: a) El precondicionamiento sensorial; b) La inhibición latente; **c) El ensombrecimiento.**

El modelo Rescorla-Wagner no puede explicar el precondicionamiento sensorial dado que, en la primera fase, no se presenta el EI, por lo que, según este modelo, no debería producirse ningún aprendizaje y no debería obtenerse RC en la prueba. Este modelo tampoco puede explicar el retraso del condicionamiento fruto de la preexposición del EC o inhibición latente, dado que en esa primera fase no se presenta el EI. En cambio, este modelo explica sin problema el ensombrecimiento ya que es un fenómeno de competición de claves en el que se presentan en compuesto dos ECs seguidos del EI y, según el modelo Rescorla-Wagner, el valor de sorpresa viene dado por la diferencia entre  $\lambda$  y la suma del valor asociativo de todos los estímulos presentes (pág. 132). Por tanto, la alternativa correcta es la C.

8. En el cálculo de contingencia, una  $\Delta P = 0,5$  nos indica que: a)  $P_0 > P_1$ ; **b)  $P_1 > P_0$** ; c)  $P_0 = P_1$ .

Cuando la  $\Delta P > 0$  la probabilidad de que se dé el EI después de que el EC haya tenido lugar ( $P_1$ ) es mayor que la probabilidad de que el EI tenga lugar tras la NO aparición del EC ( $P_0$ ). La alternativa correcta es la B (ver pág. 122).

9. Según los experimentos llevados a cabo por LoLordo y sus colaboradores, para las palomas las claves visuales son: a) más relevantes para las conductas defensivas; **b) más relevantes para la obtención de comida**; c) igual de relevantes para la obtención de comida y las conductas defensivas.

Los experimentos de LoLordo y sus colaboradores concluyeron que las palomas asocian Els alimenticios más fácilmente con estímulos visuales que auditivos. Esto indica que, al menos para las palomas, las claves visuales son más relevantes para la obtención de comida (pág. 114). Por tanto, la alternativa correcta es la B.

10. La preexposición del EI \_\_\_\_\_ el aprendizaje posterior EC-EI: a) facilita; **b) dificulta**; c) no tiene efecto en.

El efecto de preexposición del EI consiste en el retraso en el condicionamiento posterior del EC con dicho EI, por lo que la alternativa correcta es la B (pág. 108).

11. ¿Qué procedimientos de condicionamiento operante están destinados a aumentar conductas?: a) Entrenamiento de omisión y reforzamiento positivo; b) Castigo positivo y reforzamiento negativo; **c) Entrenamiento de recompensa y reforzamiento negativo**.

Entre los procedimientos destinados a aumentar conductas tenemos el reforzamiento positivo o entrenamiento de recompensa y el escape y la evitación (conocidos como reforzamiento negativo), por tanto, la alternativa C es correcta. El entrenamiento de omisión y el castigo positivo son procedimientos cuyo objetivo es la disminución de la conducta, por lo que las alternativas A y B son incorrectas.

12. Cuando que originariamente no es reforzante, por su asociación repetida con otro que sí es reforzante, es capaz de aumentar la frecuencia o la tasa de una respuesta nos estamos refiriendo a: **a) un reforzador condicionado**; b) un reforzador primario; c) la extinción.

La alternativa correcta es la A, cuando un evento arbitrario no reforzante por su asociación repetida con otro reforzante es capaz de aumentar la frecuencia o la tasa de una respuesta nos estamos refiriendo al reforzamiento condicionado o reforzamiento secundario. Los reforzadores primarios no necesitan de aprendizaje previo, por lo que la respuesta B es incorrecta. La alternativa C es incorrecta ya que la extinción nada tiene que ver con lo descrito.

13. Entre los efectos sobre la conducta que provoca la extinción (señale la opción falsa): a) Puede producirse un aumento de la tasa de la respuesta en los primeros momentos en los que se deja de presentar el reforzador; b) Es habitual que surjan respuestas emocionales condicionadas; **c) Cuando comienza la extinción se suele producir una disminución de la variabilidad de la respuesta**.

Además de la disminución de la tasa de respuesta, otro efecto típico de la extinción es el conocido como “estallido de extinción”, fenómeno que ocurre en los primeros momentos en los que se deja de presentar el reforzador pudiendo producirse un aumento de la tasa de la respuesta. Además, es también habitual que surjan respuestas emocionales incondicionadas, como puede ser que las ratas muerdan la palanca o la agresión en humanos. Sin embargo, cuando comienza la extinción se suele producir un aumento, y no una disminución, de la variabilidad de la respuesta. Por tanto, teniendo en cuenta que el enunciado indica que se señale la opción falsa, la alternativa correcta es la C y las alternativas A y B son incorrectas.

14. Si la efectividad de un reforzador para incrementar una conducta disminuye porque previamente se ha tenido experiencia previa con una recompensa más favorable estamos ante el fenómeno de: a) Marcado; b) Deriva instintiva; **c) Contraste conductual.**

El contraste conductual se basa en el hecho de que la efectividad de un reforzador para controlar una conducta puede verse modificada por la experiencia previa con el mismo reforzador cuando este es de una magnitud o de una calidad diferente. En el caso de la pregunta se reporta el fenómeno de contraste conductual negativo, en el que la efectividad de un reforzador disminuye porque previamente se ha tenido con él una experiencia más favorable. Por tanto, la respuesta C es correcta.

Las respuestas A y B aluden a fenómenos que no tienen relación con lo indicado y por tanto son incorrectas.

15. En un programa de intervalo fijo 60 segundos con duración limitada de 10 segundos, el máximo tiempo que puede pasar entre reforzadores es de: a) 50 segundos; b) 60 segundos; **c) 70 segundos.**

Si se añade una duración limitada al programa de intervalo fijo, quiere decir que ese tiempo es como máximo el que se dispone después de cumplirse el estipulado por el intervalo para emitir la respuesta operante y ser reforzada. Si se respondiese después de dicho tiempo de disponibilidad del reforzador, la presentación del reforzador se cancelaría. Alternativa correcta C).

16. ¿Cuál de los siguientes programas de reforzamiento no favorece la ocurrencia de tiempos entre respuestas (TER) largos?: a) IV; **b) RV**; c) A y B son falsas.

Los programas de intervalo, al reforzar la primera respuesta después de pasado un tiempo favorecen el espaciamiento de las respuestas, generando tiempos entre respuestas largos, cuestión que no ocurre en los programas de razón. Alternativa correcta B).

17. Con la extensión de la ley generalizada de la igualdad siguiente, ¿cómo se reflejaría la impulsividad?

$$\frac{R_a}{R_b} = k \times \left(\frac{F_a}{F_b}\right)^{sf} \times \left(\frac{M_a}{M_b}\right)^{sm}$$

**a) Con un valor más alto de “sf” que de “sm”;** b) Con un valor más alto de “sm” que de “sf”;  
c) Aumentando los sesgos de respuesta (k).

La impulsividad refleja una preferencia por los reforzadores pequeños inmediatos sobre los grandes demorados, lo que podría modelizarse haciendo que la sensibilidad a la frecuencia de reforzamiento (sf) fuese mayor que la sensibilidad a la magnitud del reforzador (sm). Alternativa correcta A).

18. En un programa concurrente de razón variable (RV) intervalo variable (IV), se responderá: a) por igual a los dos programas; **b) más al programa de RV**; c) más al programa de IV.

La ejecución en un programa concurrente RV IV se caracteriza por dedicarse a responder de forma central al programa RV y probar de vez en cuando en la opción de IV. Alternativa correcta B).

19. Asumamos una relación de contingencia entre dos conductas de manera que para tener acceso a una de ellas haya que hacer previamente la otra. Según la teoría de la privación de respuesta, la distribución de conductas: **a) tenderá a acercarse lo más posible al punto de bienestar**; b) tenderá a situarse en un punto alejado del punto de bienestar; c) se hará sin referencia al punto de bienestar.

En una relación de contingencia se debe cumplir con esa restricción impuesta para conseguir el reforzador, y se hace minimizando la distancia con el punto de bienestar. Véase la Figura 5.9. del manual y el texto explicativo. Alternativa correcta A).

20. En términos globales, podemos acelerar la velocidad de adquisición de una discriminación simple: **a) eligiendo estímulos de control que se diferencien mucho entre sí**, b) reforzando respuestas diferenciales ante cada estímulo de control que sean muy parecidas entre sí, c) A y B son correctas.

En el apartado 5 del capítulo 6, sobre "control de la conducta por el estímulo", se enumeran y describen algunas variables que afectan a la velocidad con la que se adquiere una discriminación. Entre ellas se señalan:

"En términos globales, cuánto más se diferencien dos situaciones más sencillo es distinguirlas y cuánto más distintos sean los elementos que las componen mayor será la diferencia global. Siguiendo esta lógica, y ciñéndonos a una contingencia operante, si exponemos a un sujeto a un entrenamiento del tipo: Ed1-R1-C1 / Ed2-R2-C2, cuánto más se diferencien Ed1 de Ed2, R1 de R2, y C1 de C2, mayor será la diferencia global entre ambas contingencias y más fácil será distinguirlas, o lo que es lo mismo, discriminar entre ellas". Por tanto, la opción A es correcta, y la opción B incorrecta.

21. Señala la opción en la que todos los términos estén relacionados con el control por el estímulo condicional: **a) comparaciones, modulación, Lashley**; b) transpondedor, establecedor de la ocasión, discriminación condicional; c) facilitación, igualación a la muestra, supercondicionamiento.

En el apartado 4.1. del capítulo sobre "control de la conducta por el estímulo" podemos encontrar la siguiente aclaración: "Actualmente, de hecho, puede utilizarse tanto el término «Modulación» como «Establecimiento de la ocasión» (Occasion Setting) o «Facilitación» para referirse al control condicional pavloviano". Como se explica en el apartado 4.2, "Aunque no fue el primero en estudiar discriminaciones condicionales, se considera a Lashley como uno de los

pioneros en definir este fenómeno (...). Y en ese mismo apartado se describe un caso concreto de discriminación condicional denominado "Igualación a la muestra", en el que los estímulos discriminativos se denominan "comparaciones". La opción A contiene términos que están relacionados todos con el control condicional, es la correcta, por tanto.

Un transpondedor es un tipo de dispositivo utilizado en telecomunicaciones cuyo nombre viene de la fusión de las palabras inglesas Transmitter (Transmisor) y Responder (Contestador/Respondedor). No está relacionado con el control de la conducta por el estímulo condicional. La opción B es incorrecta.

El supercondicionamiento es un resultado experimental obtenido por Rescorla (1971) en el que se comprueba como la presentación de un compuesto de estímulos, uno de los cuales es inhibitorio y el otro neutro, hace que el segundo gane una cantidad inusitada de fuerza asociativa en un sólo ensayo de condicionamiento. A esto le llamamos Supercondicionamiento excitatorio. El procedimiento estándar de la inhibición condicionada representa el procedimiento del Supercondicionamiento inhibitorio. NO está relacionado, por tanto, con el control condicional. La opción C es incorrecta.

22. Según el estudio de Waller (1973), la experiencia de reforzamiento no diferencial: **a) sólo afectará a la adquisición de una nueva discriminación si los contextos de entrenamiento son similares**, b) no afectará a la adquisición de nuevas discriminaciones si se entrenan con reforzamiento continuo, c) no afectará en ningún caso a la adquisición de nuevas discriminaciones.

En el apartado 5.3.3. del capítulo 6, sobre "control de la conducta por el estímulo", se explica cómo afecta la experiencia de reforzamiento no diferencial en futuras discriminaciones. En dicho apartado se señala que:

"Waller (1973) reforzó con comida a cuatro grupos de ratas por recorrer un callejón, variando la pintura del callejón (gris o a rayas) y la probabilidad de reforzamiento (50% o 100%) siguiendo un diseño 2x2 ...".

"En la segunda fase del estudio todos los sujetos fueron reforzados diferencialmente (el 100% de las veces) por elegir recorrer un corredor pintado con líneas inclinadas 45º a la derecha (E+) o con líneas inclinadas 45º a la izquierda (E-). Se midió como variable dependiente el número de ensayos necesarios para elegir el E+, en otras palabras, la velocidad de adquisición de la discriminación. Los resultados no mostraron diferencias significativas entre los grupos 1 y 2, aquellos que habían tenido experiencia con el callejón gris. Sin embargo, el grupo 4 requirió de muchos más ensayos que el grupo 3 para aprender la discriminación".

El único grupo que mostró retraso en la adquisición fue aquel que tuvo experiencia de reforzamiento no diferencial en la fase 1 en un contexto similar al contexto de entrenamiento de la fase 2. La opción A es correcta y la B y la C son incorrectas.

23. Señale la opción que completa la frase de manera correcta. "A mayor número de ensayos de entrenamiento en discriminación operante: a) mayor generalización se observa después", **b) más acusado es el gradiente de generalización resultante**", c) mayor es la velocidad de adquisición que se observa".

En el apartado 5.4.6. del capítulo 6, sobre "control de la conducta por el estímulo", se explica cómo afecta la extensión del entrenamiento al gradiente de generalización resultante después. En dicho apartado se señala que:

"La relación entre la extensión del reforzamiento diferencial (número de ensayos de entrenamiento, tasa de reforzamiento, etc.) y el grado de generalización se ha adelantado varias veces a lo largo del capítulo. Cuanto mayor es el entrenamiento para la adquisición de la

discriminación más acusado es el gradiente formado en la prueba de generalización, es decir, menor generalización se observa”. La opción A es incorrecta y la B es correcta, por tanto.

Respecto a la opción C, un entrenamiento más extenso resultará, en principio, en una discriminación mejor adquirida, pero no necesariamente en el número de ensayos necesarios para adquirirla (velocidad). Dicho de otra manera, al final del entrenamiento (manteniendo el resto de variables equivalentes), un sujeto que haya sido expuesto a 50 ensayos de entrenamiento mostrará una mejor ejecución que otro sujeto que haya sido expuesto a 25 ensayos, pero la velocidad de adquisición de ambos hasta los 25 ensayos debería de ser muy similar. La opción C es incorrecta.

24. En una caja experimental se programa una contingencia positiva entre la presión de la palanca y la aparición de una descarga en presencia de una luz roja, pero no en presencia de una luz verde. Seleccione la opción correcta respecto a la luz roja con la información de la que se dispone: a) adquirirá funciones de E+ para la conducta de presionar a palanca, **b) se convertirá en un estímulo aversivo condicionado secundario**, c) su presencia hará más probable la presión de la palanca como conducta de escape.

El enunciado describe una situación de Castigo Positivo en presencia de la luz roja, por lo que se esperaría una reducción de la probabilidad de emitir la operante objetivo (presionar la palanca) tras su aparición. De esta forma, la luz roja terminará funcionando como un E- para la conducta de presionar la palanca, es decir, tendrá control inhibitorio sobre ella. Las opciones A y C son incorrectas.

Es posible que la luz roja termine provocando parálisis en el sujeto y, por tanto, adquiera control excitatorio (E+) para ese reflejo, pero no como un Estímulo Incondicionado, sino como un EC excitatorio aversivo, debido a su emparejamiento inicial (mientras el sujeto todavía seguía respondiendo en su presencia) con la descarga, que sí es un EI aversivo. Por tanto, la luz se convertirá en un evento aversivo secundario. La opción B es correcta.

25. Elija la opción correcta respecto al entrenamiento de escape: a) la emisión de la operante impide que aparezca el estímulo aversivo programado; b) no puede estudiarse mediante el uso de corredores, al implicar ensayos discretos; **c) al igual que el entrenamiento de evitación, es una forma de reforzamiento negativo.**

En el apartado 1.2. (“Castigo, escape y evitación”) del capítulo 7 sobre “Control aversivo en el condicionamiento operante” se recuerdan algunos aspectos clave sobre los procedimientos de condicionamiento operante que involucran estímulos aversivos. En este apartado se señala sobre el Entrenamiento de Escape:

“En un entrenamiento de evitación, sin embargo, el sujeto es expuesto a la presentación periódica de alguna consecuencia aversiva y la emisión de la operante impide o retrasa su aparición. A diferencia de la anterior (el entrenamiento de escape), la operante no se emite mientras el estímulo aversivo se encuentra presente sino antes de que haya aparecido”. La opción A es incorrecta.

“Las preparaciones experimentales (de laboratorio) de escape incluyen tanto respuestas locomotrices mediante las cuales el sujeto se desplaza fuera del lugar donde se halla el estímulo aversivo, como respuestas manipulativas que interrumpen la emisión del estímulo. Generalmente la técnica de desplazamiento consiste en pasar de un compartimento a otro, en una caja doble (o lanzadera), o correr a lo largo de un corredor entre una caja de salida y otra de meta”. La opción B también es incorrecta.

“Antes de describir los procedimientos más relevantes del reforzamiento negativo puede ser de utilidad recordar la distinción entre sus dos variantes: el entrenamiento de evitación y el de escape”. La opción C es correcta.

26. Elija la opción correcta respecto a un procedimiento de evitación discriminada: **a) la señal se termina convirtiendo en un estímulo con control excitatorio**, b) posibilita una velocidad de adquisición mayor que el reforzamiento positivo, c) la señal se mantiene tras la emisión de la operante.

En el apartado 2.1.1. (“Evitación discriminada”) del capítulo 7 sobre “Control aversivo en el condicionamiento operante” se señala que:

“Cada ensayo se inicia con la presentación de un evento neutro (que suele ser un tono o una luz) al que se le denomina «señal», aunque siguiendo una terminología operante la señal terminará funcionando como un discriminativo positivo”. Los Ed+ tienen control excitatorio sobre la emisión de la operante y, por tanto, la opción A es correcta.

“Un efecto muy robusto que se ha encontrado en la adquisición de la conducta de evitación discriminada en situaciones de laboratorio es la elevada cantidad de ensayos que requiere. Mientras que las palomas y ratas adquieren la conducta objetivo (picar en una tecla o presionar una palanca, por ejemplo) en muy pocos ensayos cuando se aplica un procedimiento de reforzamiento positivo, adquirir la misma respuesta como evitación de una descarga es sensiblemente más lento (Solomon y Brush, 1956)”. La opción B es incorrecta.

“Si el sujeto emite la respuesta requerida, antes de que se presente el EI aversivo, la señal cesa y se omite el EI en ese ensayo. Este sí se consideraría un ensayo de evitación con éxito”. La opción C es incorrecta.

27. Señale la opción correcta respecto a la Teoría de la Respuesta Emocional Condicionada de Estes y Skinner (1941, 1944): a) considera que la supresión de la operante en procedimientos de castigo puede deberse al control inhibitorio de las descargas, **b) se basa en observaciones realizadas en procedimientos de supresión condicionada**, c) defiende que los eventos presentes durante la emisión de una operante en un procedimiento de Castigo se condicionarán clásicamente de manera inhibitoria.

En el apartado 1.3. (“Procedimientos de condicionamiento operante y estados emocionales”) del capítulo 7 sobre “Control aversivo en el condicionamiento operante” se describe brevemente la Teoría de la respuesta emocional condicionada respecto a los efectos de los procedimientos de Castigo. En este apartado se señala que:

“Existen diferentes teorías que intentan explicar el efecto en la conducta de los procedimientos de castigo (algunas de ellas las veremos más adelante), pero en lo que concierne a este apartado es de especial relevancia la Teoría de la respuesta emocional condicionada. Esta teoría fue propuesta por Estes (1944) y se basa en las observaciones de Estes y Skinner (1941) del procedimiento de supresión condicionada. La idea básica es que un EC excitatorio aversivo provoca ciertas respuestas emocionales (como la paralización) por el hecho de estar emparejadas con una descarga. Esas respuestas emocionales condicionadas son incompatibles con la respuesta de presión de palanca (la rata no puede quedarse paralizada y al mismo tiempo presionar la palanca). Por tanto, la tasa de presión de la palanca se suprime durante las presentaciones del EC”. La opción B es correcta.

La descarga, como consecuencia aversiva en un procedimiento de Castigo, tiene el efecto de reducir la probabilidad futura de la operante objetivo y, en términos respondientes, provoca un reflejo innato de parálisis (RI aversiva). No podría considerarse que tiene control operante inhibitorio, ya que su papel en la contingencia operante es consecuente y no antecedente (los



eventos que controlan cualquier conducta siempre la anteceden). Y su control respondiente sería excitatorio, ya que su presencia provoca la aparición de la reacción refleja. La opción A es incorrecta.

Sin embargo, los eventos presentes o antecedentes a la aparición de la descarga (por la emisión de la operante que se está castigando) se condicionarán de manera excitatoria aversiva, pudiendo generar ansiedad o miedo La opción C también es incorrecta.

28. En relación con el video propuesto para la Actividad Formativa Complementaria Obligatoria (AFCo) señale la opción correcta sobre los reforzadores condicionados: a) Se definen principalmente por su topografía; b) Dependen fundamentalmente de la historia filogenética del individuo; **c) Pueden ser diferentes para cada individuo.**

Para caracterizar a un evento como reforzador (innato o adquirido) es necesario comprobar empíricamente que cumple dicha función. Se puede predecir con bastante seguridad si un evento funcionará como reforzador primario conociendo las características de la especie y el estado de privación del organismo. Y si disponemos de suficiente información sobre la historia de aprendizaje del individuo (ontogenia) también podemos llegar a predecir qué eventos funcionarán como reforzadores condicionados para ese individuo. Pero siempre necesitaremos información de tipo funcional, y no topográfica. Por tanto, la opción correcta es la C y las opciones A y B son falsas.

29. En relación con el video propuesto para la AFCo, señale la opción correcta sobre la técnica de encadenamiento: a) Requiere de una cadena mínima de cuatro o más eslabones; **b) Las consecuencias de los eslabones intermedios actúan como reforzadores del eslabón anterior, así como de estímulos discriminativos del siguiente eslabón;** c) Requiere obligatoriamente del entrenamiento de la secuencia completa desde el principio.

Se puede entrenar mediante encadenamiento comportamientos con diferente número de eslabones. Teniendo en cuenta que el mínimo es de dos, no hay evidencia que indique que exista una limitación en el número de eslabones. Por tanto, la opción a es falsa.

La técnica de encadenamiento puede aplicarse de diferentes maneras. La menos usual, de hecho, es entrenar todos los eslabones conectados desde el principio. Principalmente los eslabones se entrenan o bien “hacia delante” (empezando por el primer eslabón y añadiendo los siguientes eslabones uno a uno, y reforzando al final de la secuencia) o bien “hacia atrás” (empezando por el último y luego añadiendo los eslabones previos uno a uno). Cuando se entrena el primer eslabón en solitario se aplica el reforzador último tras la emisión de la operante, según se van añadiendo eslabones, la emisión de la operante tiene como consecuencia la aparición del estímulo de control de la operante del siguiente eslabón. Así los estímulos de control funcionan como reforzador secundario para el eslabón anterior y de discriminativos para el siguiente. Las opciones B es correcta y la alternativa C es falsa.

30. En el artículo propuesto para la AFCo, Symbolic communication between two pigeons, de Epstein, Lanza y Skinner, publicado en 1980, los autores señalan una serie de diferencias entre su trabajo y el trabajo previo de Savage-Rumbaugh y cols. Entra las diferencias que reportan estaría: **a) Se controló cualquier variable extraña proveniente de la interacción del experimentador con los sujetos;** b) Se usó comida en lugar de colores como estímulos a etiquetar; c) Se utilizaron más estímulos a etiquetar.

En el estudio de Epstein et al (1980), todos los eventos en la fase de prueba del estudio se controlaron de manera electromecánica, de manera que se controló cualquier variable extraña proveniente de la interacción del experimentador con los sujetos. En este trabajo se usaron tres estímulos (colores y no comida) a etiquetar en lugar de once. Por tanto, la alternativa correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

31. En los experimentos de Flores y cols. (2018) de la actividad formativa voluntaria (AFCv), ¿cuál fue el reforzador que se administró?: a) Una bola de comida; **b) Una gota de agua**; c) Una píldora de sacarina; d) Una descarga eléctrica.

En la página 3 del artículo, en el subapartado *Sujetos* correspondiente a los *Métodos* utilizados en el Experimento 1, se indica que las ratas estuvieron privadas de agua, y en el subapartado *Aparatos* se señala que el dispensador de agua de la caja experimental dio acceso a una gota de 0,02 cc. En los correspondientes apartados del Experimento 2 (pág. 5) se confirma que las ratas estuvieron expuestas a las mismas condiciones. Alternativa correcta B).

32. En el Experimento 1 de Flores y cols. (2018) de la AFCv, ¿cuál fue la variable independiente que se manipuló?: **a) La dimensión física de los estímulos**; b) La morfología de las respuestas; c) El tipo de reforzador; d) El intervalo entre ensayos.

Al comienzo del Experimento 1 (pág. 3) se dice que el objetivo del experimento “fue explorar el efecto de variar la dimensión física de los estímulos sobre el aprendizaje de discriminación.” Variar la morfología de la respuesta fue el objetivo del Experimento 2. Alternativa correcta A).

33. La conclusión principal de los experimentos de Flores y cols. (2018) de la AFCv es que el aprendizaje de discriminación es más rápido con un entrenamiento que implique: a) distintas modalidades sensoriales de los estímulos; b) distintos tipos de respuesta; **c) A y B son correctas**; d) A y B son falsas.

En el Experimento 1 de Flores y cols. se concluye que el aprendizaje de discriminación es más rápido cuando los estímulos pertenecen a dimensiones estimulables distintas (luz vs. tono) que cuando pertenecen a la misma dimensión estimular (dos tonos). En el Experimento 2 llegan a conclusiones semejantes pero comparando dos respuestas diferentes (presionar una palanca vs. tirar de una cadena) con dos respuestas iguales (presión de dos palancas). Alternativa correcta C).