

ACLARACIONES EXAMEN JUNIO 2019, TIPO C.

1. Las preparaciones experimentales mediante las cuales se estudia la conducta de escape pueden involucrar:

- a) respuestas locomotrices.
- b) respuestas manipulativas.
- c) a y b son correctas.

Como se señala en el apartado 1.2 del capítulo sobre “control aversivo”, Las preparaciones experimentales (de laboratorio) de escape incluyen tanto respuestas locomotrices mediante las cuales el sujeto se desplaza fuera del lugar donde se halla el estímulo aversivo, como respuestas manipulativas que interrumpen la emisión del estímulo. La opción C, por tanto, es la correcta.

2. Cuando el ___ ocurre con ___ probabilidad cuando el EC ___ presentado previamente que cuando este ___ presentado, se da una contingencia negativa.

- a) EC; menor; no ha sido, no ha sido.
- b) EI; mayor; no ha sido, ha sido.
- c) EI; mayor; ha sido; no ha sido.

La respuesta correcta es la B. Cómo se puede ver en la página 122 del manual, la contingencia negativa se define de la siguiente forma “Una contingencia negativa indica que el EC es un gran predictor del EI, pero de su ausencia, no de su presencia. Esto implicaría que el EI es menos probable en presencia que en ausencia del EC”. La opción A no tiene relación con el concepto de contingencia y la opción C se refiere a la contingencia positiva.

3. En los programas de razón, se da una correlación ___ entre las tasas de respuesta y de reforzamiento:

- a) positiva.
- b) neutra.
- c) negativa.

La alternativa correcta es la A. En los programas de razón, tanto fija como variable, a medida que se responda más se obtendrán más reforzadores, estableciéndose una relación positiva entre la tasa de respuesta y la tasa de reforzamiento. Véase la página 227 del manual.

4. Un sujeto es situado en una caja doble (o lanzadera) y se aplica una descarga en el compartimento en el que se encuentra (pero no en el otro) dos segundos después de encenderse una luz roja. El sujeto aprende a saltar de un compartimento a otro sólo cuando recibe la descarga. Este comportamiento podría considerarse una conducta:

- a) de evitación.
- b) de escape.
- c) castigada por la descarga.

Como se explica en el apartado 1.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, cualquier procedimiento en el que se establezca algún tipo de contingencia (positiva o negativa) entre la respuesta del sujeto y una consecuencia específica, y que tenga como resultado el aumento en la probabilidad de emisión de dicha conducta puede considerarse una forma de reforzamiento. En concreto, cuando la contingencia es negativa (emitir la respuesta tiene como consecuencia la desaparición o no aparición de cierto evento) a ese procedimiento se le considera un reforzamiento negativo y al evento evitado o del que se escapa un estímulo aversivo. La conducta del sujeto del enunciado de saltar al compartimento contrario se hace cada vez más frecuente porque correlaciona con la desaparición de la descarga que estaba recibiendo. Por tanto, la opción C es incorrecta.

La opción A no es correcta porque, a pesar de que las conductas de evitación son operantes reforzadas de manera negativa, el ejemplo hace alusión a una conducta de escape, ya que la respuesta elimina/interrumpe un evento aversivo que ya está en curso. Para poder considerar a dicha respuesta como una forma de evitación sería necesario que el salto del perro impidiese la aparición de la descarga, es decir, que nunca llegase a producirse, por ejemplo: saltando cuando se encendiese la luz (antes de recibir la descarga). Es una conducta de escape, la opción B es la correcta.

5. La renovación de la RC tiene lugar:

- a) Sólo si en la prueba el EC se presenta en el contexto de la adquisición.
- b) Si en la prueba el EC se presenta en un contexto distinto al contexto de la extinción.
- c) Si en la prueba el EC se presenta en el contexto de la extinción.

La alternativa correcta es la B (pág. 87). La alternativa A no es correcta dado que también se obtiene renovación de la RC al cambiar a un nuevo contexto en la prueba. La alternativa C no es correcta, ya que si se presenta el EC en el mismo contexto que se ha dado la extinción la RC seguirá extinguida.

6. Según Tolman:

- a) la conducta está determinada por eventos internos como las expectativas y las demandas.
- b) los cambios en la conducta no se explican por su propósito.
- c) las asociaciones se forman siguiendo un esquema estímulo-respuesta.

Tolman entendía que los reforzadores no actúan directamente para establecer o fortalecer una conexión E-R, sino que la conducta está determinada por eventos internos como las expectativas y las demandas, y a este autor se le considera defensor de un esquema E-E (estímulo-estímulo).

El concepto de propósito constituye un constructo hipotético, algo que Tolman postula para poder explicar los cambios en la conducta, y que en psicología experimental se considera como

variable intermedia por situarse entre los estímulos y las respuestas (páginas 22 y 23 del texto). Por tanto, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

7. Las distintas disciplinas, incluyendo la psicología del aprendizaje, se considera que son científicas:

- a) por el método utilizado para la adquisición de conocimientos.
- b) por el tipo de fenómenos que se estudian.
- c) dependiendo de su temática.

Las distintas disciplinas se consideran científicas por el método que emplean, y no por su temática, es decir, lo que caracteriza a una ciencia es la utilización del método científico para la adquisición de conocimientos más que el tipo de fenómenos que se estudien (págs. 31-32). Por tanto, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

8. Según la Hipótesis de Schoenfeld (1947) sobre la evitación discriminada:

- a) la señal se convierte en un EC excitatorio.
- b) la conducta observada se interpreta como una evitación de la descarga.
- c) no es necesario aludir al concepto de “miedo” para explicar la operante observada.

Al final del apartado 2.1.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se describen dos posturas teóricas que explican la respuesta de evitación discriminada en términos de conducta de escape. Un elemento fundamental para ambas es el condicionamiento de la señal como EC excitatorio aversivo por su emparejamiento con el EI aversivo en los primeros ensayos del procedimiento. La opción A es falsa, por tanto.

La Teoría Bifactorial de Mowrer y la Hipótesis de Schoenfeld coinciden también en que la conducta observada (responder en presencia de la señal evitando la presentación de la descarga) es en realidad una forma de escape de la señal, que funciona como EC. La opción B es falsa.

No obstante, la principal diferencia entre ambos es la alusión a la respuesta emocional condicionada de miedo provocada por la señal. Mientras que Mowrer considera que el escape es a la reacción (RC), Schoenfeld no cree necesario aludir a dicha emoción y lo reduce como un escape al evento (EC). La opción C es verdadera.

9. La medición de la inhibición condicionada:

- a) únicamente puede realizarse de forma indirecta.
- b) puede obtenerse de forma directa si el sistema de respuesta es unidireccional.
- c) puede obtenerse de forma directa si el sistema de respuesta es bidireccional.

La alternativa correcta es la C (pág. 78). La alternativa A no es correcta dado que la inhibición condicionada puede medirse tanto de forma directa como de forma indirecta. La alternativa B

no es correcta dado que solo si el sistema de respuesta es bidireccional se puede medir de forma directa.

10. Señala la aseveración falsa:

- a) existe mayor control por el estímulo cuanto mayor cantidad de respuestas diferenciales se observen.
- b) la discriminación es más adaptativa que la generalización.
- c) el control ejercido por los estímulos discriminativos también puede generalizarse.

Al final del apartado “Generalización y discriminación” se señalan algunos aspectos importantes sobre los fenómenos de generalización y discriminación. Por ejemplo:

- El control por el estímulo es un continuo en cuyos extremos se encuentran la generalización y la discriminación, en posiciones opuestas. Esto significa que cuando un sujeto está demostrando una alta generalización también podría etiquetarse como una baja discriminación, y a la inversa. De la misma forma, se considera que existe mayor control por el estímulo cuánto mayor es la discriminación demostrada, mientras que si el sujeto exhibe un alto grado de generalización se estima que el control por el estímulo es bajo. En otras palabras, un mayor número de respuestas diferenciales implica mayor control por el estímulo, mayor discriminación y menor generalización. La opción A describe una sentencia verdadera, por tanto, no es la opción correcta.

- La generalización no es más adaptativa/ventajosa que la discriminación ni al contrario. La generalización de un estímulo va descendiendo a medida que el sujeto es expuesto a reforzamiento diferencial ante variaciones de dicho estímulo. Que generalizar o discriminar sea más beneficioso para el individuo va a depender de las exigencias del ambiente. La opción B describe una sentencia falsa, por tanto, es la opción correcta.

- La generalización y la discriminación se pueden producir con todos los estímulos que ejercen control sobre la conducta, incluido los estímulos discriminativos. Los estímulos discriminativos (a pesar de su nombre) están sujetos también a la generalización. Cualquier modalidad de paso de cebra, por ejemplo, puede ejercer el mismo control sobre nuestra conducta de cruzar la calle que la que ejerce la modalidad concreta con la que se ha condicionado dicha respuesta, por supuesto, este control va a depender de cuánto se parecen. La opción C también describe una sentencia verdadera, por tanto, no es la opción correcta.

11. A igual frecuencia de reforzamiento, se obtendrá una tasa de respuesta ___ en los programas de razón que en los de intervalo y una duración ___ de la pausa post-reforzamiento:

- a) igual; también igual.
- b) mayor; igual.
- c) mayor; menor.

LA alternativa correcta es la B. Mediante la utilización del procedimiento de acoplar la duración del intervalo entre reforzadores en un programa de intervalo a lo que haya llevado

completar el número de respuestas requerido en un programa de razón, se ha encontrado que la tasa de respuesta es mayor en los programas de razón que en los de intervalo (páginas 224-225 del manual) pero que la pausa post-reforzamiento es semejante (página 224 del manual). En esta página se dice: "Killeen (1969) mostró que la duración de la pausa post-reforzamiento en los programas de RF depende más de la frecuencia de reforzamiento (que viene determinada por el intervalo temporal entre los reforzadores) que del propio requisito del programa en cuanto al número de respuestas a realizar."

12. El condicionamiento de segundo orden es un condicionamiento:

- a) de dos estímulos con distinta fuerza biológica.
- b) de dos estímulos con igual fuerza biológica.
- c) de dos estímulos sin fuerza biológica.

La respuesta correcta es la A. Cómo se puede ver en la página 115, Apartado A, el condicionamiento de segundo orden se describe como un fenómeno de condicionamiento de dos estímulos con distinta fuerza biológica. Ejemplo de condicionamiento de estímulos con igual fuerza biológica (opción B) sería el contracondicionamiento y ejemplo de condicionamiento de estímulos sin fuerza biológica sería el preconditionamiento sensorial.

13. El intervalo de huella es el período de tiempo que transcurre entre el ___ y el ___:

- a) inicio del EC; final del EI.
- b) final del EC; inicio del EI.
- c) inicio del EC; inicio del EI.

La alternativa correcta es la B (pág. 72). El intervalo de huella corresponde al periodo que transcurre entre el final del EC y el comienzo del EI.

14. Los elementos que forman la contingencia de tres términos en el condicionamiento operante se denominan:

- a) estímulo discriminativo, estímulo incondicionado y consecuencia.
- b) estímulo incondicionado, respuesta y consecuencia.
- c) estímulo discriminativo, respuesta y consecuencia.

En el condicionamiento operante se suele mantener que existe una contingencia entre la respuesta y el reforzador, es decir, la consecuencia está relacionada con la presentación de la respuesta. Sin embargo, la conducta operante puede ponerse bajo el control de los estímulos antecedentes y la descripción de la conducta operante requiere habitualmente de tres términos elementales y sus interrelaciones funcionales. Estos tres términos fundamentales son el estímulo discriminativo, la respuesta y la consecuencia (pág 166). Así, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

15. Señala la opción verdadera acerca de las teorías sobre la generalización:

- a) Pavlov defendía que la excitación cerebral producida por el E+ original se irradiaba a zonas físicamente parecidas.
- b) Hull afirmaba que el cerebro percibía cada estímulo como un ente único, y que la generalización dependía del parecido general.
- c) la teoría de la hipótesis inversa entiende la generalización como otro proceso primario más.

En el apartado 7 del capítulo sobre “control sobre el estímulo” se describen algunas de las principales teorías explicativas acerca del fenómeno de la generalización.

“Pavlov basó su explicación en el concepto de irradiación, semejante al efecto de onda al tirar un objeto al agua. Según el autor, cada estímulo produce excitación en una zona concreta del córtex cerebral, de manera que estímulos parecidos pueden activar zonas físicamente adyacentes”. La opción A es correcta.

“Hull, por otra parte, defendió que el cerebro no percibía los estímulos como algo único, con un solo valor por dimensión, sino que cada rasgo era registrado con una horquilla de valores. Es decir, que cuando un estímulo adquiere control sobre cierta conducta, ese control no es exclusivo del valor de las dimensiones con las que se ha presentado, sino que es compartido por valores cercanos”. La opción B es incorrecta.

“Sin embargo, existen otras aproximaciones a este problema que no entienden la generalización como un proceso primario. En este apartado vamos a abordar dos de ellas: las que consideran la generalización como un fallo en la discriminación (la denominada hipótesis inversa y la teoría atencional), y las que critican el concepto de inhibición (la teoría de la respuesta múltiple)”. La opción C es incorrecta.

16. En la formulación de la teoría de Rescorla-Wagner:

- a) α y λ corresponden a la saliencia del EC y del EI respectivamente.
- b) β y V corresponden a la saliencia del EI y a la fuerza asociativa de la asociación EC-EI respectivamente.
- c) Ninguna de las respuestas anteriores es correcta.

La respuesta correcta es la B. Cómo se puede ver en la página 128 del manual, α se corresponde con la saliencia del EC, β se corresponde con la saliencia del EI y V se corresponde con la fuerza asociativa de la asociación EC-EI.

17. En un experimento de respuesta emocional condicionada en la Fase 1 hay ensayos de una luz seguida de una descarga y ensayos de un tono en solitario. Al final de dicha fase, si se ha producido condicionamiento, la razón de supresión ante el tono tendrá un valor de ____ y ante la luz de ____:

- a) 0,45; 0,1.

b) 0,1; 0,45.

c) 0,45; 0,45.

La alternativa correcta es la A (pág. 65). La luz va seguida del EI, por lo que la razón de supresión estará cercana a 0 tras el condicionamiento; mientras que la razón de supresión ante el tono seguirá cercana a 0,5, es decir, sin condicionamiento, dado que el tono no va seguido del EI.

18. En los programas concurrentes, la introducción del procedimiento de demora por el cambio garantiza:

a) el cumplimiento de la ley de igualación.

b) la no influencia de sesgos.

c) que no se emitirá un comportamiento de alternancia.

La alternativa correcta es la C. En la página 245 del manual se dice: "La consecuencia normal de haber introducido la contingencia de DPC [demora por el cambio] es que los sujetos enfrentados con una situación de elección abandonan su comportamiento de alternancia y realizan la elección en base exclusivamente a las contingencias de reforzamiento asociadas con cada una de las alternativas de respuesta. Además de prevenir el reforzamiento inmediato de la conducta de alternancia, la DPC garantiza la independencia de los operandos de respuesta."

19. Con el tiempo suficiente, el efecto supresor de un procedimiento de castigo es mayor cuanto:

a) más intenso es el evento aversivo.

b) mayor es el intervalo respuesta-consecuencia.

c) mayor es el reforzador que se presenta de manera conjunta al evento aversivo.

En el apartado 3.1 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante" se repasan las principales variables que determinan la efectividad para suprimir la operante de un procedimiento de castigo positivo.

Se ha demostrado que cuanto más intensa sea la estimulación aversiva, más eficaz resultará para suprimir las respuestas, de hecho, en las condiciones adecuadas, puede hacerlo totalmente (Appel, 1961). Por tanto, la opción A es correcta.

También se ha demostrado que, con el tiempo suficiente, el aumento de la demora respuesta-evento aversivo reduce la efectividad del castigo para suprimir la conducta (Azrin, 1956; Cohen, 1968). La opción B es incorrecta.

20. La teoría de la privación de respuesta predice que la relación entre la tasa de respuesta y la tasa de reforzamiento debería ser:

a) lineal.

b) bitónica.

c) A y B son falsas.

La alternativa correcta es la B. La teoría de la privación de respuesta argumenta que a medida que disminuya la frecuencia de reforzamiento, la tasa de respuesta instrumental debe aumentar, para posteriormente disminuir a intervalos entre reforzadores aún mayores. Consultar las páginas 273-274 del manual para una explicación más detallada.

21. En un procedimiento de condicionamiento operante se introduce a una rata en una caja de Skinner y cada cierto tiempo se le aplican descargas eléctricas en el suelo electrificado. Si la presión de una palanca por parte de la rata da lugar a la interrupción de la descarga cuando esta se produce estamos utilizando un procedimiento de:

a) escape.

b) castigo.

c) evitación.

Si el resultado de una respuesta operante consiste en la eliminación o detención de un evento de naturaleza aversiva y, a su vez, este procedimiento tiene como resultado un aumento en la fuerza o la probabilidad de la respuesta estamos hablando del procedimiento de escape (pág. 180). Asimismo, cuando en un procedimiento similar una respuesta impide que se presente un suceso de naturaleza aversiva nos estamos refiriendo al procedimiento de evitación. Es decir, lo que define al escape es que la respuesta elimina o detiene al evento, mientras que la evitación impide que se presente el suceso. Por tanto, la alternativa A es correcta y la alternativa C incorrecta.

El castigo o castigo positivo es el procedimiento que tiene como resultado una disminución en la fuerza de la respuesta cuando se aplica una consecuencia aversiva contingente a la respuesta. Es decir, si un sujeto emite la respuesta operante, se presenta la consecuencia aversiva, mientras que si la respuesta no ocurre, no se presenta la consecuencia aversiva (pág. 181). En el procedimiento descrito en el enunciado, sin embargo, existe una contingencia negativa entre la respuesta y la consecuencia aversiva, por tanto, la respuesta B es incorrecta.

22. Los sujetos aprenderán a discriminar más rápidamente entre dos estímulos si:

a) se parecen mucho entre sí.

b) uno de ellos pertenece a una modalidad sensorial para la que el sujeto no dispone de capacidad de reacción.

c) el único rasgo que los distingue se encuentra en el E+ que si se encuentra en el E-.

En el apartado 5.1.6. del capítulo sobre “control por el estímulo” se explica el fenómeno del rasgo positivo: “(...) cuando el elemento predictivo único que distingue al E+ del E- forma parte físicamente de la presentación del E+, los sujetos aprenden con mayor facilidad que cuando el rasgo distintivo forma parte de la presentación del E-“. La opción C es correcta.

En el apartado 5.1.4 se explica que: “(...) de forma sistemática se ha encontrado que cuanto mayores son las diferencias en las características físicas de los estímulos, más sencilla es la tarea de discriminarlos“. La opción A es incorrecta.

Respecto a la opción B, si un sujeto no reacciona ante un evento porque no dispone de capacidad sensorial para ello (por ejemplo: es una imagen y carece de órganos visuales) ni siquiera podría defenderse que dicho evento funciona como estímulo para él, y, por tanto, no podría entrenarse reacciones diferenciales en su presencia. Esta opción es incorrecta.

23. Cada vez que como huevos fritos siento malestar estomacal. Ayer, mi madre me puso huevos fritos con patatas para comer. Como previamente ya he sufrido este malestar comiendo sólo huevos fritos, si como patatas sin huevo frito no me producirán por si solas el malestar". Este es un ejemplo del manual. ¿A cuál de los siguientes fenómenos corresponde?

a) Contracondicionamiento.

b) Precondicionamiento sensorial.

c) Bloqueo.

La respuesta correcta es la C. En la página 125 del libro puede verse este ejemplo concreto relacionado con el fenómeno del bloqueo. En este caso las presentaciones conjuntas de los huevos fritos y el malestar estomacal corresponderían con la Fase 1 de un diseño de bloqueo (EC1-EI) y la presentación posterior de los huevos fritos con patatas seguidos del malestar ((EC1+EC2)-EI) corresponderían a la segunda fase de dicho diseño. Si exponemos al sujeto a la presencia de las patatas fritas solas (EC2) le provocará poca RC. En la Tabla 3.3. del manual puede verse que el diseño del contracondicionamiento y del precondicionamiento sensorial no coinciden con el ejemplo del enunciado.

24. En el condicionamiento operante durante la extinción:

a) pueden surgir respuestas emocionales incondicionadas.

b) la respuesta suele disminuir de forma abrupta.

c) se deja de presentar el estímulo discriminativo.

La extinción en el condicionamiento operante es el procedimiento mediante el cual una respuesta que previamente se reforzaba se deja de reforzar, es decir, se deja de presentar la consecuencia que se presentaba anteriormente cuando la respuesta operante era emitida. En este sentido, lo definitorio es que se deje de presentar el reforzador y no el estímulo discriminativo.

Además de entender la extinción como un procedimiento, también tenemos que considerar que la extinción es el proceso que da lugar a una disminución de la frecuencia o la intensidad de la respuesta causada por la ausencia del reforzador y a una disminución gradual de su ejecución (pág. 183) y, por tanto, la respuesta no suele disminuir de forma abrupta. Es además habitual encontrarse con un estado emocional que se suele denominar frustración, y que da lugar a que surjan respuestas emocionales incondicionadas (pág 184).

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, la alternativa correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

25. El programa concurrente ideado para investigar la igualación temporal (Findley, 1958) se caracteriza por:

- a) tener que elegir entre las dos alternativas de respuesta antes de poder ejecutar el programa de reforzamiento.
- b) poder elegir entre dos alternativas de respuesta que están simultáneamente presentes en todo momento.
- c) tener que responder a una clave de cambio para poder alternar entre los programas de reforzamiento.

La alternativa correcta es la C. En la página 243 del manual se dice que el programa concurrente ideado por Findley (1958) “consiste en presentar en una única tecla de respuesta los dos programas de IV en sucesión, cada uno señalado por una clave discriminativa distinta, como en un programa múltiple. Sin embargo, los sujetos pueden cambiar de programa de reforzamiento respondiendo en una segunda tecla, denominada de cambio. La gran ventaja del programa concurrente de Findley es que separa la respuesta de cambio de la respuesta instrumental.”

26. Señala la opción verdadera acerca de las discriminaciones condicionales:

- a) son situaciones en las que el control ejercido por un EC es muy alto y no se generaliza a otros estímulos.
- b) implican contingencias de cuatro términos.
- c) en las igualaciones a la muestra, es común que a los estímulos discriminativos se les denominen “muestras”.

En el apartado 4.2. del capítulo sobre “control de la conducta por el estímulo”, se especifica que “Las discriminaciones condicionales se definen como aquellas situaciones de control operante en las que la función de los estímulos discriminativos (como positivos o negativos) depende de la presencia de otro evento, el estímulo condicional”. Se refieren, por tanto, a un fenómeno operante y no pavloviano. La opción A es incorrecta.

Más adelante, se señala que “Por tanto, la contingencia operante en este tipo de situaciones (las discriminaciones condicionales) aumenta de tres (Ed-R-C, Estímulo discriminativo-Respuesta-Consecuencia) a cuatro términos (E.Cond.-Ed-R-C)”. La opción B es correcta.

También se dice en ese mismo apartado que “Es común que en ciertos trabajos se etiquete a los estímulos condicionales como Muestras y a los estímulos discriminativos como Comparaciones, sobre todo en los estudios en los que se utilizan procedimientos de Igualación a la Muestra”. La opción C es también incorrecta.

27. Las conductas de ínterin:

- a) son aquellas actividades del animal que ocurren próximas en el tiempo a la aparición del reforzador.
- b) Staddon y Simmelhag las explicaron mediante la idea del reforzamiento accidental.

c) para Staddon y Simmelhag son simplemente respuestas que un sujeto emite de forma innata cuando la probabilidad de reforzamiento es baja.

Las conductas de ínterin fueron definidas como aquellas actividades del animal que tenían lugar en el medio del intervalo, cuando faltaba todavía bastante tiempo para la aparición del reforzador. Este tipo de conductas incluían moverse a lo largo de la pared frontal de la caja o dar vueltas sobre sí mismas. Las conductas terminales las definieron como aquellas que ocurrían al final del intervalo y próximas en el tiempo a la aparición del reforzador (pág 190). Staddon y Simmelhag no las explicaron mediante la idea del reforzamiento accidental, sino que estas conductas son simplemente respuestas que un sujeto emite de forma innata cuando la probabilidad de reforzamiento es baja. Así, la respuesta correcta es la C y las alternativas A y B son incorrectas.

28. En el artículo de S. Kéri titulado “Solitary minds and social capital: latent inhibition, general intellectual functions and social network size predict creative achievements” la variable “red social secundaria” se midió:

- a) Contabilizando el gasto económico mensual en regalos.
- b) Contabilizando el número de cervezas tomadas a la semana con los amigos.
- c) Contabilizando el número de tarjetas de navidad enviadas.

La respuesta correcta es la C. Como se explica en el apartado “Método- Conexiones Sociales” del artículo “se determinó la red social secundaria más amplia de los participantes adaptando el método de Hill y Dunbar (2003). Este cuestionario se enfoca en la cantidad de tarjetas navideñas enviadas para estimar el tamaño de la red social de los individuos”.

29. ¿Qué variables dependientes se pueden medir en la caja de Skinner según el video de “Programas de reforzamiento”?

- a) Gotas de agua bebidas, respuestas de orientación y bolitas de comida desechadas.
- b) Seguimiento del signo, sonidos del animal y presiones de palanca.
- c) Respuestas a la palanca, lametones a la botella y número de veces que introduce el animal la cabeza en el comedero.

La respuesta correcta es la C. Como indica en el minuto 2:40 del video, en una caja de Skinner se miden las respuestas que da la rata a la palanca, los lametones que da al pitorro de la botella o el número de veces que introduce la cabeza en el comedero. El resto de las opciones son incorrectas dado que variables como las conductas de acicalamiento o de orientación, o los propios sonidos generados por el animal, no son variables que se midan en una caja de Skinner.

30. En el artículo de S. Kéri titulado “Solitary minds and social capital: latent inhibition, general intellectual functions and social network size predict creative achievements” el cuestionario CAQ sirve para medir:

- a) El cociente intelectual
- b) La inhibición latente
- c) Los logros creativos

La respuesta correcta es la C. Como se explica en el apartado “Método- Cuestionario de Logros Creativos (CAQ)” del artículo “El CAQ mide el logro creativo durante la vida en los campos del arte y la ciencia con una prueba de confiabilidad test-retest y validez convergente, discriminante y predictiva”.

31. En el diseño experimental presentado por Bernal-Gamboa y Nieto (2018) las ratas del grupo ABC-OMI:

- a) en la fase de prueba se situaron en el contexto de la adquisición.
- b) en la fase de eliminación se situaron en el contexto de la fase de adquisición.
- c) en la fase de prueba se situaron en el contexto A.
- d) en la fase de prueba se situaron en el contexto B y C.

En este experimento todas las ratas recibieron una sesión de prueba en el contexto de extinción (B) y en un tercer contexto (C), no en el contexto de la adquisición o contexto A, por lo que la alternativa D es correcta y las alternativas A y C son incorrectas. En la fase de eliminación los sujetos fueron expuestos a siete sesiones de 30 minutos en el contexto B, no en el contexto de la fase de adquisición (la alternativa B es incorrecta).

32. El objetivo principal del estudio de Bernal-Gamboa y Nieto (2018) fue comparar:

- a) la renovación ABA y la renovación ABC.
- b) la renovación AAB y la renovación ABC.
- c) distintos procedimientos para eliminar la conducta en el fenómeno de renovación.
- d) distintos procedimientos para aumentar la conducta en el fenómeno de renovación.

El objetivo principal del estudio fue comparar distintos procedimientos para eliminar la conducta (extinción y omisión), no para aumentarla, en el fenómeno de renovación. En ningún caso el objetivo fue comparar la renovación ABA con la renovación ABC o la renovación AAB con la renovación ABC. Por tanto, la alternativa correcta es la C y las alternativas A, B y D son incorrectas.

33. Los resultados del estudio de Bernal-Gamboa y Nieto (2018) mostraron que:

- a) las ratas en la condición de omisión mostraron niveles de respuesta más bajos en las primeras sesiones de la fase de eliminación.
- c) las ratas en la condición de extinción mostraron niveles de respuesta más altos en las primeras sesiones de la fase de eliminación.

c) la omisión es menos eficaz que la extinción en eliminar la conducta previamente reforzada.

d) ninguna de las respuestas es correcta.

Los resultados mostraron que ni la extinción ni la omisión evitaron la recuperación de la respuesta en la renovación ABC, aunque el primero de los procedimientos consiguió eliminar la conducta de presión de palanca de forma más rápida, mostrando las ratas de la condición de extinción niveles de respuesta más bajos en las primeras sesiones de la fase de eliminación, siendo, por tanto, la omisión menos eficaz que la extinción en eliminar la conducta previamente reforzada. Por tanto la alternativa C es correcta y las alternativas A, B y D son incorrectas.