

Psicología del Aprendizaje. Examen Tipo A. Las respuestas correctas suman 0,33 puntos y los errores restan 0,16. Las respuestas en blanco no descuentan puntos.

1. En su explicación sobre la evolución, Darwin:
- a) afirmó la existencia de un impulso interno hacia la perfección.
 - b) defendió el mecanismo de la selección natural.**
 - c) a y b son incorrectas.

EXPLICACIÓN: Charles Darwin desarrolló una explicación sobre la evolución de las especies animales basada en la selección natural. Como se señala en el texto (pág 16), Darwin (1859) negó la existencia de un impulso interno hacia la perfección, y con pruebas a su favor defendió en su sustitución el mecanismo de la selección natural. Por tanto la alternativa correcta es la b y las alternativas a y c son incorrectas.

2. Para Clark Hull la consecución de un evento positivo refuerza la formación de una asociación:
- a) E-R.**
 - b) E-E.
 - c) R-C.

EXPLICACIÓN: La consecución de un evento positivo, según Hull, refuerza la formación de una asociación E-R debido a la reducción del impulso (pág 22). Por ello, la alternativa correcta es la a y las alternativas b y c son incorrectas.

3. Según Pavlov, la asociación que se establece en el condicionamiento clásico es entre el metrónomo y la _____, es decir, se establece una asociación _____
- a) salivación; E-R.
 - b) comida; E-E.**
 - c) comida; E-R.

EXPLICACIÓN: Pavlov creía que lo que el perro asociaba era el metrónomo y la comida, por lo que la asociación es estímulo-estímulo (E-E), (pág. 61). La alternativa b es la correcta.

4. Para que se desarrolle inhibición condicionada debe haber un contexto:
- a) excitatorio.**
 - b) inhibitorio.
 - c) neutro.

EXPLICACIÓN: Un requisito importante para que se desarrolle inhibición condicionada es que es necesario un contexto excitatorio (pág. 76). La alternativa a es la correcta.

5. La renovación de la RC se obtiene sólo en el caso de que:
- a) la fase de prueba se realice en el contexto de la adquisición.
 - b) haya un cambio de contexto entre la fase de adquisición y la de extinción.
 - c) haya un cambio de contexto entre la fase de extinción y la de prueba.**

EXPLICACIÓN: La renovación de la RC se da tanto cuando se cambia de contexto en la prueba para volver al contexto de adquisición como cuando se cambia a un contexto novedoso (págs. 85-7). Es decir, los posibles diseños de renovación de la RC son los siguientes: AAB, ABA y ABC, siendo A, B y C los distintos contextos que se utilizan en cada fase (adquisición, extinción y prueba). La característica común a estos diseños es que hay un cambio de contexto entre la fase de extinción y la de prueba. La extinción es específica del contexto, por lo que es necesario y suficiente un cambio de contexto tras la fase de extinción para que cambie el comportamiento y se renueve la RC (pág. 87, primer párrafo). Por tanto, la alternativa c es la correcta.

Si la prueba se realiza en el mismo contexto que la extinción no hay renovación de la RC. Eso es lo que puede pasar en las alternativas a y b. La alternativa a no es correcta porque si el contexto de adquisición y el de extinción es el mismo y la prueba se hace en el contexto de adquisición (AAA), no hay renovación de la

RC. La alternativa c no es correcta porque si la prueba se realiza en el mismo contexto que la extinción (ABB) no hay renovación de la RC.

6. La extinción es la disminución de la RC que:

- a) se produce cuando después de la adquisición se deja pasar un gran período de tiempo (varios días) antes de presentar el EC.
- b) ocurre al presentar el EC tras varios ensayos del EI en solitario.
- c) se produce cuando después de la adquisición se presentan varios ensayos del EC en solitario.**

EXPLICACIÓN: La extinción es el procedimiento en el que ya no se presenta el EI tras el EC (pág. 83). La alternativa c es la correcta. Para que haya extinción es necesario presentar el EC en solitario, por lo que ni la alternativa a ni la b son correctas.

7. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre el Modelo Rescorla-Wagner es FALSA?

- a) Según este modelo, el aprendizaje sólo tiene lugar si el EI es sorprendente.
- b) Este modelo puede explicar adecuadamente el efecto de inhibición latente.**
- c) En el cálculo matemático de este modelo, la saliencia del EC y del EI se representan respectivamente como alfa y beta (α y β).

EXPLICACIÓN: La afirmación a) es verdadera como se puede ver en la página 127 del manual (4º párrafo): “La principal característica del mismo es que asume que un ensayo de condicionamiento de aprendizaje sólo tiene lugar si el EI es sorprendente”. De igual forma podemos ver en la página 128 (primer párrafo) que la opción c) es verdadera. La opción b) es la respuesta correcta, por tanto, es decir, la afirmación falsa del modelo. En la página 136 (apartado 2) se puede ver que uno de los problemas del modelo es que no puede explicar adecuadamente el fenómeno de inhibición latente.

8. La presentación de dos EIs simultáneos de la misma naturaleza en un ensayo de condicionamiento pavloviano puede tener como consecuencia:

- a) un aumento en la intensidad de la respuesta condicionada.**
- b) una disminución en la intensidad de la respuesta condicionada.
- c) la presentación de varios EIs no tiene ninguna influencia sobre la intensidad de la RC.

EXPLICACIÓN: En la página 106 del manual (4º párrafo) afirma: “Es de suponer que si el aumento en la intensidad de un EI tiene consecuencias a nivel de la amplitud o la variación de la respuesta, hacer que un EI sea más intenso presentando dos EI simultáneamente debería tener las mismas o similares. A continuación pone como ejemplo el experimento de Frey et al. (1976) en el que se da una mayor RC tras asociar el EC con dos EIs simultáneos aversivos (una descarga y una estimulación intracraneal aversiva). Por lo tanto la respuesta correcta es la A.

9. En el experimento de Jenkins y Moore (1973), estos autores estudian cómo EIs distintos producen RCs distintas, utilizando un diseño de automoldeamiento con palomas. A un grupo de palomas (llamémosle Grupo 1) le presentaron, tras la iluminación de una tecla (EC), comida como EI y al otro (Grupo 2), agua. La RC mostrada por ambos grupos fue de forma general la misma, el picoteo de la tecla iluminada, pero varió en su forma concreta. Señala la respuesta correcta:

- a) Las palomas del Grupo 1 picotearon la tecla de forma más vigorosa que las del Grupo 2.
- b) Las palomas del Grupo 1 picotearon la tecla con una apertura de pico mayor que las del Grupo 2.
- c) Ambas opciones son correctas.**

EXPLICACIÓN: Como puede leerse en la descripción de este experimento en la página 110 del manual (segundo párrafo), las afirmaciones a) y b) son ciertas, por lo que la opción C es correcta.

10. ¿Cuál de los siguientes fenómenos es un ejemplo de condicionamiento de estímulos sin fuerza biológica?

- a) Condicionamiento de segundo orden.
- b) Contracondicionamiento.
- c) Precondicionamiento sensorial.**

EXPLICACIÓN: En la página 118 del manual, apartado C, se explica el fenómeno de precondicionamiento sensorial y porqué se trata de un condicionamiento de estímulos sin fuerza biológica. La respuesta correcta es la C.

11. En el condicionamiento operante entendemos por clase de respuesta:

- a) **cualquier forma de ejecutar una conducta con una función similar.**
- b) la emisión de diferentes respuestas con una topografía similar.
- c) la ocurrencia particular y específica de una respuesta.

EXPLICACIÓN: Cuando hablamos de clase de respuesta nos estamos refiriendo a cualquier forma de ejecutar una conducta con una función similar independientemente de su forma o topografía. La ocurrencia particular y específica de una respuesta es lo que define la instancia de respuesta y no la clase. Así, la alternativa correcta es la a y las alternativas b y c son incorrectas.

12. Si después de que una respuesta instrumental es extinguida, se produce una recuperación de la respuesta debido a la exposición no contingente al reforzador, nos estamos refiriendo al fenómeno de:

- a) recuperación espontánea.
- b) **restablecimiento.**
- c) renovación.

EXPLICACIÓN: Lo enunciado en la pregunta es lo que define el fenómeno del restablecimiento. La renovación en el condicionamiento instrumental u operante consiste en la recuperación de la respuesta extinguida en un contexto diferente al que se llevó a cabo el procedimiento de extinción y la recuperación espontánea tiene que ver con la recuperación de la respuesta extinguida debida al mero paso del tiempo sin contacto con la contingencia de extinción. Así, la alternativa correcta es la b y las alternativas a y c son incorrectas.

13. Si se establece una contingencia negativa entre una respuesta y un evento de naturaleza aversiva que da lugar al fortalecimiento de la intensidad o de la tasa de la respuesta nos estamos refiriendo a un procedimiento de:

- a) castigo negativo.
- b) **evitación.**
- c) castigo positivo.

EXPLICACIÓN: En el procedimiento de evitación la respuesta impide que se presente un suceso de naturaleza aversiva y da lugar al fortalecimiento de la intensidad o la tasa de respuesta. En este caso se establece una contingencia negativa entre la respuesta y un evento de naturaleza aversiva, siendo uno de los procedimientos conocidos como reforzamiento negativo. Los dos procedimientos de castigo dan lugar a una disminución de la fuerza o la tasa de la respuesta. Por tanto la alternativa correcta es la b y las alternativas a y c son incorrectas.

14. Si decimos que en el condicionamiento operante existen respuestas que son más complicadas de condicionar cuando se utilizan ciertos tipos de reforzadores que cuando se utilizan otros, estaríamos hablando de algo relacionado con:

- a) la indefensión aprendida.
- b) **la deriva instintiva.**
- c) el efecto de reforzamiento parcial.

EXPLICACIÓN: De forma similar al condicionamiento clásico, en el condicionamiento operante también se observan relaciones de pertinencia o relevancia entre respuestas y reforzadores, es decir, existen respuestas que son más complicadas de condicionar con cierto tipo de reforzadores. El desarrollo de ciertas conductas típicas de especie que dificultan el condicionamiento de otras respuestas se ha denominado deriva instintiva (pág 193). El efecto de indefensión aprendida y el efecto de reforzamiento parcial no están relacionados con lo indicado en el enunciado. Por tanto, la respuesta correcta es la b y las respuestas a y c son incorrectas.

15. La ejecución distintiva en los programas de intervalo fijo se caracteriza por:

- a) una tasa alta y estable de respuesta, sin pausas.
- b) una pausa post-reforzamiento, seguida de una tasa alta y estable de respuesta.
- c) **una pausa post-reforzamiento, seguida de un incremento progresivo en la tasa de respuesta.**

EXPLICACIÓN: La alternativa correcta es la C. En los programas de intervalo fijo se suele registrar una pausa post-reforzamiento cuya longitud depende de la duración del intervalo y el posterior paso progresivo de una tasa de respuesta baja al inicio a una alta al final. Véase la página 223 del manual.

16. Según la teoría del reforzamiento diferencial de los tiempos entre respuestas, tiempos entre respuestas largos significa que la tasa de respuesta es:

- a) **baja y ello explica la ejecución en programas de intervalo variable.**
- b) alta y ello explica la ejecución en programas de intervalo variable.
- c) baja y ello explica la ejecución en programas de razón variable.

EXPLICACIÓN: La alternativa correcta es la A. Si se refuerzan tiempos entre respuestas largos, la tasa de respuesta debe ser baja porque pasa bastante tiempo entre una respuesta y la siguiente, y eso es justamente lo que ocurre en los programas de intervalo variable. Véanse las páginas 226 y 232 del manual.

17. Siguiendo la ley generalizada de la igualación ¿cuál sería la tasa relativa de respuesta Ra/Rb si el programa de reforzamiento asociado con la alternativa a suministra el doble de reforzamiento (F), pero cada reforzador es la mitad de grande (M) que en la alternativa b ? (sin influencia de sesgo, ni de diferente sensibilidad para la frecuencia y la magnitud):

- a) 0,25.
- b) 0,5.
- c) **1.**

EXPLICACIÓN: La alternativa correcta es la C. Lo que aportaría la mayor frecuencia de reforzamiento en a se compensaría con la mayor magnitud de reforzador en b (ver ecuación 5.5 en la página 257 del manual).

18. Infraigualar sería:

- a) siempre elegir más la alternativa menos favorable que la más favorable.
- b) **elegir menos la alternativa más favorable que lo predicho por la ley de igualación.**
- c) A y B son correctas.

EXPLICACIÓN: La alternativa correcta es la B. Infraigualación hace referencia al caso cuando la mejor alternativa es valorada por debajo de la preferencia establecida por la ley de igualación. Véase la página 248 del manual.

19. Supongamos que sometemos a privación de actividad a una rata durante algunas horas, si bien durante este tiempo la rata tiene acceso ilimitado al agua. Según Premack:

- a) **la rata realizará la respuesta instrumental de beber si como consecuencia tiene acceso a una rueda de actividad donde podrá moverse libremente.**
- b) la respuesta de beber no puede constituir una respuesta instrumental pues por definición es un reforzador biológico.
- c) el libre acceso a una rueda de actividad castigará la respuesta instrumental de beber.

EXPLICACIÓN: La alternativa correcta es la A. Si le priva de actividad y no de bebida, la posibilidad de ejercicio se convertirá en una actividad preferida sobre la bebida. Para la operación de reforzamiento, Premack asume que las actividades más preferidas reforzarán a las menos preferidas y las menos preferidas castigarán a las más preferidas. Véanse las páginas 267-268 del manual.

20. Que un sujeto muestre un alto grado de generalización en el control que cierto evento tiene sobre su conducta implica que:

a) **en una prueba de generalización el gradiente resultante no será puntiagudo.**

b) el grado de discriminación mostrada es también alto.

c) dicho comportamiento sólo aparecerá en presencia de ese evento en concreto.

EXPLICACIÓN: En la introducción del tema "Control de la conducta por el estímulo" ya se aclara que discriminar y generalizar son los polos opuestos de un continuo, y que situarse más en una parte del continuo u otra depende de las exigencias del ambiente, y ninguna de las dos implica un mejor ajuste, ambas son el resultado del ajuste del individuo a dichas exigencias. La opción B es incorrecta.

Más adelante, en esa misma introducción se aporta una primera definición de "generalizar": "consideramos que un organismo está generalizando cuando variaciones del estímulo que ha adquirido cierto control sobre su conducta siguen manteniendo dicho control, mientras que estaría discriminando si esas variaciones implican la pérdida de control". Es decir, entendemos que un sujeto generaliza cuando, aunque se presente un estímulo distinto al evento de control original, la conducta sigue apareciendo, que es justo lo contrario que defiende la opción C.

Sin embargo, como se explica en el punto 3 del mismo tema (y puede verse claramente en la figura 3 del mismo tema), los gradientes de generalización resultantes de una alta generalización del estímulo tienen una forma aplanada, mientras que cuando el sujeto muestra una alta discriminación adquieren una forma puntiaguda. Por tanto, la opción A es correcta.

21. La generalización:

a) implica un menor ajuste a las exigencias del medio que la discriminación.

b) es considerada por algunos autores (como Pavlov) como una capacidad condicionada.

c) **se refiere a responder de la misma forma ante estímulos diferentes.**

EXPLICACIÓN: En la introducción del tema "Control por el estímulo", y en el apartado "Generalización y discriminación", se explica que el hecho de que un individuo generalice o discrimine depende, efectivamente, de las exigencias del medio (de que se produzca reforzamiento diferencial, por ejemplo). Y, por tanto, que exista un alto control o no por el estímulo significa, en ambos casos, un ajuste a las exigencias del medio. De hecho, al final de dicho apartado se explicita que "La generalización no es más adaptativa/ventajosa que la discriminación ni al contrario". La opción A es incorrecta.

En el apartado "Generalización y discriminación" se explicita, además, que "Este fenómeno se denomina generalización del estímulo, y es considerada por algunos autores (Pavlov, 1927) como una capacidad innata seleccionada por su valor adaptativo, ya que nos permite comportarnos de manera efectiva ante estímulos «nuevos»". La opción B es incorrecta.

La definición que se da en el manual es justo la que se presenta en la opción C, y es correcta, por tanto.

22. Señala la opción verdadera respecto al fenómeno del desplazamiento del máximo:

a) Es menor si el sujeto ha alcanzado un alto grado de generalización (baja discriminación).

b) **No se observa si la adquisición de la discriminación ha sido mediante un entrenamiento "sin errores".**

c) El valor de la conducta observada es mayor cuanto más proximidad existe entre el E+ y el E-.

EXPLICACIÓN: Al final del apartado 6.1. del capítulo sobre "control por el estímulo" se resumen algunas características del fenómeno de desplazamiento del máximo. Por ejemplo:

1) "Cuanto mayor es la discriminación mostrada por el individuo de los E+ y E- menor es el efecto de desplazamiento producido por la interacción entre ambos". La opción A es incorrecta.

2) "Por ejemplo, se ha comprobado que el entrenamiento en discriminación «sin errores» no produce desplazamiento del máximo en la prueba de generalización (Terrace, 1964)". La opción B es correcta.

3) "Cuanto mayor es la interacción (más proximidad entre E+ y E- y/o gradientes más planos) menor es el valor absoluto de conducta observada.". La opción C es incorrecta.

23. Señala la opción verdadera. La experiencia con entrenamientos de discriminación mejora el aprendizaje de nuevas discriminaciones sólo si:

a) comparten la dimensión del estímulo pertinente al refuerzo

b) no se invierte el control de los eventos entrenada previamente

c) a y b son falsas.

EXPLICACIÓN: En el apartado 5.3.1. del capítulo sobre “control por el estímulo” se aclara que: “Los resultados de estos experimentos nos permiten concluir, por tanto, que la experiencia con cualquier problema de discriminación, independientemente de qué dimensión se utilice o de su dificultad, favorece las habilidades generales de resolución de problemas que ayudan al organismo a afrontar un problema difícil posteriormente”. La opción A es incorrecta.

En el apartado 5.3.2. se describe el fenómeno del sobreaprendizaje en la inversión y se explicita que: “ El autor encontró que el grupo que había recibido entrenamiento extra aprendió la discriminación inversa en menos tiempo que el otro grupo”. Es decir que, al contrario de lo que defiende la opción B, a mayor experiencia con la discriminación previa más rápido se aprende la inversa posterior. La opción B es incorrecta.

24. Si en un procedimiento hacemos que la emisión de una respuesta operante mantenga una contingencia positiva con la aparición de un EI aversivo en presencia de una luz roja:

a) el EI pierde su capacidad para elicitar una RI debido a que se ha incorporado en un procedimiento de condicionamiento operante.

b) la luz roja podría terminar generando ansiedad en el sujeto.

c) el resultado será la reducción de la probabilidad de emisión futura de la operante al tratarse de un reforzamiento negativo.

EXPLICACIÓN: En el apartado 1.3 del capítulo sobre “control aversivo” se explica cómo los eventos que se utilizan como consecuencia en un procedimiento de condicionamiento operante (como es el caso del descrito en el enunciado de la pregunta, uno de castigo positivo, de hecho) no sólo modifican la probabilidad de emisión futura de la operante que se ha emitido previamente, sino que, además, elicitan los mismo reflejos (incondicionados o condicionados) que eliciarían si hubiesen sido presentados en solitario. El hecho de que el EI (que funciona como consecuencia en la contingencia operante) siga conservando su capacidad elicitoria puede resultar en un condicionamiento clásico (excitatorio aversivo) de los eventos antecedentes, incluida la luz roja, de manera que termine provocando por sí misma una RC excitatoria aversiva, que incluiría un estado emocional que puede etiquetarse como ansiedad. La opción a es falsa y la opción b es correcta.

Todos los procedimientos de reforzamiento (positivos o negativos) aumentan la probabilidad de emisión futura de la operante sobre la que se aplica. Además, el procedimiento descrito en el enunciado de la pregunta implica una contingencia operante-consecuencia positiva, siendo la naturaleza de la consecuencia aversiva, y, por tanto, se trata de un castigo positivo. La opción c es falsa.

25. Señala la opción correcta sobre la conducta de evitación:

a) Los primeros estudios sobre el fenómeno lo interpretaban como una forma de condicionamiento clásico.

b) Ha recibido menos atención que la conducta de escape.

c) Los procedimientos de evitación discriminada utilizan ensayos de operante libre.

EXPLICACIÓN: Como se señala en la introducción del apartado 2 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, la conducta de evitación ha recibido mayor atención por parte de los investigadores, principalmente por dos razones: primero por el reto teórico que supone explicar la aparición y mantenimiento de una conducta que tiene como consecuencia la ausencia de un estímulo aversivo; segundo, porque ambos comportamientos pueden simplemente representar extremos de un continuo que sería el reforzamiento negativo (Hineline, 1977; Pierce y Cheney, 2008). La opción b es incorrecta.

En el mismo apartado se señala que, aunque los primeros estudios sobre evitación se realizaron aproximadamente hace 100 años, se necesitaron dos décadas más para re-evaluar el fenómeno y analizarlo en un marco que no fuera exclusivo del condicionamiento clásico. Siguiendo la línea de los trabajos de Pavlov, Bechtereov (1913) llevó a cabo un estudio con humanos en el que pretendían asociar un estímulo neutro (futuro EC) a una descarga (EI). Los sujetos inicialmente levantaban de forma refleja el dedo (RI) de la placa metálica al recibir la descarga, pero después de pocos ensayos empezaron a hacerlo (RC) tras la

aparición del estímulo designado como EC, no recibiendo la descarga programada. El experimento se consideró como un ejemplo de aprendizaje asociativo. La opción a es correcta.

En el apartado 2.1.1, en el que se desarrolla las características del procedimiento de evitación discriminada, se señala que dicho procedimiento recibe este nombre debido a la existencia de claves que señalan el acontecimiento aversivo, frecuentemente una descarga. Y que uno de los aspectos a destacar sobre esta técnica es que utiliza ensayos discretos (con el consiguiente tiempo experimental e intervalo entre ensayos). La opción c es incorrecta.

26. La efectividad de la aplicación de un procedimiento de castigo positivo será mayor:

- a) ante eventos aversivos intensos y demorados.
- b) bajo programas de castigo continuo en los que se aumente progresivamente la intensidad del evento aversivo.
- c) cuando la conducta que se va a castigar no ha sido muy reforzada.**

EXPLICACIÓN: En el apartado 3.1 del capítulo sobre “control aversivo” se enumeran algunas variables que afectan a la efectividad de los procedimientos de castigo. Así se señala que al igual que ocurre con la magnitud del reforzador en el entrenamiento de recompensa, cuanto más intensa sea la estimulación aversiva, más eficaz resultará para suprimir las respuestas, de hecho, en las condiciones adecuadas, puede hacerlo totalmente (Appel, 1961).

Como en cualquier otro procedimiento de condicionamiento (clásico u operante), la alta contingüidad es un elemento favorecedor en el castigo positivo. Por tanto, el aumento del intervalo R-Er produce una menor supresión de la conducta (Cohen, 1968). La opción a es falsa.

Un factor muy importante del castigo es la forma en que se introduce la consecuencia aversiva. Si, por ejemplo, se utiliza una descarga de alta intensidad cuando se comienza el procedimiento, la operante se verá gravemente suprimida. Se producirá mucha menos supresión de la conducta si se utiliza inicialmente un castigo suave, y se va incrementando gradualmente la intensidad de la descarga a lo largo del entrenamiento. Así, la exposición inicial a una suave estimulación aversiva que no altera mucho la conducta reduce los efectos de un castigo intenso posterior (Azrin, Holz y Hake, 1963). Por el contrario, la exposición inicial a una estimulación aversiva intensa aumenta los efectos supresores de un castigo suave posterior (Miller, 1960). La opción b también es falsa.

Y, por último, respecto a la experiencia previa, si la fase de reforzamiento previo fue muy larga y el volumen de reforzamiento muy grande, los efectos del castigo serán menores. La opción c es correcta.

27. En un programa concurrente de escape, se considera como conducta impulsiva la elección de la alternativa con ___ demora y ___ tiempo de desaparición del estímulo aversivo.

- a) menor, menor.**
- b) mayor, mayor.
- c) mayor, menor.

EXPLICACIÓN: En el apartado 4.2 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se analiza cómo conceptualizar las elecciones impulsivas y autocontroladas en situaciones que implican estímulos aversivos como consecuencia.

En términos generales, la conducta auto-controlada, en contraposición a la conducta impulsiva, se ha concebido tradicionalmente como la elección de la alternativa con mayor valor relativo de reforzamiento pero más demorada. El uso o no de estimulación aversiva no afecta a la conceptualización de ambos comportamientos, siempre que los componentes del programa apliquen un procedimiento de reforzamiento, como es el caso del enunciado de la pregunta. Como un mayor tiempo de desaparición del evento aversivo implica un mayor valor del reforzamiento negativo, la opción A sería la correcta y las restantes (B y C) serían falsas.

PREGUNTAS DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS COMPLEMENTARIAS OBLIGATORIAS.

28. Señala la opción correcta sobre el reforzamiento positivo:

- a) También se denomina entrenamiento de omisión.

- b) Aumenta la probabilidad de emisión de la operante al permitir el escape de un evento aversivo.
- c) En dicho procedimiento la operante y la consecuencia mantienen una contingencia positiva.**

EXPLICACIÓN: Se considera un procedimiento de reforzamiento positivo aquel en el que se establece una contingencia positiva entre la operante y una consecuencia apetitiva. El entrenamiento de omisión también se conoce como castigo negativo, y establece una contingencia negativa entre la operante y una consecuencia apetitiva. El entrenamiento de escape es una forma de reforzamiento negativo (contingencia negativa entre la operante y una consecuencia aversiva). La única opción correcta es la c.

29. Señala la opción correcta sobre los reforzadores condicionados:

- a) Pueden identificarse por su topografía.
- b) Dependen de la historia filogenética del individuo.
- c) Son diferentes para cada individuo.**

EXPLICACIÓN: Para etiquetar a un evento como reforzador (innato o adquirido) es necesario comprobar empíricamente que cumple dicha función. Se puede predecir con bastante seguridad si un evento funcionará como reforzador primario conociendo las características de la especie y el estado de privación del organismo. Y si disponemos de suficiente información sobre la historia de aprendizaje del individuo (ontogenia) también podemos llegar a predecir qué eventos funcionarán como reforzadores condicionados para ese individuo. Pero siempre necesitaremos información de tipo funcional, y no topográfica. La opción a y b son falsas y la c es verdadera.

30. Señale la opción correcta sobre el artículo *Symbolic communication between two pigeons*, de Epstein, Lanza y Skinner, publicado en 1980:

- a) Se basa en un trabajo anterior realizado con ratas Wistar con resultados muy distintos
- b) Las palomas fueron entrenadas de manera conjunta (una en presencia de la otra) desde el principio
- c) Durante la prueba los sujetos regresaban al primer eslabón de la secuencia comunicativa sin intervención de los experimentadores.**

EXPLICACIÓN: Los autores del artículo citan el estudio de Savage-Rumbaugh y colaboradores (1978) como el antecedente directo de su trabajo. En dicho estudio se comprobó cómo podía instaurarse habilidades de comunicación no verbales en una especie distinta a la humana, en concreto: chimpancé. La opción a es falsa.

Cada una de las dos palomas fue entrenada por separado y no fue hasta la prueba que estuvieron las dos a la vez en la caja experimental. De hecho, los experimentadores tuvieron que alojarlas juntas en la caja hogar para que se habituasen la una a la otra. La opción b es falsa.

Los autores destacan en la descripción de los resultados que los sujetos regresaban al primer eslabón de la secuencia tras la desaparición del reforzador sin intervención de los experimentadores sino que, además, cometieron muy pocos errores. La opción c es correcta.

PREGUNTAS DE LA ACTIVIDAD FORMATIVA COMPLEMENTARIA VOLUNTARIA.

OJO: Estas preguntas tienen 4 opciones de respuesta y los fallos no puntúan negativamente.

31. Los contextos utilizados por Bernal-Gamboa y cols. (2011) en su experimento variaban en las siguientes características:

- a) Olor, temperatura e iluminación.
- b) Temperatura, ruido ambiental y dimensiones de las cajas experimentales.
- c) Dibujo del papel de la pared, dimensiones de las cajas experimentales y temperatura.
- d) Tipo de suelo, olor y dibujo del papel de la pared.**

EXPLICACIÓN: En el primer párrafo del apartado Instrumentos (pág. 212) se describen los 3 contextos utilizados que variaban en tipo de suelo, olor y dibujo del papel de la pared. La alternativa d es correcta. La temperatura e iluminación fueron similares en todos los casos por lo que las alternativas a, b y c no son correctas.

32. Los resultados del experimento de Bernal-Gamboa y cols. (2011) muestran un menor consumo de sacarosa en la fase de prueba en el grupo_____ que en el grupo_____, lo que es consistente con las predicciones del modelo de_____:

- a) ABB; ABC; Bouton.
- b) ABC; ABB; Bouton.**
- c) ABB; ABC; Rescorla y Wagner.
- d) ABC; ABB; Rescorla y Wagner.

EXPLICACIÓN: Hubo menor consumo de sacarosa en el grupo ABC que en el grupo ABB, como se puede ver en la página 214, y estos resultados son consistentes con las predicciones del modelo de Bouton (pág. 215, primer párrafo). La alternativa b es la correcta.

33. En el experimento de Bernal-Gamboa y cols. (2011), la sacarosa es el _____ y el cloruro de litio es el _____. Por otro lado, la variable independiente es el cambio de contexto entre la fase de_____ y la fase de_____.

- a) EC; EI; adquisición; extinción.
- b) EI; EC; adquisición; prueba.
- c) EC; EI; extinción; prueba.**
- d) EI; EC; adquisición; extinción.

EXPLICACIÓN: En este experimento se utilizó como EC la sacarosa y la variable independiente es el cambio de contexto entre la fase de extinción y de prueba (pág. 213). La alternativa correcta es la c.