

Psicología del Aprendizaje. Examen Tipo A. Las respuestas correctas suman 0,33 puntos y los errores restan 0,16. Las respuestas en blanco no descuentan puntos.

1. El desemparejamiento explícito:
 - A) No produce ningún condicionamiento.
 - B) Es un procedimiento para obtener condicionamiento inhibitorio.**
 - C) Es un procedimiento para obtener condicionamiento excitatorio.

El desemparejamiento explícito es uno de los procedimientos para obtener condicionamiento inhibitorio (pág. 77), por lo que la opción correcta es la B.

2. ¿Cuál de los siguientes programas dará lugar a una menor tasa de respuesta?
 - A) IV 15-min.**
 - B) IV 5-min.
 - C) IV 1-min.

En los programas de intervalo la tasa de respuesta es directamente proporcional a la tasa de reforzamiento, siendo menor cuanto menor sea la frecuencia de reforzamiento. Alternativa correcta A).

3. Un sujeto es situado en una caja de Skinner con una palanca de respuesta cuya presión viene seguida de una bolita de comida. En un 10% de los ensayos, la luz general de la caja se activa y, mientras se mantiene encendida, presionar la palanca tiene como consecuencia la aparición de una descarga. Según la teoría de la respuesta emocional condicionada (Estes, 1944), la disminución observada en la tasa de respuesta en presencia de la luz se explicaría por:

- A) Las propiedades de la luz como EC.**
- B) El miedo provocado por la descarga en el anterior ensayo.
- C) La emoción de frustración del animal al no conseguir comida.

Como se detalla en el apartado 1.3 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, la idea básica propuesta por Estes (1944) es que un EC excitatorio aversivo provoca ciertas respuestas emocionales (como la paralización) por el hecho de estar emparejadas con una descarga. Esas respuestas emocionales condicionadas son incompatibles con la respuesta de presión de palanca (la rata no puede quedarse paralizada y al mismo tiempo presionar la palanca). Por tanto, la tasa de presión de la palanca se suprime durante las presentaciones del EC. Los emparejamientos luz-descarga (mediados por la respuesta del sujeto en los primeros ensayos) serían los responsables de que la luz se condicionase e impidiese (o redujese) la presión de la palanca. La opción A es correcta.

La opción B es incorrecta, primero porque no se ajusta a la teoría de Estes, segundo porque la supuesta parálisis provocada por la descarga del ensayo anterior no tiene porqué mantenerse tras el intervalo entre ensayos, y tercero porque el sujeto se quedaría paralizado ante la luz aunque en el anterior ensayo no se hubiese presentado la descarga.

La opción C tampoco es correcta, primero porque la reacción de frustración no tiene porqué venir emparejada con un descenso de la tasa operante (de hecho, suele significar lo contrario), segundo porque este tipo de reacciones emocionales son propias de procedimientos de extinción o de castigo negativo, no cuando el castigo es positivo, como es el caso.

4. En la Fase 1 de un experimento se hacen ensayos que consisten en la presentación de una luz seguida de un ruido tanto en el grupo experimental como en el grupo de control. En la Fase 2 se presenta el ruido en solitario únicamente en el grupo experimental. En la Fase de Prueba se presenta la luz y se obtiene menos RC en el grupo experimental que en el grupo de control. Este procedimiento se denomina:
 - A) Revaluación del EC.
 - B) Devaluación del EC.
 - C) Devaluación del EI.**

La opción correcta es la C (págs. 61-62). La A no es correcta porque este procedimiento no produce una revaluación del EC ya que la RC ante el EC no aumenta, sino que disminuye. La opción B tampoco es correcta porque el procedimiento devalúa el EI, no el EC.

5. En el condicionamiento operante, en el procedimiento de escape:
- A) La contingencia entre la respuesta y la consecuencia es positiva.
 - B) La naturaleza de la consecuencia es de tipo apetitivo.
 - C) Se produce un incremento de la fuerza o de la tasa de respuesta.**

En el condicionamiento operante, en los procedimientos de reforzamiento negativo como es el procedimiento de escape, la contingencia entre la respuesta y la consecuencia es negativa, siendo la naturaleza de dicha consecuencia de naturaleza aversiva. Estos procedimientos dan lugar a un incremento de la fuerza o de la tasa de respuesta (pág 180). Por tanto, la respuesta C es correcta y las respuestas A y B son incorrectas.

6. La teoría del reforzamiento de Premack afirma que:
- A) La conducta menos probable reforzará a la más probable.
 - B) La conducta más probable reforzará a la menos probable.**
 - C) A y B son correctas.

Para Premack sólo es posible el reforzamiento si se utiliza como reforzador una actividad más probable que la que se quiere reforzar (la actividad instrumental). Alternativa correcta B).

7. Según Tolman:
- A) Los reforzadores actúan directamente para establecer o fortalecer una conexión E-R.
 - B) La conducta está determinada por los eventos ambientales externos.
 - C) La conducta está determinada por eventos internos como las expectativas y las demandas.**

Tal y como se señala en la página 22 del manual de la asignatura, a diferencia de otros psicólogos como Thorndike, para Tolman los reforzadores no actúan directamente para establecer o fortalecer una conexión E-R sino que la conducta está determinada por eventos internos como las expectativas y las demandas (pág 22), por tanto, la respuesta correcta es la C, y las respuestas A y B son incorrectas.

8. En los procedimientos de operante libre:
- A) La variable dependiente suele ser la latencia de respuesta.
 - B) La variable dependiente suele ser la tasa de respuesta.**
 - C) El experimentador tiene que intervenir para manipular al sujeto entre ensayo y ensayo.

En los procedimientos de operante libre, a diferencia de los de ensayo discreto, los animales pueden ejecutar sus respuestas libremente en la cámara de condicionamiento y no tienen que ser interrumpidos ni manipulados por el experimentador entre ensayo y ensayo. Estos procedimientos suelen utilizar como medida (variable dependiente) la tasa de respuesta, a diferencia de los procedimientos de ensayo discreto que suelen utilizar la latencia de respuesta. Por tanto, la respuesta B es correcta y las respuestas A y C son incorrectas.

9. El condicionamiento del parpadeo:
- A) Se estudia habitualmente con conejos porque no toleran bien la restricción de movimientos.
 - B) No ha podido estudiarse en humanos por razones éticas.
 - C) Permite el estudio de la bases neurobiológicas de este aprendizaje debido a su simplicidad.**

La opción correcta es la C (pág. 66). La opción A no es correcta porque los conejos sí toleran bien la restricción de movimientos. La opción B no es correcta, sí se han realizado y se realizan estudios con humanos (pág. 67).

10. El modelo Rescorla-Wagner no puede explicar el efecto de preexposición al EC porque:
- A) El modelo predice un aprendizaje retrasado de la asociación EC–EI, pero en realidad el aprendizaje es normal independientemente de la preexposición al EC.
 - B) El efecto de inhibición latente se descubrió después de que Rescorla y Wagner propusiesen su modelo.

C) El modelo predice un aprendizaje normal de la asociación EC-EI, pero en realidad el aprendizaje se ve retrasado por la preexposición al EC.

Respuesta correcta: C (pág. 136 del manual). “Los datos muestran que, el aprendizaje de dicho condicionamiento se ve retrasado por la previa exposición al EC, no comportándose como el modelo predice”.

11. En una situación de aprendizaje se le presenta a un niño tres objetos diferentes y se le refuerza con elogios cuando señala el objeto previamente nombrado por el educador. Los ___ están funcionando como ___ para la conducta de señalar del niño:

- A) Objetos; Estímulos Incondicionados.
- B) Elogios del educador; Estímulos Discriminativos.

C) Nombres de los objetos emitidos por el educador; Estímulos Condicionales.

Las discriminaciones condicionales se definen como aquellas situaciones de control operante en las que la función de los estímulos discriminativos (como positivos o negativos) depende de la presencia de otro evento, el estímulo condicional.

En el ejemplo se describe una contingencia operante en la que intervienen cuatro términos: la conducta operante (señalar), la estimulación consecuente (la aparición o no de los elogios) y dos conjuntos de eventos antecedentes a la conducta (los nombres de los objetos y los propios objetos). Los elogios, por tanto, están funcionando como estímulos reforzadores y la opción B es falsa.

En este análisis los objetos no provocan ningún reflejo específico innata, por tanto, no se podría considerar una estímulo incondicionado. La opción A también es falsa.

La función de los objetos respecto a la conducta de señalar (E+ o E-) no es independiente al resto del contexto sino que está sujeta a que se haya nombrado un objeto u otro. En otras palabras, si el educador dice “pelota” la pelota se convierte en un E+ para la conducta de señalar mientras que el resto de los objetos se convierten en E- para la misma conducta. Si el educador dice “cochecito” la pelota pasa a ser un E-. Los nombres están funcionando como Estímulos Condicionales modificando la función de los objetos como Eds. La opción C es correcta.

12. La exposición del sujeto a una contingencia positiva entre la emisión de una operante y la aparición simultánea de un evento aversivo y otro apetitivo:

A) Es un procedimiento muy inusual para evaluar el efecto del castigo.

B) Puede dar lugar a conductas masoquistas.

C) A y B son correctas.

Como se describe en el apartado 1.2 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, la mayoría de las preparaciones experimentales empiezan con una fase previa en la que se refuerza la emisión de alguna conducta (presionar una palanca o picar una tecla, por ejemplo) para poder aplicarle castigo a la misma respuesta (a la vez que reforzamiento) en una fase posterior. El grado en el que se ve suprimida dicha respuesta se considera un índice de la efectividad del castigo. Esta clase de procedimientos son muy usuales en el estudio del castigo, por lo que la opción A y C son falsas.

En el punto 3.3.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se explica cómo en situaciones de aparente castigo positivo en las que se presentan de manera simultánea (o sucesiva) eventos apetitivos el sujeto puede aumentar la tasa de la operante si se dan las circunstancias apropiadas, lo que consideraríamos una conducta masoquista. La opción B es correcta.

13. En el condicionamiento operante, los elementos que forman la contingencia de tres términos son:

A) El estímulo incondicionado, la respuesta y la consecuencia.

B) El estímulo discriminativo, la respuesta y la consecuencia.

C) El estímulo discriminativo, el estímulo incondicionado y la consecuencia.

En el condicionamiento operante se suele mantener que existe una contingencia entre la respuesta y el reforzador, es decir, la consecuencia está relacionada con la presentación de la respuesta. Sin embargo, la conducta operante puede ponerse bajo el control de los estímulos antecedentes y, la descripción de la conducta operante, requiere habitualmente de tres términos elementales y sus interrelaciones funcionales.

Estos tres términos fundamentales son el estímulo discriminativo, la respuesta y la consecuencia (pág. 166), por tanto, la respuesta B es correcta. Sin embargo, los estímulos incondicionados forman parte de las contingencias establecidas por las leyes del condicionamiento clásico y no se consideran los elementos fundamentales de la contingencia de tres términos del condicionamiento operante, lo que implica que las respuestas A y C son incorrectas.

14. Se consideran estímulos aversivos aquellos que:

- A) Mantienen una relación de contingencia negativa con la emisión de la conducta.
- B) Elicitan algún tipo de reflejo defensivo.**
- C) Generan algún tipo de reacción fisiológica.

Como se explica en la introducción del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, una manera de definir funcionalmente a los estímulos aversivos es por sus propiedades elicitanes. De esta manera, podríamos considerar como estímulos aversivos a todos aquellos eventos a los que reaccionamos de manera refleja con alguna conducta defensiva como la huida, parálisis, agresión, vómito, rechazo, alejamiento, retirada, etc. La opción B, por lo tanto, es correcta.

La relación de contingencia entre dos eventos, en cambio, no define la naturaleza de dichos eventos. Una conducta (o un estímulo) puede correlacionar positivamente tanto con un estímulo aversivo como con un estímulo apetitivo, y a la inversa. La opción A es incorrecta.

El aumento de la tasa cardíaca puede estar provocado por una amplia gama de factores de diferente naturaleza, desde lo que entendemos por atracción sexual, por eventos que provocan alegría o euforia, hasta por el ejercicio físico. No todas las causas del aumento de la tasa cardíaca (o respiratoria) tienen que ser estímulos aversivos, por lo que no se puede considerar a este efecto una condición suficiente. La opción C es incorrecta.

15. La unidad funcional del análisis de la conducta según Skinner, es la relación entre:

- A) Una clase de movimientos de un organismo y una clase de acontecimientos ambientales.**
- B) La forma de las respuestas y los estímulos antecedentes.
- C) Los estímulos condicionados e incondicionados que aparecen en una determinada situación.

La idea de Skinner de definir la conducta, no en términos de movimientos musculares o de su apariencia (estructura), sino en términos de función, permitió el desarrollo de explicaciones seleccionistas de la conducta que se asemejan a aquellas de la teoría evolucionista. Así, para él, la relación entre una clase de movimientos de un organismo y una clase de acontecimientos ambientales, constituyen la unidad funcional del análisis de la conducta (pág 25), alejándose de la forma o estructura de las respuestas y centrándose en los efectos del ambiente (función). Así, la respuesta A es correcta y la respuesta B es incorrecta. La respuesta C tampoco es correcta, ya que los estímulos condicionados e incondicionados formarían parte del análisis propio del condicionamiento clásico y no del condicionamiento operante de Skinner.

16. La teoría de la frustración de Amsel asume que el reforzamiento _____ da lugar a que el resultado del aprendizaje sea esperar la _____ de reforzamiento. Elija la opción correcta:

- A) Continuo; ausencia.
- B) Parcial; ausencia.**
- C) Parcial; presencia.

Como se indica en el manual de la asignatura, la teoría de la frustración de Amsel trata de explicar la persistencia de la respuesta durante la extinción como resultado del aprendizaje de algo paradójico, esto es, continuar respondiendo cuando se espera no ser reforzado o ser frustrado. La teoría asume que el reforzamiento parcial da lugar a que el resultado del aprendizaje sea esperar la ausencia de reforzamiento (pág 187).

17. La elección de los sujetos expuestos a un programa concurrente se ajusta a:

- A) La frecuencia relativa de escape de cada componente.
- B) La intensidad relativa de castigo de cada componente.
- C) A y B son correctas.**

En los apartados 4.1.1 y 4.1.2 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se destacan algunos experimentos que demuestran que la elección de los sujetos es sensible tanto a la frecuencia relativa de escape como a la intensidad relativa de castigo de cada componente en un programa concurrente. La opción C es la correcta.

Por ejemplo, Logue y De Villiers (1978) empezaron su experimento entrenando a tres ratas para responder a dos palancas mediante varios programas de reforzamiento positivo concurrente IV-IV. Tras esto incluyeron la presentación de descargas durante el intervalo (en el programa de reforzamiento positivo) haciendo contingente el escape total con la presión de la palanca (que antes no tenía efecto en ese periodo). Una vez consiguieron un comportamiento estable fueron reduciendo gradualmente el tiempo de escape de 30' a 15''. La fase experimental (a la que sólo llegaron, tras casi tres meses, 2 de las 3 ratas) consistió en exponer a los sujetos al mismo procedimiento variando el tiempo de escape para cada alternativa: 60'-60', 40'-120', 120'-40', 210'-35', 120'-40', 60'-60', 40'-120', 35'-210'. Los resultados mostraron un buen ajuste de las elecciones en función de la frecuencia de escape.

Deluty (1976) llevó a cabo un experimento en el que entrenó a tres ratas a presionar la palanca mediante una consecución de programas concurrentes IR-IR (Intervalo aleatorio, similar al IF pero con un grado de probabilidad del refuerzo), pasando de 15''-15'' a 30''-30'', 1'-1' y terminando en 1.5'-1.5', intervalo que se siguió usando para mantener la respuesta. Tras este entrenamiento se añadió a cada alternativa otro programa IR pero de castigo. De esta manera, cada alternativa ofrecía la misma frecuencia de reforzamiento pero diferente de castigo. Los resultados mostraron que el incremento de la tasa relativa de castigo en una alternativa reducía la tasa relativa con la que era elegida.

18. La diferencia entre el condicionamiento de segundo orden y el precondicionamiento sensorial es:

A) B y C son correctas.

B) Sus fases de entrenamiento (Fase 1 y 2) están intercambiadas.

C) El condicionamiento de segundo orden es un ejemplo de condicionamiento entre estímulos sin fuerza biológica y el precondicionamiento sensorial es un ejemplo de condicionamiento entre estímulos de fuerte fuerza biológica.

Respuesta correcta: B (página 115 del manual): Como puede verse en la Tabla 3.3, las Fases 1 y 2 de estos efectos están invertidas. La opción C sería incorrecta ya que el condicionamiento de segundo orden es un ejemplo de condicionamiento de dos estímulos con distinta fuerza biológica y el precondicionamiento sensorial es un ejemplo de condicionamiento de dos estímulos sin fuerza biológica (pág 118).

19. En un experimento en que se mide la respuesta emocional condicionada se está registrando la _____ de la RC.

A) Magnitud.

B) Probabilidad.

C) Latencia.

La opción correcta es la C (pág. 66). La opción A no es correcta porque los conejos sí toleran bien la restricción de movimientos. La opción B no es correcta, sí se han realizado y se realizan estudios con humanos (pág. 67).

20. Un programa RF-5 entrega:

A) 5 reforzadores por cada respuesta.

B) Un reforzador cada 5 segundos.

C) Un reforzador por cada 5 respuestas.

En los programas de razón fija (RF) se refuerza siempre cuando se ha emitido un número determinado de respuestas, 5 en el caso de la pregunta. El valor RF no determina el número de reforzadores entregados, ni el tiempo entre reforzadores. Alternativa correcta C).

21. El orden en el que se presentan los diferentes estímulos generalizados en una prueba de medición del control por el estímulo es una variable relevante en el procedimiento de:

A) Estímulo Único.

B) Generalización mantenida.

C) A y B son falsas.

En los procedimientos de Estímulos Múltiples y de Generalización Mantenido los sujetos son expuestos a todas las combinaciones estímulos original-prueba o estímulos de prueba seleccionados por el experimentador. El orden en el que éstos son presentados puede alterar la fuerza de la respuesta. La presentación repetida y aleatoria de dichos estímulos (o compuestos), e incluso el contrabalanceo del orden en el que aparecen, es una forma de controlar ese efecto.

Los procedimientos de Estímulo Único, sin embargo, aunque son más costosos, ya que al realizar comparaciones entre grupos requieren de más tiempo y recursos, evitan la posible influencia en la respuesta de la experiencia con varios estímulos de prueba.

Las opciones A y C son incorrectas y la B es verdadera.

22. LoLordo y colaboradores concluyeron en sus experimentos con palomas que dichos animales asocian más fácilmente:

- A) ECs auditivos con EIs alimenticios.
- B) ECs visuales con EIs alimenticios.**
- C) ECs visuales con EIs aversivos.

Respuesta correcta: B (página 114 del manual): “ Otra serie de experimentos sobre relevancia o pertinencia dignos de mención son los llevados a cabo por LoLordo y sus colaboradores con palomas. Estos experimentos concluyeron que las palomas asocian EIs alimenticios más fácilmente con estímulos (ECs) visuales que auditivos, mientras que asocian EIs aversivos (descargas) más fácilmente a ECs auditivos. Esto indica que, al menos para las palomas, las claves visuales son más relevantes para la obtención de comida mientras que las auditivas lo son para las conductas defensivas”.

23. En un entrenamiento de discriminación simple se usa como E+ un estímulo compuesto por una luz y un sonido. ¿Cuál de los dos componentes de dicho compuesto adquirirá mayor control sobre la conducta operante?

- A) Depende de cuál es mejor predictor del reforzamiento de la conducta.
- B) Depende de la saliencia de cada uno de ellos.
- C) A y B son correctas.**

Wagner, Logan, Haberlandt y Price (1968) llevaron a cabo un experimento en el que fueron condicionados dos grupos de ratas con un procedimiento de ensayo discreto. Los sujetos fueron reforzados el 50% de los ensayos por presionar una palanca en presencia de un estímulo compuesto que consistía en una luz y un sonido de dos posibles. Para un primer grupo la luz en compuesto con cualquiera de los dos sonidos era reforzada siempre el 50% de los ensayos (Luz+Tono1 → Reforzado 50%; Luz+Tono2 → Reforzado 50%); para un segundo grupo la luz en compuesto con uno de los sonidos era reforzada siempre, pero en combinación con el otro sonido nunca era reforzada (Luz+Tono1 → Reforzado 100%; Luz+Tono2 → Reforzado 0%). Como se puede observar, con relación a los dos tonos, la luz predecía mejor el reforzamiento para el grupo 1 que para el grupo 2. En el primer grupo, los sonidos no añadían ninguna información a la ya proporcionada por la luz. Consecuentemente, los sujetos respondieron más a la luz en el grupo 1 que en el grupo 2. En el grupo 2, por el contrario, respondieron más al tono 1 que a ningún otro estímulo, reflejando que dicho estímulo era el mejor predictor del reforzamiento subsiguiente. Los resultados sugieren que los estímulos discriminativos tienen un poderoso efecto sobre la conducta no sólo porque están emparejados con el reforzador, sino porque señalan la forma o el momento en que se va a producir el reforzamiento. Del mismo modo, si un estímulo es un mejor predictor de la disponibilidad del reforzamiento que otro, es más probable que adquiera el control de la conducta operante. La opción A es verdadera.

Diferencias en la saliencia entre varios estímulos (debido a su intensidad, relevancia biológica, capacidad sensorial del sujeto, función adquirida, cercanía, etc.) puede dar lugar a un fenómeno de ensombrecimiento cuando se condicionan a la vez, determinando cuál de ellos adquiere control sobre la conducta refleja y cuál no. Este mismo fenómeno puede afectar al condicionamiento operante, si un estímulo discriminativo está constituido por dos componentes, la adquisición del control por parte del componente menos saliente puede ser impedida por la presencia de un componente más eficaz. El fenómeno del ensombrecimiento indica que los estímulos pueden competir por adquirir el control sobre la conducta, de manera que los más intensos o destacables dificultan el condicionamiento de los estímulos más débiles. La opción B también es verdadera, de manera que la opción C es la respuesta correcta.

24. En el procedimiento de Baum para corregir los sesgos en los experimentos de elección, el primer paso consiste en equiparar ___ en las dos alternativas:

- A) **el reforzamiento.**
- B) los sesgos.
- C) las respuestas.

Lo único que el experimentador puede equiparar entre las alternativas de respuesta son las variables relacionadas con los reforzadores, haciéndolas iguales entre las mismas. Alternativa correcta A).

25. Cuando un EC es preexpuesto, sin ir seguido de un EI, _____ la adquisición de la asociación EC-EI posterior, _____ el condicionamiento:

- A) **Se retrasa; dificultando.**
- B) No influye en; manteniendo.
- C) Se favorece; mejorando.

Respuesta correcta: A (pág 107 del manual): “Los estudios más relevantes sobre la influencia de la novedad del EC en lo que al condicionamiento y a la expresión de la RC se refiere muestran que cuando un EC es preexpuesto, es decir, aparece repetidamente en ausencia de un EI, esto retrasa la adquisición de la asociación EC-EI posterior, dificultando así el condicionamiento”

26. El desplazamiento del máximo observado en una prueba de generalización será menor:

- A) **Si el entrenamiento previo ha sido mediante un formato de “discriminación sin errores”.**
- B) Cuanto menor sea la discriminación de los E+ y E- mostrada por los sujetos.
- C) Cuanto más corta sea la fase de prueba.

A pesar de la robustez del fenómeno, existen características tanto del entrenamiento como de la prueba o de los propios estímulos utilizados (ver Purtle, 1973, o Mackintosh, 1974) que determinan su aparición. Por ejemplo, se ha comprobado que el entrenamiento en discriminación “sin errores” no produce desplazamiento del máximo en la prueba de generalización (Terrace, 1964). Y, por otra parte, Crawford, Steele y Malone (1980) y Cheng y cols. (1997) encontraron que si la fase de evaluación es suficientemente larga tampoco se observa este desplazamiento. La opción A es correcta y la C es falsa.

Los entrenamientos discriminativos más intensos tienen como resultado una discriminación más alta en las pruebas de generalización. Cuanto mayor es la discriminación mostrada por el individuo de los E+ y E- menor es el efecto de desplazamiento producido por la interacción entre ambos. La opción B es falsa.

27. En los experimentos de elección, la demora por el cambio constituye:

- A) Una estrategia de respuesta.
- B) **Un procedimiento para controlar el comportamiento de alternancia.**
- C) El tiempo que se tarda en cambiar de una alternativa de respuesta a otra.

La demora por el cambio consiste en reforzar las respuestas a una de las alternativas de elección sólo si ha pasado un tiempo mínimo en esa alternativa, consiguiendo de esta manera frenar el comportamiento natural de alternancia de los animales. La demora por el cambio no es el tiempo que se tarda en cambiar de una alternativa a otra, sino el tiempo que se debe permanecer en una alternativa para que las respuestas en esa alternativa puedan empezar a ser reforzadas. Alternativa correcta B).

PREGUNTAS DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS COMPLEMENTARIAS OBLIGATORIAS.

28. Según Skinner, ¿cuál es el criterio que define a una conducta operante?

- A) **Debe ser modificable por sus consecuencias.**
- B) Debe ser elicitada por el estímulo.
- C) Debe ser resistente a modificarse por sus consecuencias.

La respuesta correcta es la A), según Skinner, para caracterizar que una conducta es operante, esta debe ser modificable por sus consecuencias. Si la conducta es insensible a las modificaciones en las consecuencias (p. ej. devaluación del reforzador) no puede ser considerada como una operante. La B) es incorrecta porque

hace referencia a una conducta respondiente, elicitada directamente por el estímulo. La C es lo opuesto a la alternativa correcta.

29. ¿Qué idea teórica introduce Hull para salvar la circularidad de la Ley del Efecto de Thorndike?

- A) El concepto de hábito.
- B) La noción de que la circularidad es positiva en las leyes psicológicas.
- C) Variables motivacionales como el impulso.**

Hull introduce la noción de impulso para salvar la circularidad de la Ley del Efecto (correcta C), las respuestas se ejecutan para reducir el impulso creado por un estado fisiológico (p. ej. hambre). El concepto de hábito hace referencia a la fuerza de la respuesta (A) y la afirmación en (B) es la posición mantenida por Skinner.

30. Según Wasserman, Franklin y Hearst (1974), uno de los posibles mecanismos citados para explicar los efectos de acercamiento/retirada del EC es la sustitución del estímulo, lo que implica:

- A) Que las palomas estén respondiendo al EC como si se tratara del EI.**
- B) Que la tecla iluminada actúa como un reforzador condicionado.
- C) Que a causa de su pasado evolutivo las palomas se acercan a los estímulos apetitivos y se alejan de los aversivos.

La respuesta correcta es la A, la hipótesis de sustitución del estímulo implica que las palomas responden con las mismas respuestas condicionadas que las respuestas condicionadas que emiten ante el EI. B y C resumen las otras hipótesis apuntadas por Wasserman y cols.

PREGUNTAS DE LA ACTIVIDAD FORMATIVA COMPLEMENTARIA VOLUNTARIA.

OJO: Estas preguntas tienen 4 opciones de respuesta y los fallos no puntúan negativamente.

31. Según Köhler (1917), el periodo de inactividad que a veces precedía a la solución, su aparición repentina y su suave continua emergencia, se propuso como prueba de que:

- A) La resolución de problemas no era necesariamente un proceso de ensayo y error.**
- B) Constructos como el 'insight' no resultaban relevantes.
- C) La resolución de problemas requería necesariamente un proceso de ensayo y error.
- D) Constructos como el 'insight' son la única explicación a las conductas.

La respuesta correcta es A. Según Wolfgang (1917), el periodo de inactividad que a veces precedía a la solución, su aparición repentina, y su suave continua emergencia se propuso como prueba de que la resolución de problemas no era necesariamente un proceso de ensayo y error.

32. En el experimento de Epstein, Kirshnit, Lanza y Rubin (1984), durante la fase de prueba:

- A) El punto verde permaneció fijo.
- B) El punto verde no estuvo presente.**
- C) El punto verde fue colocado en posiciones aleatorias.
- D) El punto verde fue sustituido por un punto rojo.

La respuesta correcta es B. Durante la fase de Prueba el punto verde no se encontraba presente.

33. En el experimento de Epstein, Kirshnit, Lanza y Rubin (1984), la Figura 1 mostraba que las aves que habían sido entrenadas para:

- A) Subir y picotear pero nunca para empujar la caja, empujaron la caja durante cortos periodos de tiempo.
- B) Subir y picotear, así como para empujar la caja, empujaron la caja durante cortos periodos de tiempo.
- C) Subir y picotear, así como para empujar la caja, miraron hacia arriba la mayor parte del tiempo mientras empujaban.
- D) Subir y picotear, así como para empujar la caja, empujaron la caja durante largos periodos de tiempo.**

La respuesta correcta es D. La figura uno mostraba que las aves que habían sido entrenadas para subir y picotear, así como para empujar la caja sin rumbo durante largos periodos de tiempo empujaron la caja sobre gran parte de la superficie de la cámara.