

The UNED logo consists of the letters 'UNED' in a bold, white, sans-serif font, centered within a dark green rectangular background.

Escuela
de Doctorado

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Facultad de Educación

UNED

Perspectivas y avances de la investigación

I Jornada de Doctorandos

Madrid, 8 de mayo de 2015

M.^a Ángeles Murga Menoyo
M.^a Paz Trillo Miravalles
(Coordinadoras)

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN
ESCUELA DE DOCTORADO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (UNED)

PERSPECTIVAS Y AVANCES
DE LA INVESTIGACIÓN

I JORNADA DE DOCTORANDOS
Madrid, 8 de mayo de 2015

M.^a ÁNGELES MURGA-MENOYO
M.^a PAZ TRILLO-MIRAVALLS (Coordinadoras)



ÍNDICE

EDITORIAL

Carmen Jiménez	7
----------------------	---

PRESENTACIÓN

M. ^a Ángeles Murga-Menoyo	13
--	----

COMUNICACIONES

<i>Emprendimiento autónomo y discapacidad en el marco de desarrollo del proyecto profesional.</i> Alicia Alvarado Blanquer	17
--	----

<i>Análisis de las competencias profesionales del maestro de Educación Primaria. Estudio de caso.</i> M. ^a Luisa Barceló Cerdá y Marta Ruiz Corbella.....	35
--	----

<i>Una aproximación a los modelos multinivel.</i> Luis Miguel Benítez Díaz, M. ^a Luisa Sevillano García y Esteban Vázquez Cano	53
---	----

<i>Los centros escolares de entornos desfavorecidos como Comunidad de Aprendizaje: éxito educativo y mejora de la convivencia.</i> M. ^a Macarena Bondia Salas y Miguel Melendro Estefanía	67
--	----

<i>La educación ambiental para el desarrollo sostenible desde la perspectiva del agua.</i> Pedro Luis Castrillo Yagüe y María Novo Villaverde	85
---	----

<i>Diseño, aplicación y validación de un modelo de b-Mentoría Universitaria en el Centro Asociado de la UNED de Sevilla, como una medida de orientación y seguimiento en los estudiantes de nuevo ingreso.</i> M. ^a José Corral-Carrillo y Ana Martín-Cuadrado.....	107
--	-----

<i>Diseño de investigación sobre la Construcción de la Comunicación Alternativa y Aumentativa en las aulas costarricenses.</i> M. ^a Rocío Deliyore Vega y Tiberio Feliz	123
--	-----

<i>La intervención educativa en las dificultades de comunicación del alumnado escolarizado en los colegios públicos bilingües de la Comunidad de Madrid.</i> Belinda Domingo Gómez, Asunción Palomares y Raúl González Fernández	141
<i>Formación para el empleo en jóvenes en dificultad social.</i> Ana Fernández García y Gloria Pérez Serrano	159
<i>Beneficios laborales en un colegio español, tras recibir un entrenamiento en inteligencia emocional.</i> Valme García Sánchez	179
<i>Historia pedagógica del Seminario Conciliar de San Atón (1851-1962).</i> Francisco González Lozano y Javier Vergara Ciordia	191
<i>Diagnóstico contextual sobre cómo aprenden los estudiantes que ingresan al primer año de la formación universitaria desde el constructo «estilos y ambientes de aprendizaje».</i> María Cecilia Loor Dueñas	203
<i>Seguimiento de la evolución del nuevo modelo de orientación en Cantabria, implementado a partir del curso 2005/06. Análisis de sus fundamentos, fortalezas y debilidades. Evaluación de su eficacia en el apoyo a la orientación. Propuestas de mejora.</i> Esther López Díez-Caballero y Nuria Manzano Soto	223
<i>Competencias del profesor mentor del aprendiz de maestro. Propuesta de formación.</i> Carmen Megia Cuélliga y Gloria Pérez Serrano	239
<i>La participación social como opción formativa. La Cooperativa Integral Catalana, una experiencia común.</i> Ana Valeria de Ormaechea Otalora	257
<i>Organizaciones educativas e intervención con alumnos de altas capacidades. El caso de la provincia de Palencia.</i> Lorenzo Pérez Díez	271
<i>Test de Pensamiento Computacional: principios de diseño, validación de contenido y análisis de ítems.</i> Marcos Román González	291
<i>Espacios y prácticas de participación ciudadana. Análisis y propuestas educativas desde un enfoque intercultural.</i> Héctor Sánchez-Melero	315
<i>Cultura y ocio digital en jóvenes en dificultad social.</i> Margarita Vasco González y Gloria Pérez Serrano	329
ANEXO	
Anexo I. Programa de la I Jornada de Doctorandos	345

ESPACIOS Y PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. ANÁLISIS Y PROPUESTAS EDUCATIVAS DESDE UN ENFOQUE INTERCULTURAL

SPACES AND PRACTICES OF CITIZEN PARTICIPATION.
ANALYSIS AND PROPOSALS FROM AN EDUCATIONAL
INTERCULTURAL APPROACH

Héctor Sánchez-Melero

Investigadora en formación. Escuela de Doctorado.UNED

RESUMEN

El objeto de la investigación que aquí se presenta es la práctica de la ciudadanía activa (entendida como crítica, participativa y transformadora) y los espacios en donde se ejerce. Se pretende entender cómo se aprende a ejercer esta ciudadanía para poder realizar propuestas educativas que permitan su desarrollo.

Dada la complejidad de las realidades sociales que se quiere abarcar, el método de investigación etnográfico se presenta como el más adecuado al permitir una comprensión holística y profunda de esta realidad a través de los significados dados por sus propios protagonistas. Utilizando para ello técnicas como la observación participante o las entrevistas en profundidad, además de técnicas que permitan la participación de las personas en la investigación en coherencia con el tema de estudio.

El acercamiento al tema de estudio se hará desde un enfoque intercultural, que pone el foco en la parte intersubjetiva de la práctica ciudadana, es decir, en la relación, comunicación y negociación de las diversas prácticas, espacios y agentes. Además se pretende realizar un análisis interseccional para conocer cómo influye la imbricación de distintas situaciones de opresión y privilegio en la ciudadanía. La relación entre estos dos planteamientos supone la situación actual del desarrollo de la tesis.

PALABRAS CLAVE: estudios doctorales, educación, ciudadanía, participación, Interculturalidad, interseccionalidad.

ABSTRACT

The purpose of the research presented here is the practice of active citizenship (understood as critical, participatory and transformative) and spaces where it is performed. It aims to understand how people learn to exercise this citizenship in order to elaborate educational proposals for their development.

Given the complexity of social realities that we cover, the ethnographic research method looks like the more appropriate therefore it allows an holistic and deep understanding of this reality through the meanings given by its protagonists. Using this techniques such as participant observation and in-depth interviews, plus techniques that allow the participation of people within the research itself being consistent with the subject matter.

The approach to the subject of study will be an intercultural approach, which sets the focus on the intersubjective of citizen's practice, so it focuses on relationship, communication and negotiation of several practices, spaces and agents. Furthermore seeks to make an intersectional review to know how influence the overlapping of different situations of oppression and privilege in the citizenship. The relationship between these two approaches represents the current state of the tesis development

KEY WORD: doctoral studies, education, citizenship, participation, Interculturalism, intersectionality

INTRODUCCIÓN

En las sociedades democráticas actuales, tanto en los contextos nacionales como supranacionales, existe una amplia preocupación por la gobernabilidad de las distintas instituciones y de la sociedad misma. El desinterés y desconfianza de la ciudadanía en las instituciones democráticas, la llamada «desafección política» ha provocado un serio debate sobre la legitimidad de

dichas instituciones, lo que ha generado procesos de reforma «desde arriba», como en el caso de la gobernanza europea, que centra su principal línea de actuación en el fomento de la participación ciudadana¹. En coherencia con la consideración de la participación como uno de los requisitos fundamentales y constitutivos de dicha gobernabilidad (Puelles y Urzúa, 1996).

Estas reformas «desde arriba» en busca de la legitimidad institucional a través de una participación *acotada y encauzada* (Sebastiani, 2014) no modifican sustancialmente el «déficit democrático» de algunas instituciones supranacionales (Enzensberger, 2012)², y no están respondiendo ni han evitado los procesos de «irrupción» de la ciudadanía reclamando un aumento de la participación bajo el argumento de una falta de representatividad de sus dirigentes. A raíz de esto están apareciendo nuevas organizaciones políticas que desarrollan su discurso alrededor de la «unidad ciudadana»³ tratando de ocupar este vacío de representatividad.

Por todo ello, en el momento actual resulta relevante el tema de investigación de esta tesis que centra su interés en investigar realidades sociales donde se produzca una participación ciudadana activa, no solo para conocer dicha participación, sino para comprender las formas de aprendizaje de la misma. Se entiende que si los objetivos democráticos de inclusión y cohesión social exigen el desarrollo de la participación ciudadana, se hace imprescindible profundizar en los procesos de aprendizaje de este tipo de ciudadanía.

Se considera que tanto las prácticas como los espacios de participación tienen un carácter educativo que contribuye al desarrollo de diversas competencias ciudadanas, como la propia competencia participativa. Por ello se proyecta analizar tanto las propias prácticas ciudadanas como los espacios donde tienen lugar, dividiendo ambos inicialmente según se con-

¹ Puede consultarse Diario Oficial de las Comunidades Europeas. (2001). La Gobernanza Europea. Un libro Blanco. COM2001 428final. Disponible en línea (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2001:287:0001:0029:ES:PDF>).

² EL breve artículo «¿Es más democrático el funcionamiento de la Unión Europea desde el mes de mayo?» de Bernard Cassen en el n°226 de *Le Monde diplomatique en Español* de Agosto de 2014, sigue argumentando en esta dirección.

³ El propio Iñigo Errejón argumenta en este sentido en el artículo «¿Qué es Podemos» del n°225 de *Le Monde diplomatique en Español* de Julio de 2014, aunque nada dice de un aumento en la participación.

sidera la participación como «irrupción» y como «invitación» atendiendo al problema que tratan de resolver estas prácticas y espacios, la falta de soberanía operativa individual/grupal o la legitimación de determinadas instituciones (Ibarra, 2008).

Se plantean para ello las siguientes preguntas de investigación sobre la conceptualización y significación de las prácticas ciudadanas y sobre el aprendizaje de la misma:

- ¿Qué prácticas ciudadanas pueden conceptualizarse como activas y en que espacios se producen? ¿Qué relaciones existen entre las prácticas y los espacios en donde se producen? ¿Cómo las entienden y experimentan las propias personas que las realizan? ¿Un análisis interseccional de estas prácticas y espacios evidencia imbricaciones de situaciones de privilegio y opresión que producen consecuencias destacables?
- Desde una perspectiva intercultural, ¿cómo se interrelacionan, comunican y/o negocian dichas prácticas ciudadanas entre sí? ¿Estas interacciones, comunicaciones y/o negociaciones generan modificaciones y enriquecimientos de las prácticas ciudadanas iniciales y de las situaciones detectada en el análisis interseccional?
- ¿Cómo aprenden y enseñan estas personas los distintos aspectos y competencias propios de la ciudadanía?

OBJETIVOS

A partir de las preguntas anteriormente descritas se plantean los siguientes objetivos:

1. Revisar el marco teórico y los enfoques actuales sobre la ciudadanía y la participación, así como conceptos afines o de influencia sobre la participación ciudadana.
 - a) Revisar los conceptos de ciudadanía y participación.
 - b) Revisar los enfoques y estudios actuales sobre el tema.
 - c) Revisar conceptos teóricos que puedan tener influencia en la participación social (género, clases, etnia, diversidad funcional, etc).

- d) Delimitar, a partir de las revisiones anteriores, un marco conceptual desde la pedagogía intercultural.
2. Identificar prácticas y espacios de participación ciudadana según la delimitación teórica realizada:
 - a) Identificar prácticas y espacios de participación ciudadana en distintos contextos.
 - b) Identificar redes de relación entre las prácticas y espacios identificados.
3. Describir, analizar y comprender dichas prácticas y espacios de participación ciudadana:
 - a) Describir las prácticas, los espacios y las redes de relación identificadas.
 - b) Analizar los mecanismos y vías de participación de las distintas prácticas, espacios y redes.
 - c) Comprender estructuras concretas e interrelaciones complejas en las distintas prácticas, espacios y redes analizadas.
 - d) Comprender cómo se construye la práctica ciudadana desde estas estructuras e interacciones y cómo se desarrollan y modifican dichas construcciones.
4. Realizar propuestas educativas para el aprendizaje de la ciudadanía desde un enfoque intercultural.

METODOLOGÍA

Puesto que se entiende la ciudadanía como una realidad compleja de construcción intersubjetiva para cuya comprensión es necesaria una aprehensión holística, la metodología que se prevé utilizar es de carácter cualitativo que permita comprender la realidad que construyen las personas con prácticas ciudadanas activas, a través de dichas prácticas y de la relación y comunicación con otras personas con prácticas ciudadanas diversas aunque semejantes.

La singularidad y diversidad de los escenarios posibles justifica el uso de métodos de recogida de datos diversos, con una orientación funda-

mentalmente etnográfica (Del Olmo, 2008) basada en la participación durante periodos de larga duración en la vida cotidiana de las personas con prácticas ciudadanas de interés para el estudio. Se recogerán datos a través de la observación participante y la entrevista en profundidad, primordialmente. Sin descartar el uso de otras técnicas como pueden ser la revisión documental o los grupos de discusión, que puedan permitir la triangulación de los datos o puedan adaptarse mejor a las situaciones concretas.

La investigación etnográfica exige un trabajo constante, metódico y sistemático de recogida y registro de información lo más precisa y variada posible, para lo que se utilizará el registro sistemático en el diario de campo y la grabación audiovisual siempre que sea posible.

En coherencia con el tema de estudio, se pretende que la participación impregne todo el proceso investigador. Sin perder validez ni fiabilidad, es importante que las personas que colaboren y aporten información en esta investigación tengan la oportunidad de participar activamente e influir en la misma; por ello se prevé crear herramientas y desarrollar procesos que permitan dicha participación, haciendo uso de espacios virtuales y analógicos, así como de técnicas concretas de métodos de investigación basados en la participación.

Se plantea la investigación siguiendo un modelo emergente, con lo que las fases no se suceden de manera lineal, sino que se influyen continuamente unas a otras en un proceso de carácter continuo en el que el desarrollo de cada fase influye y modifica a las demás (Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jiménez, 1996), aún así se está empezando por la realización de revisión teórica y documental para conocer el estado de la cuestión, hacer una primera aproximación conceptual y concretar y justificar la metodología de investigación. En este punto se encuentra actualmente la tesis.

APROXIMACIÓN AL ESTADO DE LA CUESTIÓN Y ANTECEDENTES

Siguiendo el trabajo previo de Gil-Jaurena, Lopez-Ronda y Sánchez-Melero (2013) entre los grupos de trabajo y/o investigación nacionales que han estudiado y dinamizado diferentes aproximaciones a la participación y

la ciudadanía destaca la Red Cimas, perteneciente a la Universidad Complutense de Madrid, que investiga sobre la elaboración de propuestas teóricas y metodológicas innovadoras orientadas a la construcción de prácticas alternativas, que impliquen la participación democrática de las instituciones, las organizaciones y la sociedad afectada. En Madrid, el Observatorio Metropolitano (2007) ha realizado estudios urbanos que abordan temáticas relacionadas con los espacios y territorios, con mirada disciplinar.

En el ámbito educativo, a parte de los proyectos del grupo INTER que luego se mencionarán, destaca el trabajo del grupo GREDI (Facultad de Pedagogía de la Universidad de Barcelona), que desde el año 1997 trabaja en la conceptualización de una ciudadanía activa, crítica e intercultural entendiendo como valores cívicos la participación ciudadana, la responsabilidad, la crítica social y el diálogo intercultural. Han elaborado y validado un Modelo de Ciudadanía que identifica las dimensiones claves para su estudio y desarrollo educativo (Folgueiras, Massot y Sabariego, 2008).

En el contexto internacional, experiencias y estudios en América Latina resultan de gran interés. Desde ámbitos como el desarrollo local y comunitario o la gestión pública municipal se han promovido dinámicas participativas en Ecuador (Torres, 2002), Brasil (país pionero en presupuestos participativos) o Argentina, desde donde se coordina la Red Interamericana para la Democracia (2005). Cabe destacar los procesos de participación ciudadana iniciados en países como Ecuador y Bolivia acompañados de cambios normativos y procesos constituyentes como consecuencia de la lucha de movimientos indígenas (Colpari, 2012) y que a su vez están produciendo nuevas conceptualizaciones de la ciudadanía, como la ciudadanía étnica boliviana y la propuesta de contemplar la ciudadanía desde la propia acción ciudadana, desde la *agency* (Ramírez, 2013).

En cuanto a los antecedentes directos, la tesis trata de seguir avanzando partiendo de los progresos producidos por las dos últimas investigaciones del grupo INTER⁴ relacionadas con el aprendizaje de la ciudadanía y la participación. La primera de estas trató de alcanzar una comprensión de los procesos a través de los que se desarrolla y ejerce la ciudadanía activa con el

⁴ Grupo de investigación en educación intercultural (UNED, ref. G79EDU7). www.uned.es/grupointer

fin de identificar contextos y estrategias educativas para su desarrollo (Gil-Jaurena *et al.*, 2011; Mata y Ballesteros, 2011; Gil-Jaurena, 2012).

Esta investigación centró el objeto de estudio adjetivando la ciudadanía como *crítica, participativa y transformadora* (Mata-Benito, Ballesteros-Velázquez y Padilla-Carmona, 2012 y 2013) y sus resultados además de plantear unas premisas básicas que deben caracterizar a las propuestas formativas sobre este tema, identificaban a los movimientos sociales como modelos excepcionales para aprender la praxis ciudadana (Aguado *et al.* 2013).

Utilizando las entrevistas realizadas para esta investigación pude profundizar, a través de la perspectiva de género, en la crítica feminista al propio concepto de ciudadanía (Sánchez-Melero, 2014a) y en los planteamientos y valores de las personas que ejercen este tipo de ciudadanía (Sánchez-Melero, 2014b), además de en la relación entre género y participación (Sánchez-Melero, 2014c).

La segunda investigación se propuso analizar, desde una perspectiva educativa, diferentes espacios de participación ciudadana, indagando acerca del potencial pedagógico y la capacidad de empoderamiento de la ciudadanía presentes en estos espacios (Gil-Jaurena y Sánchez-Melero, 2014). Quizá los aspectos más interesantes de esta investigación fueron, por un lado, la creación de un equipo interdisciplinar que ponía en colaboración al grupo de investigación con agentes vinculados a movimientos sociales a través del objetivo común de realizar un mapa de participación y que a su vez desarrollo talleres participativos para ello (Gil-Jaurena y López-Ronda, 2013) y, por otro, la validación de la conceptualización ciudadana como crítica, participativa y transformadora en cada ocasión de debate que se ha presentado a integrantes de movimientos sociales siendo un modelo que despierta interés y aceptación (Gil-Jaurena, Sánchez-Melero y López-Ronda, 2013).

AVANCES

El desarrollo actual de la tesis se centra en concretar los conceptos de interculturalidad e interseccionalidad, además de ponerlos en comunicación efectiva para el análisis de la participación ciudadana. Sin embargo esto no es fácil, primero porque ninguno de los dos conceptos es unívoco

y, segundo, porque algunas aproximaciones a ellos pueden resultar contradictorias entre sí. Lo que sigue debe interpretarse como una primera aproximación y posicionamiento.

El discurso de los Estudios Interculturales oscila continuamente entre nociones multiculturales e interculturales, así como entre usos descriptivos y prescriptivos, quizá porque los fenómenos clasificados bajo estos conceptos tienen un carácter polifónico y multifacético, lo que hace que su estudio requiera una aproximación interdisciplinar (Dietz, 2009).

Catherine Walsh (2010) propone, a modo sintético, distinguir entre tres perspectivas de la interculturalidad. Una *relacional* en referencia al contacto e intercambio entre culturas, cuyo problema reside en que puede minimizar y ocultar la dominación en la que se lleva a cabo la relación. Otra denominada *funcional* enraizada en el reconocimiento de la diversidad y la diferencia cultural con metas de inclusión de la misma en la estructura social establecida, y, por tanto, perfectamente compatible con la globalización neoliberal. Y la última, la *interculturalidad crítica*, que parte del

«reconocimiento de que la diferencia se construye dentro de una estructura y matriz colonial de poder racializado y jerarquizado [...] se entiende como una estratégica, acción y proceso permanentes de relación y negociación *entre*, en condiciones de respeto, legitimidad, simetría, equidad e igualdad» (Walsh, 2010, p. 78-79)

constituyéndose como un proyecto político, social, ético y epistémico.

Esta última propuesta sin duda entroncaría con la ciudadanía participativa, crítica y transformadora que nos proponemos investigar, sin ser excluyente del enfoque intercultural que acentúa la interacción, comunicación, negociación y enriquecimiento entre diversas prácticas culturales (Aguado Odina, 2003), o ciudadanas, enfoque intercultural de esta tesis y que además pone el foco en el contexto intersubjetivo donde se define la identidad y la cultura, producto de relaciones y razonamientos (Abdallah-Preteille, 2006) y donde se da sentido y se construye la ciudadanía.

Vemos sin embargo que esta interculturalidad *crítica* que propone Walsh está centrada en los aspectos étnicos y la jerarquización que conllevan, pero parece dar menos importancia a otras diferencias que igualmente se construyen y jerarquizan socialmente, limitando la posibilidad de análisis

de la perspectiva intercultural y, por tanto, de la transformación social, pues olvida que hay un denominador común, la esencialización de las diferencias para legitimar y facilitar la aceptación de las desigualdades (Olmos y Rubio, 2014).

Para analizar las distintas construcciones culturales a través de las cuales se jerarquiza y estatifica la sociedad se propone utilizar un análisis interseccional, concepto que acuñó Kimberle Crenshaw desde los estudios jurídicos para poner de manifiesto como las luchas antirracistas o feministas podían tener el efecto perverso de aumentar la opresión en situaciones en las que distintos ejes de diferenciación actuaban simultáneamente, como en el caso de las mujeres negras (Crenshaw, 1991).

Hay que señalar no obstante que aunque el concepto sea reciente, los procesos interseccionales han operado desde hace tiempo y han acompañado a las luchas contra la opresión desde al menos el s. XIX, como revela el discurso de Sojourner Truth de 1851 (Brah, 2013).

Pero el término interseccional también es controvertido, habiéndose distinguido entre los acercamientos intercategoriales que se concentrarían en la forma en que las distintas categorías interseccionan, y los acercamientos intracategoriales, que problematizan el significado y los límites de las mismas categorías. Aunque estos acercamientos no tienen por qué ser excluyentes, sí que se aprecia que el acercamiento intercategorial asume un enfoque aditivo, en vez de mutuamente constitutivo que lo hace inadecuado (Yuval-Davis, 2013).

Por esto entendemos la interseccionalidad como «los complejos, irreductibles, variados y variables efectos que resultan cuando múltiples ejes de diferencia —económica, política, cultural, psíquica, subjetiva y experiencial— se intersectan en contextos históricos específicos» (Brah y Phoenix, citadas en Brah, 2013, p. 14), pues obliga a un análisis situado (Haraway, 1995) tanto de las categorías como de su intersección.

Hay que añadir que la categorización es problemática para la perspectiva intercultural, por su tendencia reificadora y esencializadora de las diferencias. Para la perspectiva intercultural «reconocer la diversidad cultural implica reconocer al otro, huyendo de adscripciones previas, fijas y categorizadoras» (Aguado, 2009).

DISCUSIÓN

Ante los avances parciales relatados está claro que no hay conclusiones que aportar, pero si se abre una discusión tras los párrafos anteriores ¿por qué integrar la perspectiva interseccional e intercultural y más ante la problemática de la categorización?

La respuesta que estoy dando en este momento es por la capacidad de enriquecimiento mutuo de ambas posturas, la interculturalidad por sí sola corre el riesgo de caer en la perspectiva relacional e invisibilizar los ejes de diferenciación que naturalizan las desigualdades sociales, pero la postura crítica, aunque resuelve esto, lo hace solo parcialmente, al centrarse principalmente en aspectos étnicos olvidando otras categorías y limitando tanto el análisis como la transformación social.

Por su parte, la interseccionalidad, aunque situada y cuestionadora de las categorías desde las perspectiva intracategorial, pone el foco en los individuos y grupos, con lo que olvida que todas las categorías son construcciones culturales a partir del dialogo intra e inter grupal.

Al combinar ambas perspectivas por un lado tengo en cuenta las distintas situaciones de opresión para poder analizarlas y cuestionarlas y a la vez pongo el foco en la comunicación y la construcción intersubjetiva de estas situaciones. Para el estudio de la ciudadanía participativa, crítica y transformadora ambos acercamientos, o más bien un acercamiento «híbrido» puede resultar francamente útil.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABDALLAH-PRETCEILLE, M. (2006). Lo intercultural como paradigma para pensar la diversidad. *Conferencia en el Congreso Internacional de Educación Intercultural. Formación del profesorado y práctica escolar. del 15 al 17 de Marzo.* Madrid: UNED.
- AGUADO, T. (2003). *Pedagogía Intercultural.* Madrid: McGraw-Hill
- (2009). (2009). El enfoque intercultural como metáfora de la diversidad en educación. En T. Aguado, y M. Del Olmo, (Ed.). *Educación Intercultural perspectivas y propuestas* (pp. 13-27). Madrid: UNED.

- AGUADO, T.; BALLESTEROS, B.; MATA, P. y SÁNCHEZ-MELERO, H. (2013). Aprendizaje de la Ciudadanía Activa: propuestas educativas. *Actas del XVI Congreso Nacional y II Internacional de Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE*, Alicante 4-6 de septiembre, 2013, pp. 35-42.
- BRAH, A. (2013). Pensando en y a través de la Interseccionalidad. En M. Zapata; S. García y J. Chan (eds.) *La interseccionalidad a debate. Actas del congreso internacional «indicadores intersccionales y medidas de Inclusión social en instituciones de Educación Superior*, pp:14-20. Berlín: Instituto de estudios Latinoamericanos.
- COLPARI, OTTO (2011) «La nueva participación ciudadana en Ecuador y Bolivia ¿Resultados de la lucha del movimiento indígena-campesino?» *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, pp. 141-153.
- CRENSHAW, K. (1991). Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241-1299.
- DEL OLMO, M. (2008). El trabajo de campo etnográfico. Una introducción para los que no lo han hecho nunca, en J. A. Téllez, *Educación Intercultural. Miradas multidisciplinares* (págs. 83-96). Madrid: Catarata.
- DIETZ, G. (2009). «El discurso intercultural ante el paradigma de la diversidad». En T. Aguado y M. Del Olmo, (Ed.). *Educación Intercultural perspectivas y propuestas* (pp. 29-44). Madrid: UNED.
- ENZENSBERGER, H. M. (2012). *El gentil monstruos de Bruselas o Europa bajo tutela*. Barcelona. Anagrama
- FOLGUEIRAS, P.; MASSOT, M. I. y SABARIEGO, M. (2008). La ciudadanía activa e intercultural en el alumnado de la ESO. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 11(3), 10- 22.
- GIL-JAURENA, I. (2012). Aprendizaje de la ciudadanía y la participación. Aproximación a su estudio en S. Morales, J. Lirio y R. M. Ytarte (coords.). *La Pedagogía Social en la Universidad. Investigación, formación y compromiso social* (pp. 223-230). Valencia: Nau llibres.
- GIL-JAURENA, I.; AGUADO, T.; MATA, P. y BALLESTEROS, B. (2011). Investigación sobre aprendizaje de la ciudadanía activa en 5º *Coloquio Internacional de Animación Sociocultural*, Zaragoza, 26-28 octubre 2011.
- GIL-JAURENA, I y LÓPEZ-RONDA, S. (2013). Investigación participativa para la elaboración de un mapa de espacios de participación ciudadana. *Actas del XVI Congreso Nacional y II Internacional de Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE*, Alicante, 4-6 septiembre 2013. pp. 61-66.
- GIL-JAURENA, I.; LÓPEZ-RONDA, S. y SÁNCHEZ-MELERO, H. (2013). Investigación sobre espacios de participación ciudadana: análisis y propuestas desde una perspectiva educativa, n 6º *Colloque Réseau Internationale de l'Animation (RIA): Animation socioculturelle et intervention sociale: pour quels projets de société?*, París, 29-31 octubre.

- GIL-JAURENA, INÉS. y SÁNCHEZ-MELERO, H. (2014). Investigación participativa para el análisis de espacios de participación ciudadana, en P. Mata, B. Ballesteros, y M. del Olmo, (Eds.) *Propuestas de investigación e intervención desde un enfoque participativo*, pp:51-56. Madrid: UNED.
- GIL-JAURENA, I.; SÁNCHEZ-MELERO, H. y LÓPEZ-RONDA, S. (2013). La participación como clave en la investigación de espacios de aprendizaje de la ciudadanía, en Susana Torío et al. (coords.). *Crisis social y Estado del Bienestar: las respuestas de la Pedagogía Social*, pp. 84-88. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- HARAWAY, D. J. (1995). Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial, en D. J. Haraway, *Ciencia, cyborg y mujeres. La reinención de la naturaleza*, 313-346. Madrid: Cátedra.
- IBARRA, P. (2008). Participación y poder: de la legitimación al conflicto, en P. Ibarra, y I. Ahedo. *Democracia Participativa y desarrollo humano*, pp:37-56. Madrid. Dykinson.
- MATA, P. y BALLESTEROS, B. (2011). Ciudadanía..., ¿cómo se aprende? Una investigación sobre discursos y experiencias de participación y transformación social, *Revista Quaderns Digitals* nº 69.
- MATA-BENITO, P., BALLESTEROS-VELÁZQUEZ, B. y PADILLA-CARMONA, M. (2012) Ciudadanía crítica, participativa y transformadora: experiencias de aprendizaje, en de N. Alba Fernández, F. García Pérez, y A. Santiesteban Fernández, (eds.) *Educación para la participación en la enseñanza de las Ciencias Sociales* vol. 2, pp: 131-138. Sevilla: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales y Diada Editora.
- (2013). Ciudadanía Participativa y Transformadora: Análisis de Discursos y Propuestas de Aprendizaje. *Teoría de la Educación, Revista Interuniversitaria*. 25(2), 49-68.
- OBSERVATORIO METROPOLITANO. (2007). *Madrid, ¿la suma de todos? globalización, territorio y desigualdad*. Madrid: Traficantes de sueños.
- OLMOS, A. y RUBIO, M. (2014). Imaginarios sociales sobre «la/el buen y la/el mal estudiante: Sobre la necesidad de un análisis interseccional para entender las lógicas de construcción de la diferencia hacia el alumnado «inmigrante»». en P. Cucalón, (Ed.). *Etnografía de la escuela y la interseccionalidad*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- PUELLES, M. y URZÚA, R. (1996). Educación, gobernabilidad democrática y gobernabilidad de los sistemas educativos, *Revista Iberoamericana de Educación*, 12, 107-136.
- RAMÍREZ, A. (2013). ¿Ciudadanías étnicas y/o plurales en el contexto actual boliviano? *Arqueoantropológicas*, 3, 153-183.
- RED INTERAMERICANA PARA LA DEMOCRACIA. (2005). *Índice de participación ciudadana en América Latina. Lineamientos conceptuales y metodológicos para la implementación del índice de participación ciudadana en América Latina*. Fundación de Investigaciones Económicas y Sociales.

- RODRÍGUEZ GÓMEZ, G.; GIL FLORES, J. y GARCÍA JIMÉNEZ, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe
- SÁNCHEZ-MELERO, H. (2014a). Ciudadanía, ética del cuidado y política feminista, en H. Cairo y I. Finkel, (coords.) *Actas del XI Congreso Español de Sociología: Crisis y cambio: propuestas desde la sociología*, Madrid, 10-12 julio 2013 (vol 1), pp:1541-1545.
- (2014b). Ciudadanía en relación. Implicaciones educativas de prácticas que cuestionan el ideal de ciudadano autónomo, en P. Mata, I. Gil-Jaurena y B. Ballesteros (Eds.). *Aprendizaje de la ciudadanía y la participación*, pp: 91-98. Madrid: Traficantes de Sueños.
- (2014c). Aproximación a la participación ciudadana con perspectiva de género, en P. Mata, B. Ballesteros y M. del Olmo (Eds.) *Propuestas de investigación e intervención desde un enfoque participativo*, pp:159-165. Madrid: UNED.
- TORRES, V. H. (coord.) (2002). *La participación en Quito. Miradas plurales*. Quito, Ecuador: Abya-Yala.
- WALSH, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural, en J. Viaña, L. Tapia y C. Walsh, *Construyendo interculturalidad crítica*, pp. 75-96. La Paz, Instituto Internacional de Integración, Convenio Andrés Bello.
- YUVAL-DAVIS, N. (2013). Más allá de la dicotomía del reconocimiento y la redistribución. Interseccionalidad y estratificación, en M. Zapata, S. García y J. Chan, (eds.) *La interseccionalidad a debate. Actas del congreso internacional «indicadores interseccionales y medidas de Inclusión social en instituciones de Educación Superior»*, pp:21-34. Berlín: Instituto de Estudios Latinoamericanos.

En este libro de actas de la *I Jornada de Doctorandos* del Programa de Doctorado en Educación, de la Escuela de Doctorado de la UNED, se recogen en total diecinueve comunicaciones que fueron presentadas y debatidas en las cuatro sesiones que se celebraron. Los textos dan a conocer los avances de las tesis doctorales en las seis principales líneas de trabajo que articulan el Programa: Línea 1. Función y evolución de la educación: historia, teorías, políticas, modelos y sistemas. Línea 2. Innovación y calidad de las actuaciones y de las organizaciones educativas presenciales y a distancia: diseño, implantación, desarrollo y evaluación. Línea 3. Diversidad, intervención y sostenibilidad en contextos educativos. Línea 4. Estudios interculturales en educación. Línea 5. Sistemas, modelos y políticas de orientación educativa y apoyo a los centros escolares. Línea 6. Desarrollo del talento, orientación y transiciones a lo largo de la vida.

M.ª Ángeles Murga, coordinadora de la Jornada, es profesora del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Doctorado de la UNED. Cuenta con más de un centenar de trabajos: libros, capítulos de libro, artículos publicados en revistas de impacto, y presentaciones en congresos nacionales e internacionales. Desde 1996 es miembro de la Cátedra Unesco de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible, en el departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social.

M.ª Paz Trillo, secretaria de la Jornada, es profesora del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Doctorado de la UNED. Las líneas de investigación en las que trabaja abarcan principalmente la educación vial y la alta capacidad, con un foco específico en los contextos mediados digitalmente. Su trayectoria investigadora se consolida con la participación en proyectos europeos de cooperación transnacional y nacionales.

