

# Convocatoria de ayudas de Proyectos de Investigación Fundamental no orientada

## MEMORIA TÉCNICA PARA PROYECTOS TIPO A o B

### 1. RESUMEN DE LA PROPUESTA (Debe rellenarse también en inglés)

**INVESTIGADORA PRINCIPAL:** Consuelo Vélaz de Medrano Ureta (UNED)

**TÍTULO DEL PROYECTO:** Mapa de los sistemas públicos de orientación y apoyo escolar en las Comunidades Autónomas (II): análisis empírico de sus finalidades y su funcionalidad a partir de las valoraciones de una muestra de orientadores, tutores y directores de primaria y secundaria. Comparación con los sistemas vigentes en la Unión Europea”.

#### **RESUMEN**

(breve y preciso, exponiendo solo los aspectos más relevantes y los objetivos propuestos)

**Como se explicará en la Introducción, el proyecto que ahora se solicita constituiría la 3ª fase de un Programa de Investigación denominado “Políticas públicas sobre orientación y apoyo escolar: Estudio múltiple de casos sobre sistemas vigentes y emergentes”. La 1ª fase fue un estudio exploratorio cualitativo financiado por el CIDE (2007) y la 2ª el estudio empírico realizado en una muestra de centros de Primaria y Secundaria y de Equipos Psicopedagógicos externos de apoyo en 9 CC.AA. (I+D+i 2008). El proyecto actual se propone hacer aportaciones en tres direcciones: a) completar el mapa de los sistemas de orientación y apoyo escolar del Estado, extendiendo la encuesta a las 8 CC.AA. restantes; b) abrir el estudio comparado al contexto europeo; y c) como resultado del conocimiento y la experiencia acumulada en los proyectos previos, refinar el aparato analítico y metodológico, ofreciendo desarrollos específicos en el ámbito de la medida y la evaluación en este ámbito de estudio.**

Al tratarse de un proyecto que daría continuidad al financiado en la convocatoria de 2008 (prorrogado hasta el 31-12-2012), comparte en gran medida los planteamientos que se exponían en el anterior proyecto.

Desde la aparición de la orientación propiamente escolar en la década de los 70 en España, seguida de la creación de servicios especializados en los 80 y, muy especialmente, a partir de la puesta en marcha en el marco de la LOGSE (1990) de una estructura de orientación multinivel (aula, centro y sector), y de la especialidad de Psicología y Pedagogía (orientación) en el cuerpo docente de Secundaria (1992), puede afirmarse que estos servicios y profesionales se han consolidado progresivamente como elementos imprescindibles del sistema para poder atender a la diversidad de necesidades educativas en las etapas de infantil, primaria y secundaria, en un sistema educativo cada vez más complejo. Sin embargo, **tanto el perfil profesional como el sistema de orientación y apoyo escolar han evolucionado, tanto dentro de las Comunidades Autónomas (CC.AA.) que en términos generales mantienen el sistema derivado de la LOGSE (1990) y de la LOPEG (1995), como en aquellas otras que han realizado cambios estructurales o funcionales de importancia.**

La progresiva y dilatada transferencia de competencias plenas en educación a las CC.AA. a lo largo de 20 años (desde 1980 a 1999), ha ido dando lugar a la **emergencia de distintos sistemas institucionales, que se diferencian entre sí en aspectos muy diversos: el modelo teórico de intervención que inspira la práctica orientadora (más o menos clínico-reactivo o educativo-proactivo; con un rol profesional más o menos colaborador con los docentes), en la ubicación de orientadores y equipos dentro o fuera de los centros, en el tipo y número de especialistas que intervienen, las funciones que desempeña el orientador, etc.** La situación ha sido dinámica, se han ido produciendo cambios en algunas CC.AA., y muchas de las que conservan normativamente el

sistema de orientación y apoyo escolar de la LOGSE están asimismo estudiando cambiarlo. Sin embargo, **se aprecia una importante laguna en el conocimiento sobre la evolución de la orientación y el apoyo escolar en España en las tres últimas décadas.** La revisión teórica sobre el tema realizada por el CIDE (2008) puso de manifiesto una situación que ya intuíamos los investigadores del área: la **inexistencia de información completa, analizada, comparada y contrastada sobre los distintos sistemas institucionales de orientación y apoyo escolar existentes en nuestro país; y, en consecuencia, la ausencia de estudios acerca de los fundamentos que han llevado a las CC.AA. a optar por un modelo y una estructura u otros, ni acerca de los resultados de unos u otros modelos en términos de eficiencia y otras variables significativas.**

Nuestra hipótesis de partida era que esta falta de conocimiento y de metodología debía paliarse mediante la investigación sobre las políticas públicas, pues su ausencia **está teniendo importantes consecuencias:** a) **No permite a las Administraciones autonómicas diseñar políticas y tomar decisiones bien fundamentadas sobre el modelo más conveniente para mejorar la atención a la diversidad con equidad y calidad, moviéndose en ocasiones por demandas, limitaciones y presiones que podrían ser mejor sopesadas con más conocimiento sobre el tema;** b) **Desconcierta a los profesionales (profesores, orientadores y otros especialistas) que intervienen en las escuelas y, sobre todo, a los destinatarios de la intervención (profesores, tutores, alumnos y familias), que demandan más y mejor atención sin saber qué modelo podría propiciarla.** Consideramos que los resultados de los dos primeras fases del Programa de Investigación han mejorado notablemente esta situación, pero es necesario completar el mapa del Estado y sigue haciendo falta investigación evaluativa y comparada que contribuya a la mejora de las políticas públicas en el tema del apoyo especializado a la atención a la diversidad de necesidades educativas que elimine o disminuya las barreras al aprendizaje y la convivencia.

Concretamente, *son dos los OBJETIVOS GENERALES* que se propone este proyecto de continuidad:

**1. Completar el mapa de los sistemas de orientación y apoyo escolar en España, extendiendo al resto de Comunidades Autónomas del Estado (8) el diseño transversal de investigación mediante encuesta aplicado en 9 Comunidades durante el Proyecto 2008-2012.**

El adecuado desarrollo de este objetivo requiere considerar varios objetivos específicos de carácter instrumental a partir de la rica experiencia acumulada en el proyecto anterior.

*O. específico 1.1. Refinar el dispositivo metodológico subyacente al modelo teórico de análisis de políticas públicas de orientación y apoyo escolar. Concretamente:*

- Seleccionar un conjunto reducido de subdimensiones e indicadores del modelo, ya identificados como de especial significación, para su extensión al resto de Comunidades Autónomas.
- Mejorar el instrumental de la encuesta con el fin de profundizar dos de las líneas específicas de indagación identificadas en el proyecto anterior como significativas.
  - La acción tutorial
  - Las competencias profesionales de los orientadores, situadas en sus contextos de trabajo: centros y equipos externos.
- Evaluar empíricamente la validez de contenido del instrumento para su aplicación a nivel estatal.

*O. Específico 1.2. Diseñar y validar una medida depurada del constructo "Modelo de intervención psicopedagógica".*

Se trata de un constructo -por cuanto es un término hipotético de difícil definición dentro de la

teoría de la Orientación educativa- cuya función en el modelo teórico de análisis del proyecto ha resultado tan significativa, como ha resultado en estudios precedentes de la literatura sobre el tema. De ahí el interés de aproximar una medida empírica del “modelo” percibido por los profesionales de acuerdo con unos indicadores.

**2. Realizar un estudio comparado sobre los sistemas de orientación y apoyo escolar que sitúe el caso español en el contexto de la Unión Europea (políticas públicas vigentes y tendencias de futuro).**

Serán aspectos de especial relevancia en la comparación: la estructura (dentro-fuera del centro, o mixta), el modelo (la finalidad del sistema de orientación y apoyo escolar) y los profesionales implicados, con especial referencia a la existencia y perfil de la figura del orientador.

Se trata de ofrecer un conocimiento sistemático –actualmente no disponible- que pueda orientar la futura toma de decisiones por parte de las Administraciones públicas y de los propios sistemas de Orientación y apoyo, abriendo camino a ulteriores trabajos en esta línea de investigación de interés nacional e internacional creciente. En definitiva, de poner a disposición de los profesionales de la Orientación, los Administradores públicos y la comunidad investigadora, un marco teórico de análisis de las políticas públicas sobre Orientación psicopedagógica, contrastado a través de un estudio empírico longitudinal de 3 años.

**PROJECT TITLE:** “Map of the public systems for educational guidance and support in the Regions (II): empirical analysis of their purposes and usefulness based on the assessment of a sample of counsellors, tutors and head teachers in primary and secondary schools. Comparison with the systems in place in the European Union”

#### **SUMMARY**

(brief and precise, outlining only the most relevant topics and the proposed objectives)

**As will be explained in the Introduction, the project described in the present application would constitute the 3rd phase of a Research Programme entitled “Public policies on educational guidance and support: multiple case study into current and emerging systems”. Phase 1 was an exploratory qualitative study funded by the CIDE (2007) and the 2nd was the empirical analysis conducted through a sample of Primary and Secondary Schools and external Support Teams of Teachers and Psychologists in 9 Regions (R&D+I, 2008). The current project proposes to make contributions in three directions: a) complete the map of the State’s guidance and support systems by extending the survey to the remaining 8 Regions; b) open up the comparative study to the European context; and c) as a result of the knowledge and experience accumulated in the previous projects, refine the analytical and methodological apparatus to offer specific developments within the scope and measure of this field of study and its evaluation.**

As this project is intended as a continuation of the one financed under the 2008 fund (extended until December 31st, 2012), it shares a great deal of the considerations set out in the previous project.

Since the emergence of educational guidance in the strict sense in Spain during the 1970s, followed by the creation of specialist services in the 1980s and, most especially, after the implementation of a multiple-level guidance structure (classroom, school and sector) within the framework of the “LOGSE” (1990 Education Act) and the speciality of Psychology and Teaching (guidance) within the corps of Secondary School Teachers (1992), it can now be said that these services and professionals have gradually consolidated their position as essential elements in the system in order to deal with the diversity of educational needs in the various stages of infant, primary and secondary education, within an ever more complex education system. Nonetheless, **both the job description and the school guidance and support system have evolved greatly both within the Regions that, in general terms, retain the system derived from the LOGSE (1990) and the LOPEG (1995 Education Act), and also in those other regions that have introduced major structural or functional changes.**

The gradual and lengthy process for the devolution of full powers over education to the Regional Governments took 20 years (from 1980 to 1999) and gave rise to the **emergence of different institutional systems that embody very diverse differences between each other: the theoretical intervention model underlying the practice of counselling (more or less clinical and reactive or educational and proactive, where the role of the professional can be more or less collaborative with teachers), the location of counsellors and teams inside or outside schools, the types and number of specialists involved, the functions performed by counsellors, etc.** The situation has been very dynamic, with many changes in some regions and a lot of those whose regulations make the LOGSE educational guidance and support system compulsory are also studying its reform. However, **it is possible to identify a considerable shortfall in the knowledge of the progress made in educational guidance and support in Spain over the last three decades.** The theoretical review of the subjected conducted by the CIDE (Educational Research and Documentation Library, 2008) highlighted a situation that researchers in the area were already familiar with: **the absence of complete information well analyzed, compared and verified on the different institutional systems for educational guidance and support in place in our country; and, in consequence, the lack of any studies into the arguments that have led the Regions to opt for one model and structure or another, nor about the results of the various models in terms of efficiency and other significant variables.**

Our initial hypothesis was that this lack of understanding and methodology could be alleviated through research into the public policies, as their absence **is causing major consequences: a) Regional Administrations are unable to design policies and take well-founded decisions on the most appropriate model to improve the attention paid to diversity with fairness and quality, occasionally shifting in line with demands, constraints and pressure that could be better weighed up with deeper insight into the subject; b) Professionals (teachers, counsellors and other specialists) involved at schools and, above all, the recipients of the interventions (teachers, tutors, pupils and relatives) become confused when faced with demands for more and better attention without knowing which model could facilitate this.** The first two stages of the Research Programme have considerably improved this situation, but it is necessary to complete the map of the State and that requires comparative research to evaluate and contribute to the improvement of public policies with regard to specialist support for dealing with the diversity of educational needs so as to eliminate or reduce the barriers to learning and co-existence.

Specifically, **there are two general goals** proposed for this on-going project:

1. *To complete the map of the educational guidance and support systems in Spain by extending the transverse research design to the rest of the Regions (8) using the survey applied in the other 9 Regions during the 2008-2012 Project.*

The adequate achievement of this goal requires consideration of two specific goals that are instrumental and based on the rich experience accumulated in the previous project.

*Specific goal 1.1. To refine the methodological device underlying the theoretical model for the analysis of public policies for educational guidance and support. Specifically:*

- To select a small set of sub-dimensions and indicators in the model, already identified as being especially significant, for them to be spread into the rest of the Regions.
- To improve the instrumental nature of the survey in order to delve deeper into two of the specific thrusts identified in the previous project as significant for further exploration.
  - Tutorial actions
  - The professional skills of the counsellors, located in their working contexts: schools and external teams.
- To evaluate empirically the validity of the instrument's contents for application at the State level.

*Specific goal 1.2. To design and validate a streamlined metric for the "Psycho-paedagogical Intervention Model" construct.*

This is a construct, insofar as it is a hypothetical term difficult to define within the theory of Educational Guidance, with a function in the project's theoretical model for analysis that has turned out to be very significant in previous studies on this subject in the published literature. Hence the interest in coming closer to an empirical "model metric", as perceived by professionals in line with objective indicators.

2. *To conduct a comparative study of the school guidance and support systems so as to place the Spanish case in the European Union context (public policies in place and future trends).*

The following will be key aspects of particular relevance in the comparison: the structure (inside-outside the school, or mixed), the model (the purpose of the educational guidance and support system) and the professionals involved, with special reference to the existence and profile of the concept of counsellor.

The aim is to offer a systematic knowledge to facilitate initiatives by Public Administrations and Guidance services, to open new ways for future studies within this research framework, of increasing interest.

## 2. INTRODUCCIÓN

(máximo 5 páginas)

---

Deben tratarse aquí: la finalidad del proyecto; los antecedentes y estado actual de los conocimientos científico-técnicos, incluyendo la bibliografía más relevante; los grupos nacionales o internacionales que trabajan en la misma materia específica del proyecto o en materias afines.

---

### ○ *Finalidad del Proyecto*

Con este proyecto nos proponemos avanzar en el desarrollo de los resultados del Programa de Investigación en materia de “*Políticas públicas y sistemas de orientación educativa y apoyo psicopedagógico a la educación escolar*” en el que venimos trabajando desde finales de los años 90, y en el marco del cual se incluye una línea de investigación específica sobre “competencias, desarrollo profesional y acreditación de los orientadores”.

### ○ *Fundamentación, antecedentes y estado actual de los conocimientos científico-técnicos*

#### *Fundamentación*

Las investigaciones y publicaciones nacionales e internacionales sobre “sistemas” y “modelos” de orientación educativa y apoyo a la escuela son muy numerosas. Predominan las revisiones teóricas, los estudios descriptivos de la figura y funciones del orientador y de las estructuras de orientación, que se remontan a principios del XIX, tanto en nuestro país como a nivel internacional. Entre ellos, las corrientes psicométrica (centrada en modelos para el diagnóstico) y pedagógica (más interesada por los modelos organizativos de apoyo a la escuela), han polarizado el debate. Son mucho menores los estudios empíricos sobre la calidad de la intervención, y menos aún aquellos centrados en los procesos y efectos de las políticas -que diseñan y disponen la provisión de los derechos, servicios y profesionales- en la calidad de la intervención psicopedagógica y en sus efectos sobre la orientación personal, profesional, académica, etc. del alumnado, y en el asesoramiento a sus profesores y familias. Son numerosos los autores (Rodríguez Espinar, 1993; Bisquerra, 1998; Repetto, 1998, entre otros) que han utilizado como definición de modelo el ajuste de la intervención a unos u otros polos de un eje de intervención (preventiva-remedial, proactiva-reactiva, externa-interna, etc.) para establecer tipologías que pueden considerarse ya clásicas.

Este tipo de clasificaciones aportan elementos importantes de análisis, pero presentan limitaciones para identificar modelos en la práctica y, sobre todo, para valorar la calidad de la intervención psicopedagógica, y las políticas públicas, lo que a nuestro juicio sólo puede hacerse en función de principios teóricos de orden superior.

Hay que decir que en la literatura referente al tema, y con las lógicas excepciones, se aprecia cómo los autores de tradición psicológica (que aborda el modelo de intervención en función de estrategias y principios teóricos vinculados a determinadas teorías del aprendizaje) ponen un mayor énfasis en la consideración del marco teórico que guía la intervención para establecer diferencias entre modelos, mientras que los autores de tradición pedagógica (más centrada en aspectos de cultura institucional, organización de la orientación educativa en el centro y su papel en la innovación y la mejora de la escuela) –aún concediendo gran importancia a los principios teóricos-, establecen las tipologías de modelos basadas fundamentalmente en este último criterio centrado en los ejes o tipos de intervención.

En cualquier caso, podemos afirmar que persiste aún una cierta confusión tanto en torno a los criterios más eficaces para la delimitación y evaluación de modelos de intervención psicopedagógica en la práctica, como sobre la propia conveniencia de prescribir un determinado marco teórico (por ejemplo, el constructivista) al que deba ajustarse la intervención de los orientadores (Sánchez, 2000).

Entre las principales razones que a nuestro juicio explican este estado de cosas, señalaríamos la insuficiente confluencia de esfuerzos de las perspectivas psicológica, pedagógica, sociológica y

política al estudiar un tema que necesita de todas ellas, y el hecho incuestionable de que, siendo muy prolija la literatura disponible sobre modelos de intervención psicopedagógica desde la reflexión teórica (Sancho, 1987; Martín y Solé, 1990; Rodríguez Espinar, 1986, 1993; Rodríguez Moreno, 1988 y 1995; Álvarez, 1994; Álvarez González, 1995; Álvarez y Bisquerra, 1997; Bisquerra, 1997 y 1998; Solé, 1998; Vélaz de Medrano, 1998 y 2002; Sanz Oro, 2001; Malik, 2002; Repetto, 1998 y 2002; Solé y Martín, 2011, entre otros), es sorprendente la escasez de estudios e investigaciones aplicadas que contrasten las propuestas teóricas. En este último caso cabe destacar las realizadas por Sanz Oro (1999), Álvarez Rojo (1999), Bisquerra (2002); Sánchez (2000), Vélaz de Medrano *et al.* (2001), Fernández Sierra (1995), Fernández Sierra, J.; Carrión Martínez, J. Y Fernández Larragueta, S. (1999), García Pérez (2003), De la Oliva (2005) o Luna (2011). Estos estudios analizan o evalúan las dificultades de la función orientadora en la práctica y los modelos derivados de la acción, dando distinto peso a las diferentes variables implicadas (funciones y actuaciones del orientador o del Departamento de Orientación, de los tutores, el profesorado, el equipo directivo, etc.; grado de coordinación entre ellos; diseño y desarrollo de planes y programas; opinión y satisfacción de los miembros de la comunidad escolar; cultura institucional del centro, variables contextuales, recursos, etc.).

En la determinación de los supuestos teóricos de esta investigación, ha sido también muy relevante la consideración del debate y líneas de investigación en torno al enfoque “colaborativo” del modelo de intervención como *asesoramiento* (Lieberman, 1986; Lippit y Lippit, 1986; West & Idol, 1987; Bassedas, 1988; Davidson, 1990; Escudero, 1990; Martín y Solé, 1990; Escudero y Moreno, 1992; Rodríguez Romero, 1995, 1996 y 2001; Monereo y Solé, 1996; Marchesi y Martín, 1998; Martín, 2000; Pozuelos, 2001; Hernández, 2001; Vélaz de Medrano, 2003; García Pérez, 2003, Vélaz de Medrano, 2011, entre otros).

A partir de la revisión de la evidencia teórica y empírica disponible sobre el tema, y tratando de solventar algunas de las lagunas y limitaciones encontradas, acometemos el diseño de la investigación que nos ocupa optando por una concepción comprensiva de “modelo”, como *marco teórico que guía las líneas estratégicas de intervención en la política y en la práctica*, lo que vendría a recoger a nuestro juicio lo mejor de las aportaciones de las dos tradiciones –pedagógica y psicológica- desde las que se ha venido estudiando el tema.

En lo que respecta a los antecedentes de este proyecto, son muy escasos los estudios centrados en la evaluación comparada de los modelos institucionales en nuestro país. Solo citaremos, por su mayor proximidad al objeto de este proyecto, los siguientes: Escudero y Moreno, 1992; Moreno Olmedilla, J.M. (1992); Escudero, J.M. (1990); Torrego, J.C., García, R.J. y Moreno, J.M. (1994); Escudero, J.M. y Moreno, J.M. (1996); Moreno, J.M., Torrego, J.C. y Vélaz de Medrano, C. (1997); Moreno Olmedilla, J.M. (1997); Marcelo, C. Y López Yáñez, J. (Eds.) (1997); Vélaz de Medrano, C., Repetto, E., Blanco, A., Guillamón, JR., Negro, A. y Torrego, JC. (2001); Fernández Larragueta, S.; Fernández Sierra, J. y Rodríguez Fernández, A. (Coord.) (2003); Moreno, J.M. y Arencibia, J.S. (2003); Arencibia, J.S. y Moreno, J.M. (2004); Arencibia, J.S. y Moreno, J.M. (2005); De la Oliva, D., Martín, E. y Vélaz de Medrano, C. (2005); Monereo; C. y Pozo, J.I. (eds.) (2005) y Grañeras, M., Parras, A. et al (2008).

#### *Antecedentes :*

Como hemos señalado, la fundamentación y antecedentes del tema objeto de estudio se nutre de dos marcos:

- Los modelos teóricos y metodologías de análisis de políticas públicas (en general, en materia de educación y, específicamente, en materia de orientación);
- Los resultados de estudios previos sobre sistemas de orientación e intervención psicopedagógica.

Sin ánimo de exhaustividad, pues estamos mostrando un resumen del Programa de Investigación, mencionaremos en primer lugar los *antecedentes directos en materia de modelos teóricos y metodologías de análisis de políticas públicas*.

La preocupación por definir indicadores de la equidad de los sistemas educativos tiene una larga trayectoria internacional, siendo una referencia básica las sucesivas ediciones del “*Education at a Glance*” de la OCDE, y del “*Key data on Education in Europe*” de la Comisión Europea (EURYDICE). Aunque no es posible perder de vista estos sistemas de indicadores en cualquier análisis de política educativa, el objeto, el enfoque y el alcance de este Programa de Investigación son bien distintos. Se encuadran en el marco de las políticas de equidad –*el sistema de orientación y apoyo escolar es un subsistema que persigue mejorar la igualdad de oportunidades a recibir una educación de calidad*- por lo que el estudio de referencia más inmediato es el siguiente:

- Vélaz de Medrano, C. (Dir.) (2008): *Políticas públicas y equidad en educación y formación básicas: estudio de casos en América Latina, África Subsahariana y Magreb*. Madrid, Editorial Siglo XXI. CeALCI-Fundación Carlina.

Estudio que a su vez ha dado origen a dos publicaciones ulteriores:

- Vélaz de Medrano, C. y Alama, A. (2009): «Politique éducative et équité: étude sur le cas du Maroc». En VV.AA: *L'éducation pour l'inclusion : concepts, recherches et pratiques*. Paris, Geneva, UNESCO-International Bureau of Education (IBE), 2008. Colección: Studies in Comparative Education.
- Vélaz de Medrano, C. y Rodríguez, M. (2012): La incidencia de las políticas públicas en la equidad de la educación básica: estudio de casos múltiple en África subsahariana, Centroamérica y Magreb. *Cultura y Educación*. Nº 24.1. marzo (en prensa).

La fundamentación del modelo teórico y metodológico del estudio de casos internacional encargado y publicado por la Fundación Carolina, tuvo como antecedentes tres trabajos que, por sus objetivos, actualidad, dimensión internacional y su metodología comparada para analizar políticas públicas (de equidad en los sistemas educativos), nos sirvieron de referencia más inmediata:

- European Group for Research on Equity in Educational Systems (EGREES, 2005): *Equity in European Educational Systems. A set of indicators*. University of Liège, Belgium. (Project Socrates SO2-61OBGE: Author).
- OCDE (2006): *Equity in education: thematic review*. Paris. OCDE.
- UNESCO (2007): *Educational Equity and Public Policy: Comparing Results from 16 Countries*. Canadá, IEE. UNESCO.

Asimismo, en el estudio de una de las dimensiones del Programa de Investigación sobre las políticas de orientación y apoyo escolar (la formación de los profesionales de la orientación), han sido de referencia, fundamentalmente, los estudios siguientes:

- Fernández Sierra, J. y Carrión Martínez, J. (1998): “La formación de los orientadores y las orientadoras”. En Bisquerra Alzina, R.: *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Barcelona: Praxis.
  - (1999): “De orientadores a psicopedagogos: la formación de un nuevo profesional”. En Fernández Sierra, J.: *Acción Psicopedagógica en Educación Secundaria: Reorientando la Orientación*. Universidad de Almería: Servicio de Publicaciones.
  - Fernández Sierra, J. Y Fernández Larragueta, S. (2006a): “La construcción del conocimiento profesional y la socialización de los psicopedagogos/as de centro noveles”. En *Revista de Educación*, 341. Madrid: MEC.
    - (2006b): “Construcción y derribo de un perfil profesional: El caso de LA Psicopedagogía en España y la Convergencia Europea”. En *Estudios sobre educación*, 11. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.

- Vélaz de Medrano, C. (2009): "La contribución del asesoramiento psicopedagógico al desarrollo profesional docente en América Latina" (Cap. 13). En: VV.AA.: Aprendizaje y desarrollo profesional docente". Madrid. Santillana. ISBN: 978-84-7666-198-7.

Con respecto a los antecedentes del modelo teórico referido al análisis de políticas sobre orientación y apoyo escolar, hay que señalar que no hemos encontrado en nuestro país ningún estudio del alcance de este Programa, pese a que la línea de investigación en la que se enmarca está bien definida. No obstante, los antecedentes del Programa –por compartir su demarcación territorial estatal y/o autonómica- son, fundamentalmente, los siguientes estudios e investigaciones:

- *El desarrollo profesional del orientador de Educación Secundaria: evaluación de necesidades y propuestas de mejora.* (C.I.D.E./MEC. Concurso Nacional de Proyectos de Investigación Educativa 1996; Resolución de 15 de febrero de 1996; BOE de 7 de marzo) (1996-98). Dirección: Consuelo Vélaz de Medrano.
- *Modelos de intervención psicopedagógica en centros de Educación Secundaria: identificación y evaluación.* 2002-2005 (tesis cofinanciada por la Fundación Santamaría, la UNED y la U. Autónoma de Madrid). Autor: David de la Oliva. Codirección: Elena Martín Ortega y Consuelo Vélaz de Medrano.
- *Estudio sobre la evolución de la Orientación educativa: revisión sobre el estado de la cuestión.* Realizado por el CIDE en 2006-2007 y publicado en 2008 bajo la dirección de Montserrat Grañeras y Antonia Parras.

La relevancia de los dos primeros trabajos para este proyecto, estriba en ser estudios empíricos de referencia para la comunidad investigadora en esta línea de investigación, como manifiestan sus resultados e indicios de calidad.

#### 1º trabajo de referencia:

*El desarrollo profesional del orientador de Educación Secundaria: evaluación de necesidades y propuestas de mejora.* (C.I.D.E./MEC. Concurso Nacional de Proyectos de Investigación Educativa 1996; Resolución de 15 de febrero de 1996; BOE de 7 de marzo) (1996-98). Dirección: Consuelo Vélaz de Medrano.

Es una de las primeras investigaciones realizadas en sobre el desarrollo profesional de los orientadores en nuestro país, por lo que es considerado un trabajo de referencia. Sus objetivos generales fueron: 1) Definir y operativizar el constructo "*desarrollo profesional*" aplicado a un perfil relativamente nuevo en el sistema educativo: el orientador escolar; 2) Analizar el desarrollo profesional de los orientadores/as de centros públicos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid, así como sus expectativas y actitudes respecto a la misma; y 3) Realizar propuestas de mejora dirigidas a los orientadores, equipos directivos y la Administración educativa. El diseño es *mixto*, incorporando tanto una aproximación centrada en la cuantificación de la recurrencia y extensión de los principales aspectos del problema -*estudio cuantitativo*-, como una aproximación más centrada en los aspectos de interpretación y comprensión de los discursos y de los mismos hechos -*estudio cualitativo*-. Se elaboró y aplicó un cuestionario de 51 preguntas a una amplia muestra de orientadores (n= 110, sobre N=850) del que se hizo una *aplicación piloto* (n=12). Tras analizar estadísticamente sus resultados, se celebraron 6 Grupos de Discusión (en los que participaron un total de 40 orientadores), de los que se realizó un Análisis del Discurso, con el fin de contrastar, interpretar y completar los resultados.

Las principales conclusiones del estudio son: A) Definición del constructo "desarrollo profesional" a partir de seis dimensiones fundamentales: 1) *Grado de definición del espacio profesional*, con dos subdimensiones: 1.1) Funciones del orientador (las prescritas por la normativa; las demandadas por la comunidad escolar; las que efectivamente realizan; y las que consideran inviables en la situación actual de los centros, pero importantes); 1.2.) Condiciones laborales y recursos; 2) *Formación* (inicial y permanente); 3) *Participación*; 4) *Promoción*; 5) *Organización profesional* y 6) *Consideración social de la profesión*. B) Caracterización del perfil profesional del orientador escolar (inédito hasta la fecha), concluyendo acerca de los factores académicos, institucionales y políticos

relacionados con su configuración. c) Se identificaron las necesidades prioritarias de formación de orientadores; y d) No siendo objetivo de la investigación, como consecuencia de ella se derivaron algunas conjeturas plausibles sobre el modelo de intervención psicopedagógica que predominaba en la práctica de los centros (cercano al modelo clínico).

Sus resultados fueron publicados en el artículo, Vélaz de Medrano, C., Repetto, E., Blanco, A., Guillamón, JR., Negro, A. y Torrego, JC. (2001): "Evaluación de las necesidades de desarrollo profesional de los orientadores de Educación Secundaria". *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, Vol. 19, Nº 1, pp. 199-220.

El artículo –el más citado en la historia de la RIE- ha servido de referencia para los siguientes trabajos sobre el tema:

- Fernández Sierra, J. (2002) *Memoria de Cátedra* (Proyecto docente e investigador). Universidad de Almería.
- Fernández Larragueta, S.; Fernández Sierra, J. y Rodríguez Fernández, A. (Coord.) (2003): "*Práctica de la acción psicopedagógica en Almería*". Almería: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Almería.
- Sánchez, E. y García, R. (2005): "Sobre la noción de asesoramiento colaborativo: lo que se dice y lo que se hace". En *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. Barcelona, Graó. Cap. I.

La definición del constructo y el cuestionario elaborados han sido considerados una aportación en sí misma por los investigadores, por venir a resolver algunas de las dificultades metodológicas que plantea la investigación sobre la cultura profesional docente. Sus conclusiones –provisionales y definitivas- fueron debatidas y difundidas en distintos foros, lo que permitió su mejor interpretación y ajuste para su publicación y difusión en otros medios:

- Vélaz de Medrano, C. y Repetto, E. (1999): "Lo que piensan los orientadores de la Comunidad de Madrid sobre su ejercicio y desarrollo profesionales". En *Actas del Congreso Internacional de Psicología y Educación sobre Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Asociación de Psicología, Educación y Psicopedagogía (APEP). Santiago de Compostela, pp-358-359.
- Repetto, E., Vélaz de Medrano, C. y 4 autores más (1999): "El desarrollo profesional de los orientadores de Educación Secundaria: evaluación de necesidades y propuestas de mejora". *Actas del IX Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE* (1999), sobre el tema "Nuevas realidades educativas. Nuevas necesidades metodológicas". Málaga, 21-23 de octubre, pp. 311-314.
- Comunicación sobre "El desarrollo profesional de los orientadores de Educación Secundaria: evaluación de necesidades y propuestas de mejora". III Encuentro de profesionales de la Orientación escolar de Madrid-Sur. Aranjuez, 25 de mayo de 1999.
- Conferencia sobre "El desarrollo profesional de los orientadores de Educación Secundaria", en la *Jornada sobre El Modelo de Orientación en los I.E.S.*, organizada por el Centro de Profesores y Recursos (CPR) de Vallecas y la Unidad de Programas (UPE) de Madrid capital. Madrid, 19 de septiembre de 2000.

Asimismo, las Administraciones educativas (central y madrileña) tomaron como punto de referencia las principales conclusiones del estudio para acometer medidas de formación y desarrollo profesional de los orientadores, lo que constituye un índice de la transferencia resultante.

La relevancia del tema para la formación de orientadores en apoyo a la calidad de la educación, ha dado lugar a su continuidad en investigaciones y trabajos posteriores, entre otras, la realización del *Proyecto Leonardo da Vinci EAS-European Accreditation Scheme for Careers Guidance Counsellors* (Sistema de Acreditación Europeo para orientadores profesionales). Referencia: IT/06/C/F/TH-81406. Director Científico: Leonardo Evangelista. Miembros: COREP (Consorzio per la Ricerca e l'Educazione permanente), UNED, AEOP, Codess Cultura (IT), Forcoop (IT), Kadis (SLO), Canterbury Christ Church University (UK), ICG (The Institute of Careers Guidance-UK). Duración: 2006-2009.

## 2º trabajo de referencia

*Modelos de intervención psicopedagógica en centros de Educación Secundaria: identificación y evaluación.* 2002-2005 (cofinanciada por la Fundación Santamaría, la UNED y la U. Autónoma de Madrid). Autor: David de la Oliva. Codirección: Elena Martín Ortega y Consuelo Vélaz de Medrano.

Esta investigación parte de algunos de los resultados de la investigación anteriormente citada, que sus autores habían identificado como susceptibles de necesarios contrastes y desarrollos posteriores, por su importancia para la orientación efectiva del alumnado y, en consecuencia, para la política de formación inicial y permanente de orientadores. Los objetivos de investigación fueron: 1) Revisar y redefinir distintos modelos teóricos de intervención psicopedagógica procedentes de la literatura científica (modelos clínico, de servicios, por programas, de consulta y constructivista), de forma que constituyeran adecuada instancia de referencia para la identificación y evaluación de los modelos de intervención en la práctica real de Institutos de Educación Secundaria; 2) Desarrollar un sistema de evaluación de la intervención psicopedagógica en centros; 3) Identificar los modelos de intervención predominantes en una muestra de Institutos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid, en función de su grado de proximidad a los modelos teóricos previamente definidos; 4) Evaluar global y comparativamente los modelos identificados en los Institutos, en función de su pertinencia educativa, institucional y normativa; 5) Derivar propuestas de mejora.

La investigación se llevó a cabo en una muestra incidental de 6 Institutos de Secundaria (relevantes a la luz de estudios previos: Vélaz de Medrano y otros, 2001), empleándose la metodología propia del Estudio de Casos. Se utilizó el modelo de evaluación global de Stufflebeam y Skinfield (CIPP) y se diseñó un complejo sistema de evaluación con dimensiones, subdimensiones e indicadores. Se emplearon distintas técnicas de recogida de información: *Análisis de documentos* de centro (Proyectos Educativo y Curricular, Planes de actividades y Memorias de los Departamentos de Orientación (DO), etc.). En conjunto fueron analizados 33 documentos. *Entrevistas estructuradas y semiestructuradas (total: 46)*: a directores (6), jefes de estudios (6) y miembros del Departamento de Orientación (orientador, profesor de Formación y Orientación Laboral, profesores de Ámbito, de Educación Compensatoria, Integración, Garantía Social, haciendo un total de 28 miembros entrevistados). *Aplicación de cuestionarios elaborados ad hoc* (a profesores, padres y alumnos de ESO) Se recogieron 602 cuestionarios de alumnos (100% de los entregados); 138 cuestionarios de padres (22.9% de los entregados); y 72 de docentes (19.6% de los entregados). El análisis de la información se llevó a cabo mediante técnicas cualitativas (análisis del contenido de entrevistas y documentos) y cuantitativas (estadísticos descriptivos, análisis multivariado, y pruebas no paramétricas adecuadas al tamaño de las muestras de sujetos y centros, y al nivel de medición de las variables de los cuestionarios).

Los resultados principales fueron: a) Creación de un modelo inédito y contrastado de evaluación global por indicadores (de recursos, contexto, procesos y resultados) de la intervención psicopedagógica en centros de Educación Secundaria. Desde el punto de vista metodológico, el sistema de análisis se mostró estadísticamente válido como herramienta de evaluación, apreciándose la necesidad de refinar la medición de algunos indicadores; b) Se concluye que la "orientación académica y profesional" del alumno y la "orientación familiar" son los ámbitos más atendidos por los orientadores, mientras que el "apoyo a la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje" es el ámbito más desatendido (siendo un ámbito prioritario en la normativa legal sobre Orientación y Tutoría en centros), y se describen los factores explicativos de esta situación; y c) Se ofrecen recomendaciones para la mejora de la intervención, y del propio sistema de indicadores.

El trabajo constituyó la *tesis doctoral* -codirigida por E. Martín, E. y C. Vélaz de Medrano- realizada por una de las personas que trabajaron en el estudio en calidad de becario, y que fue merecedora de la máxima calificación (De la Oliva, 2002. Tesis Doctoral inédita. UAM).

Los objetivos y metodología de esta investigación fueron debatidos en foros celebrados con anterioridad a su finalización:

- Conferencia inaugural sobre "El modelo de intervención psicopedagógica en la práctica: la tensión

*entre lo posible y lo deseable*” en el III Encuentro de profesionales de la Orientación escolar de Madrid-Sur organizado por la Subdirección Territorial Sur de la Dirección Provincial, sobre el tema “La Orientación: situación actual y perspectivas de futuro”. Aranjuez, 25 de mayo de 1999.

- Ponencia sobre “*La Orientación en la institución escolar: ¿factor de calidad?*”. VII Encuentro de Profesionales de la Orientación Escolar sobre *La Orientación educativa en Educación Secundaria tras la promulgación de la LOCE*. A petición del CAP de Aranjuez, Dirección General de Ordenación Académica, Comunidad de Madrid. Aranjuez, 9-11 de septiembre de 2003.
- Ponencia sobre *El quehacer del Asesor Psicopedagógico: nuevas perspectivas*. Universidad de Aguascalientes. México. Octubre 2003.

Los resultados de investigación fueron debatidos en diversos foros, antes de su publicación:

- Vélaz de Medrano. Ponencia sobre “El desarrollo de la Orientación Educativa en las Comunidades Autónomas: el problema no resuelto del modelo de intervención psicopedagógica”. *VI Jornadas de la Asociación Castellano-Leonesa de Psicología y Pedagogía*. León, 16 y 17 de abril de 2004.
- De la Oliva D., Martín, E. y Vélaz de Medrano: “Las dificultades del modelo colaborador de asesoramiento psicopedagógico”. *Congreso Internacional sobre Orientación Educativa*, organizado por la International Association for Educational and Vocational Guidance (IAEVG) y la Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía (AEOP). Santiago de Compostela, junio 2004.

Los resultados de la investigación se publicaron en:

- De la Oliva, D., Martín, E. y Vélaz de Medrano, C. (2005): “Modelos de intervención psicopedagógica en centros de Educación Secundaria: identificación y evaluación”. *Revista Infancia & Aprendizaje*, 28 (2), pp. 115-139. ISSN: 0210-3702.
- De la Oliva, D., Martín, E. y Vélaz de Medrano, C. (2005): “Caracterización y valoración de los modelos de intervención psicopedagógica en centros de educación secundaria”. En C. Monereo y J.I. Pozo (eds.): *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. Barcelona Graó. Cap. 2.

Asimismo, el trabajo ha sido utilizado y citado por diversos autores, como:

- Sánchez, E. y García, R. (2005): “Sobre la noción de asesoramiento colaborativo: lo que se dice y lo que se hace”. En *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. Barcelona, Graó. Cap. I.
- Jiménez, D. y Echeita, G (2007): “Un estudio de casos sobre la situación del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad intelectual en Institutos de la Comunidad de Madrid”. *Revista Siglo 0*.

El trabajo ha servido de referencia para ulteriores estudios, siendo citado, entre otros, por:

- García, R. (2004): *El asesoramiento psicopedagógico: realidad y dificultades para el cambio*. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca. Depto. De Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Inédita.
- Roca Casas, E. (2005): “La relación entre la formación inicial y permanente de los asesores”. Barcelona, Graó. Cap. 19.
- Sánchez, E. y García, R. (2005): “Sobre la noción de asesoramiento colaborativo: lo que se dice y lo que se hace”. En *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. Barcelona, Graó. Cap. I.
- Fernández Sierra, J. y Fernández Larragueta, S. (2006): Construcción y derribo de un perfil profesional: el caso de la Psicopedagogía en España y la Convergencia Europea, en *Estudios sobre educación*, 11: 45-62.

- (2006): La construcción del conocimiento profesional y la socialización de los psicopedagogos/as de centro noveles, en *Revista de Educación*, 341: 419-440.
- Luna, M. (2011): *Buenas prácticas de asesoramiento psicopedagógico. Estudio sobre el trabajo de dos orientadores de educación secundaria expertos y eficaces*. Madrid, UAM. Tesis inédita.

### 3º estudio de referencia

*Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*, es un estudio de revisión realizado por el CIDE entre 2006-2007 (Grañeras, M. y Parras, A. Eds., 2008). La importancia de este estudio –de carácter teórico-descriptivo- como antecedente inmediato de esta investigación de carácter empírico, estriba en ser la última y más exhaustiva revisión del estado de la cuestión.

### 4º estudio de referencia :

- Los resultados del estudio financiado por el CIDE en 2007 publicados en :

Vélaz de Medrano, C. (Dir.), Manzano, N. y Blanco, A. (2011): *Los procesos de cambio de las políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela: análisis comparado de sistemas vigentes y emergentes. Estudio múltiple de casos en una muestra de Comunidades Autónomas*. Madrid, IFFIIE-ME. ISBN: 978-84-369-5205-6.

### 5º estudio de referencia :

Por último, son referencia inmediata y sustancial del nuevo proyecto, tanto la memoria general, como las 4 publicaciones enviadas a las revistas científicas especializadas, recogiendo los principales resultados del Proyecto I+D 2008-2012 (ver punto 3.2. de esta solicitud)..

### 3. Conceptos básicos del Proyecto: sistema, modelo, estructura, orientación y apoyo a la educación

En nuestra opinión, el debate sobre las políticas en Orientación educativa está muy lastrado por la ausencia de consenso acerca del significado de determinados conceptos (Vélaz de Medrano, 2011b).

Generalmente, en la literatura especializada se denomina “modelo” de orientación al conjunto de decisiones que configuran la intervención psicopedagógica. No pretendemos aquí entrar en la revisión del concepto, pues es un tema que ya hemos tratado con anterioridad profusamente (Vélaz de Medrano, 1998; Vélaz de Medrano, 2002) al igual que otros muchos autores. Nuestro objetivo es avanzar a partir de ese debate, haciendo notar que cuando caracterizamos un modelo de acuerdo con la respuesta a la pregunta “quién orienta” (orientadores, tutores, docentes especialistas, etc.) y “desde dónde se orienta (dentro-fuera de la institución)”, estamos refiriéndonos en realidad a la “estructura” - departamento o unidad de orientación en el centro, equipos externos de orientación, centro de recursos y profesores, etc.- y por ello estirando en exceso el concepto general de “modelo”.

Veámoslo de otra manera. Hay dos grandes dimensiones en una política sobre orientación educativa: los principios teóricos de orden superior que inspiran la orientación y sus metodologías, y los actores de la orientación. En el primer caso estamos ante el “modelo”, en el segundo caso estamos ante la “estructura”, y ambas cosas juntas configuran un determinado “sistema de orientación”.

En este estudio comenzamos por clarificar estos extremos, de manera que al analizar las políticas públicas de cada Comunidad Autónoma (podría hacerse con un país, etc.) observemos algunos aspectos relevantes:

- ¿Se decide de manera intencionada y relacionada la estructura más adecuada (unipersonal o colegiada, externa y/o interna a los centros) para hacer viable un determinado modelo de intervención psicopedagógica, o son dos decisiones adoptadas de manera completamente independiente? ¿Tiene por tanto el sistema de orientación coherencia interna?
- ¿Cuándo se produce un cambio en la normativa –en las políticas, se cambia todo el sistema, o solo cambian las estructuras sin revisar el modelo? ¿es posible que cambie todo y el modelo –educativo versus clínico, por ejemplo- permanezca?

La diferenciación de estos tres conceptos –modelo, estructura y sistema- fue una de las decisiones adoptadas al poco tiempo de comenzar este estudio, como consecuencia de la necesidad de analizar los cambios políticos, y también de comunicarnos de manera significativa entre los investigadores.

Del mismo modo, fuimos llegando a un consenso acerca de conceptos cuyo significado dábamos por supuesto. El concepto de Orientación educativa o psicopedagógica no representaba mayor problema, en tanto que en el marco de este estudio venía definido por la normativa europea, española y de las Comunidades Autónomas (más que por el debate de los estudiosos en el tema). En síntesis, hemos adoptado una definición general que recoge el espíritu de dicho marco, en el que la orientación educativa es la intervención profesional que contribuye a estructurar de la manera más personalizada posible el proceso de enseñanza y de aprendizaje, para favorecer el máximo desarrollo (intelectual, emocional, social, y vocacional) de la persona, de acuerdo con sus necesidades y posibilidades a lo largo de las distintas etapas de su vida, con la implicación de diferentes agentes educativos y sociales (Vélaz de Medrano, 2002).

Del mismo modo, en el estudio hemos considerado “agentes de la orientación” a los profesionales que la normativa implica en la provisión de este derecho del alumnado: más directamente, a los orientadores -profesores especialistas en Pedagogía y Psicología- (con la denominación vigente en cada Comunidad), pero también a los tutores y a otros especialistas (en Pedagogía Terapéutica, Audición y Lenguaje, Educación Social, PTSC.), u otros que se han ido incorporando al sistema. En definitiva, a los miembros de los departamentos internos y de los equipos externos de orientación. Dicho esto, hemos considerado propiamente “orientador/a” al profesional especializado que -desde una perspectiva psicopedagógica- colabora con otros profesionales en la eliminación de las barreras para el aprendizaje y la participación del alumnado (Vélaz de Medrano, 2010).

Más dificultad encierra lograr un consenso acerca del concepto de “*sistema de apoyo psicopedagógico*”, por lo que es preciso especificar que nos referimos al sistema de apoyo a la educación en el período escolar, y no al que puede darse a la educación en sentido amplio que, como sabemos, excede la escolarización. Una vez más adoptamos la decisión de acotar el significado del término, ajustándolo al que aparece más cristalizado normativa y socialmente en nuestro país desde los años 90, y que refiere directa o implícitamente a los equipos externos (multiprofesionales) de orientación e intervención psicopedagógica, generales, específicos y de atención temprana. Una concepción más amplia o ambiciosa, de enfoque comunitario del apoyo a la educación, perjudicaba a la comparabilidad entre CC.AA., y excedía a los recursos con que contaba el proyecto, aunque se han incluido preguntas sobre este indicador en la encuesta realizada.

A este respecto, y por las dos razones aludidas, en el estudio consideramos a los equipos externos de orientación e intervención psicopedagógica, “estructuras de apoyo a la educación primaria y secundaria” que, junto con las unidades o departamentos de orientación de los centros, constituyen lo que denominamos “sistema de orientación y de apoyo escolar”.

## Bibliografía de referencia

Sin ánimo ni posibilidad alguna de exhaustividad, destacaremos algunas referencias básicas en este campo y, en concreto, en esta línea de investigación.

- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, M. Y BISQUERRA ALZINA, R. (1996) *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Praxis.
- ÁLVAREZ ROJO, V. (1995). La intervención orientadora en los EPOEs de Andalucía. Una aproximación etnográfica. *Revista de Educación*, 306, 347-375.
- BISQUERRA ALZINA, R. (2002). *La práctica de la orientación y la tutoría*. Barcelona: Cisspraxis.
- CALERO, J., ORIOL, J., WAISGRAIS, S., Y MEDIAVILLA, M. (2007). *Desigualdades socioeconómicas en el sistema educativo español*. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa - Ministerio de Educación y Ciencia.
- CIDE (2008). *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*. Madrid: CIDE/MEPSYD.
- DE LA OLIVA, D., MARTÍN, E. Y VÉLAZ DE MEDRANO, C. (2005). "Modelos de intervención psicopedagógica en centros de Educación Secundaria: identificación y evaluación". *Revista Infancia & Aprendizaje*, 28 (2), pp. 115-140.
- DE LA OLIVA, D.: MARTÍN, E. Y VÉLAZ DE MEDRANO, C. (2005). Caracterización y valoración de los modelos de intervención psicopedagógica en centros de educación secundaria. En Monereo, C. y Pozo, J. I. (Ed.), *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. (pp. 55-68). Barcelona: Graó.
- FERNÁNDEZ SIERRA, J. (1995): *El trabajo docente y psicopedagógico en educación secundaria*. Málaga: Aljibe.
  - (1999): *Acción psicopedagógica en educación secundaria: reorientando la educación*. Málaga: Aljibe.
- FERNÁNDEZ SIERRA, J. Y CARRIÓN MARTÍNEZ, J. (1998): "La formación de los orientadores y las orientadoras". En BISQUERRA ALZINA, R.: *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Barcelona: Praxis.
  - (1999): "De orientadores a psicopedagogos: la formación de un nuevo profesional". En FERNÁNDEZ SIERRA, J.: *Acción Psicopedagógica en Educación Secundaria: Reorientando la Orientación*. Universidad de Almería: Servicio de Publicaciones.
- FERNÁNDEZ SIERRA, J.; CARRIÓN MARTÍNEZ, J. Y FERNÁNDEZ LARRAGUETA, S. (1999): *Orientación y calidad en los IES*. Universidad de Almería: Servicio de Publicaciones.
- FERNÁNDEZ SIERRA, J. Y FERNÁNDEZ LARRAGUETA, S. (2006a): "La construcción del conocimiento profesional y la socialización de los psicopedagogos/as de centro noveles". En *Revista de Educación*, 341. Madrid: MEC.
  - (2006b): "Construcción y derribo de un perfil profesional: El caso de Psicopedagogía en España y la Convergencia Europea". En *Estudios sobre educación*, 11. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.
- INSTITUTO DE EVALUACIÓN (2007). *Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2007*. Madrid: Instituto de Evaluación – Ministerio de Educación, Política Social y Deportes.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2008). *Anuario Estadístico de 2008*. Madrid: INE
- LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN (LOE), 2/2006, de 3 de mayo de 2006 (BOE, nº106, de 4 de mayo de 2006)
- LEY ORGÁNICA GENERAL DEL SISTEMA EDUCATIVO (LOGSE), de 3 de octubre de 1990 (BOE de 4 de octubre).
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). *Informe 2006: Objetivos Educativos y Puntos de Referencia 2010*. Madrid: Secretaria General de Educación/– Ministerio de Educación.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). *Informe 2008: Objetivos Educativos y Puntos de Referencia 2010*. Madrid: Secretaria General de Educación/Instituto de Evaluación– Ministerio de Educación.
- REPETTO, E. Y OTROS (1993) *Orientación educativa e intervención psicopedagógica*. Madrid: UNED.
- REPETTO, E., MUDARRA, MJ, MANZANO, N., URIBARRI, M. Y VÉLAZ DE MEDRANO, C. (2009): Acreditación de competencias de los orientadores profesionales en contextos no escolares: el Proyecto europeo EAS (European Accreditation Scheme). *REOP*. Vol. 20, No 3, 3er Cuatrimestre, 2009, pp. 225-237.
- RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (Coord.) (1993) *Teoría y práctica de la orientación educativa*. Barcelona: PPU.

- SORIANO, E. (Coord.) *La interculturalidad como factor de calidad educativa* (pp. 133 - 174). ISBN: 84-7133-753-3.
- VÉLAZ DE MEDRANO, C., REPETTO, E., BLANCO, A., GUILLAMÓN, J.R, NEGRO, A. Y TORREGO, J.C. (2001). "Evaluación de las necesidades de desarrollo profesional de los orientadores de Educación Secundaria". *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, vol. 19, nº 1, pp. 199-220.
- VÉLAZ DE MEDRANO, C. (2002). *Intervención educativa y orientadora para la inclusión social de menores en riesgo*. Madrid: UNED. 4ª Edición.
  - (2005a): "El asesoramiento en educación no formal: una mirada desde los orígenes de este modelo de intervención". En C. Monereo y J.I. Pozo (eds.): *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. Barcelona Graó. Cap. 6. ISBN 10: 84-7827-403-0 e ISBN 13: 978-84-7827-403-1.
  - (2005b): "Medidas para prevenir el rechazo escolar y evitar la exclusión social desde un enfoque democrático y comunitario de la atención a la diversidad". En VV.AA. (2005): *Ciudadanía, mucho más que una asignatura*. Madrid. Ed.: Proyecto Atlántida. Páginas 90-108. ISBN: 84-689-3340-6.
  - (DIR.) (2008a): *Políticas públicas y equidad en educación y formación básicas: estudio de casos en América Latina, África Subsahariana y Magreb*. Madrid, Editorial Siglo XXI. CeALCI-Fundación Carlina.
  - (2008b): "Formación y profesionalización de los orientadores desde el enfoque de competencias". *Educación XX1*. Vol. 11. pp: 155-181.
  - (2009a): "Asesoramiento psicopedagógico y socioeducativo: la colaboración multiprofesional para resolver problemas educativos desde el enfoque comunitario". En C. Vélaz de Medrano (Ed.), A. Ferrándis, M. Díez y C. Alonso (2009): *Educación y protección de menores en riesgo de exclusión o conflicto social: un enfoque comunitario*. Barcelona, Graó.
  - (2009b): "La contribución del asesoramiento psicopedagógico al desarrollo profesional docente en América Latina" (Cap. 13). En: VV.AA.: *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. Madrid. Santillana. ISBN: 978-84-7666-198-7.
  - (2009c): "Competencias del profesor-mentor para el acompañamiento al profesorado principiante". *Revista Profesorado*. 13 (1). Abril 2009.
  - (2011a): *Orientación Académica y Profesional en Educación Secundaria*. En E. Martín e I. Solé (Eds.): *La orientación educativa: modelos y estrategias de intervención*. Barcelona, Graó. Cap. 7. ISBN: 978-84-9980-082-0.
  - (2011b) : *Trabajo Original de Investigación. Proyecto de Cátedra*. Departamento MIDE-II. UNED.
- VELAZ DE MEDRANO, C. Y ALAMA, A. (2009): «Politique éducative et équité: étude sur le cas du Maroc». En VV.AA: *L'éducation pour l'inclusion : concepts, recherches et pratiques*. Paris, Geneva, UNESCO-International Bureau of Education (IBE), 2008. Colección: Studies in Comparative Education.
- VÉLAZ DE MEDRANO, C. Y RODRÍGUEZ, M. (2012): La incidencia de las políticas públicas en la equidad de la educación básica: estudio de casos múltiple en África subsahariana, Centroamérica y Magreb. *Cultura y Educación*. Nº 24.1.
- VÉLAZ DE MEDRANO, C. (DIR.), MANZANO, N. Y BLANCO, A. (2011): *Los procesos de cambio de las políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela: análisis comparado de sistemas vigentes y emergentes. Estudio múltiple de casos en una muestra de Comunidades Autónomas*. Madrid, IFFIIE-ME. ISBN: 978-84-369-5205-6.

*Otra bibliografía básica consultada para la discusión de resultados del Programa:*

- ALFARO ROCHER, I. J. (2004): Diagnóstico en orientación y transiciones. REOP, Vol. 15, Nº 1, 1º Semestre, pp. 67-88.
- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, M. (1991A). Modelos y programas de intervención en orientación. *Actas del VIII Encuentro de la Asociación Coordinadora Estatal de Pedagogía: Pedagogía y Orientación en la Reforma*.
- ÁLVAREZ, M. Y RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (2000). Cambios socio-educativos y orientación en el siglo XXI: Nuevas estructuras, roles y funciones. En *Actas del XII Congreso Nacional y I Iberoamericano de Pedagogía*. Tomo I. Ponencias. Madrid: Sociedad Española de Pedagogía
- ÁLVAREZ ROJO, V. (1994). *Orientación educativa y acción orientadora. Relaciones entre la teoría y la práctica*. Madrid: EOS.
- ANAYA, D., PÉREZ-GONZÁLEZ, J.C. Y SUÁREZ, J.M. (2010) Los contenidos de formación de los profesionales de la orientación educativa desde la perspectiva de los propios orientadores.

- AGUADO, T.; BUENDÍA, L.; MARÍN, M. A.; SORIANO, E. (2006). Nuevas fórmulas educativas ante la multiculturalidad. En *Investigación en innovación educativa: algunos ámbitos relevantes* (pp. 89 - 146). ISBN: 84-71133-765-7.
- ARENCIBIA, J.S. Y MORENO, J.M. (2004): "El regreso del hijo pródigo: Visiones y experiencias de los asesores de CEP desde la vuelta a la escuela", *Revista de Educación*, N° 333, Enero-Abril, pp. 271-295.
- ARENCIBIA, J.S. Y MORENO, J.M. (2005): "La visión sobre el asesoramiento educativo de los ex - asesores de CEP desde el regreso a la escuela: un estudio cualitativo", *Curriculum*, Vol. 18, pp. 237-254.
- AUBREY, C. (1990). An overview of consultation. En C. Aubrey (Ed.) *Consultancy on the United Kingdom*. London: Flamer
- BISQUERRA ALZINA, R. Y PÉREZ, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XXI*, 10, 61-82.
- BISQUERRA, R. (1997): Los modelos de orientación e intervención psicopedagógica en la formación de los orientadores: algunas reflexiones sobre el estado de la cuestión. *Actas del Congreso de la Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía*. Valencia, 8-11 de septiembre.
- BISQUERRA, R. (Coord.) (1998) *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Barcelona: PRAXIS.
- BENAVENT, J.A (2003). Reflexiones sobre el futuro de la orientación psicopedagógica inmersa en una encrucijada sociocultural. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 14 (1), 41-59.
- BROWN, D. & SREBALUS D.J. (1998). *Introduction to the counselling profession*. Needham Heights: Allyn & Baron.
- DE LA OLIVA D., MARTÍN, E. Y VÉLAZ DE MEDRANO: "LAS dificultades del modelo colaborador de asesoramiento psicopedagógico". *Congreso Internacional sobre Orientación Educativa*, organizado por la International Association for Educational and Vocational Guidance (IAEVG) y la Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía (AEOP). Santiago de Compostela, junio 2004.
- DINKMEYER, D.C. (Ed.) (1968). *Guidance and the elementary school: reading in the theory and practice*. N.Y.: Holt, Rinehart and Winston.
- ESCUDERO, J.M., MORENO, J.M., (1992). *El asesoramiento a centros educativos: estudio evaluativo de los equipos psicopedagógicos de la Comunidad de Madrid*. Madrid: Consejería de Educación y Cultura.
- ESCUDERO, J.M. (1990): El centro como lugar de cambio educativo: la perspectiva de la colaboración. *Actas del Congreso Internacional de Organización Escolar*. Barcelona.
- ESCUDERO, J.M. Y MORENO, J.M. (1996): "The training of school support agents: a case study from Spain", *School improvement and school effectiveness*, Vol. 7, n° 3, pp. 280-286.
- FERNÁNDEZ LARRAGUETA, S.; FERNÁNDEZ SIERRA, J. Y RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, A. (2003): *Práctica de la acción psicopedagógica en Almería*. Universidad de Almería: Servicio de Publicaciones.
- FOSSATI, R., Y BENAVENT, J. A. (1998). El modelo clínico y la entrevista. En R. Bisquerra (coord.), *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Barcelona: Praxis.
- GARCÍA, R. (2004): *El asesoramiento psicopedagógico: realidad y dificultades para el cambio*. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca. Depto. De Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Inédita.
- GRADEN, J.L. (1989). Redefining "preferral" intervention as intervention assistance: Collaboration between general and special education. *Exceptional Children*, 56, 227-231.
- GRAÑERAS, M., PARRAS, A. et al (2008) *Estudio sobre la evolución de la Orientación educativa: revisión sobre el estado de la cuestión*. Centro de Investigación y Documentación Educativa (MEC).
- GRAY, C. D. & KINNEAR, P. R. (2011). *IBM SPSS Statistics 19 Made Simple*. Hove and New York: Psychology Press.
- HAHN, M. E. Y MCLEAN, Ms. (1955). *Counseling Psychology*. New York: McGraw Hill.
- HERVÁS AVILÉS (2006). *Orientación e intervención psicopedagógica y procesos de cambio*. Grupo Editorial Universitario.
- IDOL, L., PAOLUCCI-WHITCOMB, P., Y NEVIN, A. (1986). *Collaborative consultation*. Rockville, MD: Aspen Systems.
- JIMÉNEZ GÁMEZ, R. Y PORRAS VALLEJO, R. (1997). *Modelos de acción psicopedagógica: entre el deseo y la realidad*. Málaga: Aljibe
- MARCELO, C. Y VAILLANT, D. (2009). *Desarrollo profesional docente ¿Cómo se aprende a enseñar?* Madrid: Narcea.
- MARCHESI, A. Y MARTÍN, E. (1998): El asesoramiento psicopedagógico. En A. Marchesi, y E. Martín: *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid: Alianza.

- MARÍN, M.A. (2003). El diagnóstico de los procesos de aprendizaje en la enseñanza secundaria. En *Manual de orientación y tutoría*. Álvarez, M.; Bisquerra, R. (Coord.) (pp. 464/95 - 464/108). ISBN: 84-7197-380-4.
- MARTÍN, E. (2000): Estrategias de aprendizaje y asesoramiento psicopedagógico. En J.I. Pozo y C. Monereo (Coords.). *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Aula XXI, Santillana, pp. 339-356.
- MARTÍN, E. Y SOLÉ, I. (1990): Intervención psicopedagógica y actividad docente: claves para una colaboración necesaria. En C. COLL, J. PALACIOS y A. MARCHESI (Comps.): *Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la Educación*. Madrid, Alianza, pp. 463-476.
- MARTINEZ CLARES, P. (2002). *La orientación psicopedagógica: modelos y estrategias de intervención*. Madrid. EOS.
- MILLER, F. W. (1971). *Principios y servicios de orientación escolar*. Madrid: Magisterio Español.
- MONEREO, C. Y SOLÉ, I. (1996): El modelo de asesoramiento educacional-constructivo: dimensiones críticas. En C. Monereo e I. Solé (Coords.) *El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista*. Madrid: Alianza, p.p. 15-32.
- MONEREO, C. Y SOLÉ, I.(2001). *El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista*. Madrid: Alianza.
- MONTANÉ, J. Y MARTÍNEZ, M. (1994). *La orientación escolar en la Educación Secundaria. Una nueva perspectiva desde la educación para la carrera profesional*. Barcelona: PPU.
- MORENO OLMEDILLA, J.M. (1992): "El inicio de una relación de asesoramiento con centros educativos", en Villar Angulo, L.M. (Coord.): *Desarrollo profesional centrado en la escuela*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada, pp. 136-142.
- MORENO, J.M., TORREGO, J.C. Y VÉLAZ DE MEDRANO, C. (1997): "El Departamento de Orientación en un Centro de Secundaria: implicaciones para los equipos directivos", *Organización y Gestión Educativa*, nº 1, pp. 12-18.
- MORENO OLMEDILLA, J.M. (1997): "Estudio comparado de los servicios de apoyo externo a la escuela en países de la OCDE", en Marcelo, C. Y López Yáñez, J. (Eds.): *Asesoramiento curricular y organizativo*, Madrid, Ariel, pp. 60-79.
- MORENO, J.M. Y ARENCIBIA, J.S. (2003): "La identidad profesional de los asesores externos a la escuela: El proceso de construcción socio-laboral de la figura del asesor en educación", *Curriculum*, Vol. 16, pp. 75-84.
- MORRILL, W. H. (1980,1989) Program Development. En U. Delworth, G. R., Hanson y Asociados, *Student Services: a Handbook for the Profesión* (2º Ed.), (pp.420-439). San Francisco: Jossey-Bass.
- NEGRILLO, C. E IRANZO, P. (2009). Formación para la inserción profesional del profesorado novel de Educación Infantil, Primaria y Educación Secundaria: hacia la reflexión desde la inducción y el soporte emocional. *Profesorado Revista de currículum y formación del profesorado*, 13, 1, 158-182.
- NIETO, J.M. (1996). Reconstruir el asesoramiento pedagógico como práctica de apoyo a los centros escolares. *Revista de Educación*, 311, 217-234.
- PATOUILLET, R. (1957): Organizing for guidance in the elementary school. *Teachers college record*, 8, 431-438.
- PANTOJA, A. (2004). *La intervención psicopedagógica en la sociedad de la información*. EOS: Madrid.
- PARSONS, R.D. Y MEYERS, J. (1984). *Developing consultation Skilss*. San Francisco: Jossey-Bass.
- PEPINSKY, H.B. Y PEPINSKY, P. (1954). *Counseling: theory and practice*. New York: Ronald.
- PROCTOR, W. M., BENEFIELD, W. Y WRENN, C. G. (1931) *Workbook in vocations*. Nueva York: Houghton Mifflin and Company.
- REPETTO, E. Y OTROS (1994). *Orientación educativa e intervención psicopedagógica*. Madrid: UNED.
- REPETTO, E., VÉLAZ DE MEDRANO, C. y 4 autores más (1999): "El desarrollo profesional de los orientadores de Educación Secundaria: evaluación de necesidades y propuestas de mejora". *Actas del IX Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE* (1999), sobre el tema "Nuevas realidades educativas. Nuevas necesidades metodológicas". Málaga, 21-23 de octubre, pp. 311-314.
- REPETTO, E. (Dir.). (2002) *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Madrid: UNED.
- REPETTO, E. Y OTROS (2009). Acreditación de competencias de los orientadores profesionales en contextos no escolares: el proyecto europeo EAS. *Revista Española de Orientación y Pedagogía*, vol. 20, 3, 225-237.
- REPETTO, E., BALLESTEROS, B. Y MALIK, B (1999). Hacia una formación de los orientadores en Europa: estudio empírico de las áreas de competencias más relevantes. *Revista de Orientación y Psicopedagogía*, vol. 10, 17, 149-162.

- ROCA CASAS, E. (2005): "La relación entre la formación inicial y permanente de los asesores". Barcelona, Graó. Cap. 19.
  - RODRÍGUEZ ESPINAR, S.; ÁLVAREZ, M.; ECHEVERRÍA, B. MARÍN. A. (1993). *Teoría y práctica de la orientación educativa*. Barcelona: PPU.
  - RODRÍGUEZ ROMERO, Mª M. (1996). *El asesoramiento en educación*. Málaga: Aljibe.
  - ROGERS, C. (1942). *Orientación psicológica y psicoterapia*. Madrid: Narcea.
  - SÁNCHEZ, E. Y GARCÍA, R. (2005): "Sobre la noción de asesoramiento colaborativo: lo que se dice y lo que se hace". En *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. Barcelona, Graó. Cap. I
  - SANTANA VEGA, L. (2003). *Orientación educativa e intervención psicopedagógica*. Madrid: Pirámide.
  - SANZ ORO, R. (1990). *Evaluación de programas de orientación educativa*. Madrid: Pirámide.
  - SANZ ORO, R. (1999). *Los departamentos de orientación en educación secundaria: roles y funciones*. Barcelona: CEDECS.
  - SANZ ORO (2001). *Orientación psicopedagógica y calidad educativa*. Madrid: Pirámide.
  - SOLÉ, I. (1998): *Orientación Educativa e Intervención Psicopedagógica*. Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació, Universitat de Barcelona: Horsori.
  - SOLÉ, I. Y COLOMINA, R. (1996): La intervención psicopedagógica en el contexto escolar. En J. Escoriza, R. González, A. Barca y J.A. González (Eds.) *Psicología de la Instrucción*. Vol. 5. Psicopedagogías específicas: áreas curriculares y procesos de intervención. Barcelona: EUB, pp. 121-137.
  - SHERTZER, B. Y STONE, S. (1972) *Manual para el asesoramiento psicológico (Counseling)*. Buenos Aires: Paidós.
  - TORREGO, J.C., GARCÍA, R.J. Y MORENO, J.M. (1994): Modelos de actuación de los servicios de apoyo externo y calidad educativa", en Larrosa, F. (Ed.): *El rendimiento educativo*, Alicante, Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, pp. 129-147.
  - VAN HOOSE, PIETROFESA, J., CARLSON, J. (1973). *Elementary-school guidance and counseling: a composite view*. Boston: Houghton Mifflin.
  - VÉLAZ DE MEDRANO, C. (1998). *Orientación e Intervención Psicopedagógica: concepto, modelos, programas y evaluación*. Málaga: Aljibe.
  - VÉLAZ DE MEDRANO, C. (1999) Comunicación sobre "El desarrollo profesional de los orientadores de Educación Secundaria: evaluación de necesidades y propuestas de mejora". Actas del III Encuentro de profesionales de la Orientación escolar de Madrid-Sur. Aranjuez, 25 de mayo de 1999.
  - VÉLAZ DE MEDRANO, C. Y REPETTO, E. (1999): "Lo que piensan los orientadores de la Comunidad de Madrid sobre su ejercicio y desarrollo profesionales". En *Actas del Congreso Internacional de Psicología y Educación sobre Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Asociación de Psicología, Educación y Psicopedagogía (APEP). Santiago de Compostela, pp-358-359.
  - VÉLAZ DE MEDRANO, C. (2000): Conferencia sobre "El desarrollo profesional de los orientadores de Educación Secundaria", en la *I Jornada sobre El Modelo de Orientación en los I.E.S.*, organizada por el Centro de Profesores y Recursos (CPR) de Vallecas y la Unidad de Programas (UPE) de Madrid capital. Madrid, 19 de septiembre de 2000.
  - VÉLAZ DE MEDRANO, C. (2004). Ponencia sobre "El desarrollo de la Orientación Educativa en las Comunidades Autónomas: el problema no resuelto del modelo de intervención psicopedagógica". *Actas de las VI Jornadas de la Asociación Castellano-Leonesa de Psicología y Pedagogía*. León, 16 y 17 de abril de 2004.
- *Trabajos de referencia para la metodología de investigación propia del estudio : estudio múltiple de casos con propósitos de evaluación y comparación*
- BERELSON, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Glencoe, IL: Free Press.
  - BLAND, J. M. and ALTMAN, D. G. (1995). Multiple significance tests: the Bonferroni method. *British Medical Journal*, 310: 170-170.
  - BLOCHER, D. H. (1981). Some implications of recent research in social and developmental psychology for counseling practice. *Personnel & Guidance Journal*, 58, 334-337.
  - CALLEJO, J. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Ariel: Barcelona.
  - DENZIN, N. K. & LINCOLN, Y. S. (Eds.) (2005). *Handbook of qualitative research*. London: Sage (3rd edition).
  - EKINS, R. (1998). *Male femaling: a grounded theory approach to cross-dressing and sex-changing*. London: Routledge.

- ELOSÚA, P. (2003). Sobre la validez de los test. *Psicothema*, 15 (2), 315-321.
- FLICK, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- GERBNER, G. (1969). "Towards cultural indicators: the analysis of mass mediated public message systems". En G. Gerbner et al (Eds.): *The analysis of communication content*. New York: John Wiley and Sons, INC.
- GLASER, B. (1978). *Theoretical sensitivity: advances in the methodology of grounded theory*. Mill Valley: Sociology Press.
- GLASER, B. (2000). *The discovery of the grounded theory*. Mill Valley: Sociology Press.
- GLASER, B. (2002). Conceptualization: on theory and theorizing using grounded theory. *International Journal of Qualitative Methods*, 1. Disponible en [www.ualberta.ca/~ijqm/](http://www.ualberta.ca/~ijqm/) [On-line].
- GLASSER, B. Y STRAUSS, A. (1967). *The discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Nueva York: Aldine.
- GOETZ, J.P. Y LECOMPTE, M.S. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- GOMM, R., HAMMERSLEY, M. AND FOSTER, P. (2000). *Case Study Method*. London: Sage.
- GREENBAUM, T.L. (2000). *Moderating focus groups*. Sage: Londres.
- GUBA, E.G. Y LINCOLN, Y.S. (1981). *Effective evaluation: improving the usefulness of evaluation results through responsive and naturalistic approaches*. San Francisco: Josey-Bas.
- KRIPPENDORF, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- LUKAS, J.F. Y SANTIAGO, K. (2004). *Evaluación educativa*. Madrid: Alianza.
- McFEE, G. (1992). "Triangulation in research: two confusions". *Educational Research*, 34 (3), 215-219
- MURILLO, S. Y MENA, L. (2006). *Detectives y camaleones: el grupo de discusión. Una propuesta para la investigación cualitativa*. Talasa: Madrid.
- PÉREZ SERRANO, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: La Muralla.
- SIMONS, H. (2011): *Estudio de caso, investigación y práctica*. Madrid, Morata.
- STAKE, R. E. (2006). *Multiple case study analysis*. Guilford: Nueva York.
- Stake, R.E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- STRAUSS, A. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. New York: Cambridge University Press.
- STUFFLEBEAM, D.L. Y SHINKFIELD, A. J. (1985). *Evaluación Sistemática. Guía Teórica y Práctica*. Barcelona: Paidós- MEC, 1987.
  - (1996). *El papel de la evaluación en la mejora escolar. El gran cuadro*. En *Dirección Participativa y Evaluación de Centros*. Bilbao: I.C.E.- Universidad de Deusto.
- SUÁREZ ORTEGA, M. (2005). *El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa*. Laertes: Barcelona.
- VAUGHN, S., SCHUMM, J. S. Y SINAGUB, J. (1996). *Focus group interviews in education and psychology*. Sage: Londres.
- WALKER, R. (1989). *Métodos de investigación para el profesorado*. Madrid: Morata.

### 3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

(máximo 2 páginas)

3.1. Describir brevemente las razones por las cuales se considera pertinente plantear esta investigación y, en su caso, la **hipótesis de partida** en la que se sustentan los objetivos del proyecto

(máximo 20 líneas)

Los sistemas de de orientación y apoyo a la escuela en España han evolucionado en varias direcciones, tanto dentro de las CC.AA. que mantienen el mismo sistema formal de los años 90 (LOGSE) y que siendo el mismo estructuralmente, ha ido adoptando distintos enfoques, como por los cambios (en la estructura y el modelo teórico) producidos en la mayoría de las CC.AA. desde la asunción plena de competencias. Hemos estudiado los cambios en habidos en 5 de las 9 CC.AA. estudiadas en el proyecto 2008-2012, pero muchas están asimismo proyectando acometerlos, en general sin partir de una evaluación de los resultados de unos u otros modelos en términos de eficiencia, satisfacción de profesionales y destinatarios y otras variables significativas, y sin información mutua acerca de los fundamentos que han llevado a las CC.AA. a optar por una estructura y un modelo u otros. La cuestión es que dichos sistemas institucionales se diferencian en aspectos importantes para el apoyo a la escuela, y que los resultados del proyecto que ahora finaliza muestran una posición y un grado de satisfacción (tutores, orientadores y directores) sobre los indicadores de ese sistema, que es necesario tener en cuenta.

Nuestra hipótesis de partida es que esta falta de conocimiento (y de metodología) se ha paliado sustancialmente con el Programa de Investigación que venimos desarrollando, siendo ahora importante mantener y culminar la investigación sobre estas políticas públicas en nuestro país y en la Unión Europea, pues su desconocimiento está teniendo importantes consecuencias: a) Dificulta a las Administraciones autonómicas diseñar políticas y tomar decisiones bien fundamentadas sobre el modelo más conveniente para mejorar la atención a la diversidad con equidad y calidad, moviéndose en ocasiones por demandas, limitaciones y presiones que podrían ser mejor sopesadas con más conocimiento sobre el tema; b) Desconcierta a los profesionales (profesores, orientadores y otros especialistas) que intervienen en las escuelas y, sobre todo, a los destinatarios de la intervención (profesores, alumnos y familias), que demandan más y mejor atención sin saber qué sistema podría propiciarla. En definitiva, **el proyecto solicitado es fundamental para continuar una línea de investigación evaluativa y comparada que contribuya a la mejora del conocimiento y la aplicación de políticas públicas en un tema, tan relevante y acuciante, como el apoyo psicopedagógico especializado a la atención a la diversidad de necesidades educativas, con el objetivo de identificar y disminuir las barreras para el aprendizaje y la convivencia que pueden estar asociadas a la interacción entre el desarrollo del alumnado y la oferta educativa que ponemos a su disposición, y viceversa. Este proyecto trata de ser una contribución más a la mejora de esta situación, y también al desarrollo de metodologías e instrumentos de estudio sobre el tema.**

**3.2.** Indicar los **antecedentes y resultados previos**, del equipo solicitante o de otros, que avalan la validez de la hipótesis de partida

*Antecedentes del proyecto, resultados y trabajo en curso:*

El proyecto que se presenta se enmarca en un **PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN sobre “Políticas públicas sobre orientación y apoyo escolar: Estudio múltiple de casos sobre sistemas vigentes y emergentes**. Nos detendremos en exponer sintéticamente las características y fases del Programa, pues nos son imprescindibles para justificar adecuadamente la necesidad de acometer el nuevo proyecto.

a) *Origen y fases del Programa de Investigación*

Como consecuencia de un estudio teórico de exploración de la situación de la Orientación en España (realizado en 2006 y publicado en 2008), el Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE) encarga a la Investigadora Principal de este Proyecto (con una larga trayectoria de investigación en el tema), un estudio -de carácter empírico esta vez- que permita comprender y explicar la dinámica de políticas públicas en la materia. Se acomete, en primer lugar, un estudio empírico-cualitativo en 6 Comunidades Autónomas (CC.AA) con el fin de analizar los procesos de gestación y gestión de los cambios (fase I), cuyos resultados conducen a la necesidad de realizar un estudio extensivo, que recabe la opinión y valoraciones de actores clave del sistema de orientación y apoyo escolar –orientadores, tutores y directores de centro- desde educación infantil hasta educación secundaria, sobre el sistema de orientación y apoyo vigente en distintas CC.AA. En el I+D (2008-2012) este estudio empírico se amplía a una muestra de 9 Comunidades (**Andalucía, Canarias, Cantabria, Castilla La Mancha, Cataluña, Galicia, Navarra y País Vasco**), que incluye a todas las que tienen nuevas políticas en la materia y a una submuestra de comunidades que aún mantienen el sistema de la LOGSE. **Estos dos proyectos de un mismo programa, tienen su continuidad en el nuevo I+D+i que ahora presentamos, en el que extenderemos el estudio a las 8 restantes Comunidades del Estado**, en concreto: **Aragón, Asturias, Baleares, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura, Murcia y La Rioja**. Se trata, por tanto, de un Programa de Investigación, en tanto que se propone completar el estudio del tema en el conjunto del Estado, a través de sucesivos estudios empíricos sobre los sistemas institucionales de orientación y apoyo escolar de las Comunidades Autónomas, y abrir una línea de estudio comparado con los países de la Unión Europea. Para ello, se toma como referencia el marco teórico disponible sobre modelos de orientación, y el marco normativo europeo sobre el derecho y la función de la orientación en la calidad y equidad de la educación y en la inserción profesional. Tiene, hasta el momento, dos fases:

1ª FASE (empírico-cualitativo) (Financiación: CIDE-ME, 2007-2008) :

**Proyecto.** Análisis de los procesos de diseño, gestión y generalización de nuevos sistemas de orientación y apoyo escolar. Elaboración y contraste del marco teórico y metodológico. Estudio múltiple de casos empírico-cualitativo en 6 Comunidades Autónomas.

2ª FASE (empírico-cuantitativo) (Financiación: MICINN, I+D+i. Ref.: EDU2008-06389. 2008-2011. Prórroga hasta 2012).

**Proyecto.** Opinión y grado de satisfacción de orientadores, tutores y directores de centros de primaria y secundaria con el sistema de orientación y apoyo escolar. Estudio empírico-cuantitativo mediante encuesta en 9 Comunidades Autónomas.

3ª FASE. Proyecto que se solicita en esta convocatoria:

**Proyecto.** Depuración y refinamiento del marco teórico y metodológico, extensión del estudio empírico-cuantitativo mediante encuesta al resto del Estado (9 CC.AA.), y comienzo de un estudio exploratorio de las políticas públicas de orientación educativa y apoyo escolar en Europa.

## b) Finalidad del Programa de Investigación

El propósito del Programa es superar el enfoque teórico o meramente descriptivo de la mayoría de los estudios sobre el tema, afrontando estudios empíricos encadenados sobre las diferencias de unos u otros sistemas institucionales. Apoyándonos en los escasos estudios empíricos existentes, ya sean parciales (por Comunidades) o sobre temas afines, se inicia este Programa de Investigación con la finalidad de conocer en profundidad, comparar y valorar los nuevos sistemas de orientación y apoyo escolar implantados en algunas CC.AA. españolas, identificando sus fundamentos y resultados, comparándolos con el sistema derivado de la (LOGSE)<sup>1</sup> -vigente aún en muchas Comunidades- y con los modelos teóricos considerados más adecuados por la literatura especializada en el ámbito europeo.

En concreto, se propone aportar:

- Un marco teórico y metodológico para el análisis de las políticas públicas sobre orientación y apoyo escolar, contrastado a través de una sucesión de estudios empíricos que suponga una aportación de interés para los Administradores públicos y la comunidad investigadora especializada en el tema.
- Conocimiento sistemático sobre las políticas públicas desarrolladas por las Comunidades en esta materia, que pueda orientar la toma de decisiones por parte de las Administraciones públicas y de los propios profesionales de la orientación, abriendo camino a ulteriores trabajos en esta línea de investigación de interés nacional e internacional creciente. En concreto, incrementar el conocimiento teórico y empírico sobre lo que la literatura ha venido denominando “sistema de orientación o apoyo (interno y externo) a la escuela”, en concreto, sobre los factores teóricos, económicos, sociales, políticos, educativos u otros significativos, que llevan a la adopción de políticas públicas que establecen una estructura y modelo de orientación y apoyo, u otros.

La finalidad última es producir conocimiento transferible y transmitirlo de manera dialogada los resultados a las instancias donde se adoptan las decisiones sobre el tema (el Ministerio de Educación y, muy especialmente, las Consejerías de Educación de las CC.AA.), para contribuir:

- Al desarrollo de criterios de decisión fundamentados en la teoría y en la investigación de la experiencia.
- Al diálogo de políticas entre administradores de la educación en nuestro país (Estado, CC.AA., Administración local) y en otros países europeos, siempre de manera contextualizada.
- Al diseño y desarrollo de sistemas de orientación y apoyo psicopedagógico más eficientes, que contribuyan a mejorar la calidad y equidad de la educación que se lleva a cabo en los centros de educación infantil, primaria y secundaria, al desarrollo personal y la orientación profesional del alumnado, y a mejorar la convivencia en los centros.

Como consecuencia de todo ello, el estudio tiene una finalidad indirecta, pero también importante: *consolidar la Red Interuniversitaria de investigación sobre el tema*, compuesta por los miembros del equipo investigador del Programa, y otros investigadores de las Facultades de Educación de 11 universidades españolas: UNED, Autónoma de Madrid, Complutense de Madrid, Universidad de A Coruña, U. de Huelva, U. de La Laguna, U. de Castilla la Mancha, Universidad Pública de Navarra, Universidad Ramón Llull, Universidad de Sevilla y Universidad del País Vasco. Este grupo de investigadores veníamos colaborando en distintos proyectos sobre el tema, por lo que en 2008 constituimos un *Grupo de Investigación consolidado* (GRIMOP) como estructura para aumentar la masa crítica de investigación en la línea de políticas públicas de orientación y apoyo escolar, y difundir sus resultados entre la comunidad profesional y

---

<sup>1</sup> Estructura de la Orientación según la LOGSE: Tutores en las aulas, equipos externos sectoriales de Orientación e Intervención Psicopedagógica –EOPS- (de atención temprana, generales y específicos) en Infantil y Primaria, y Departamento de Orientación en centros de Secundaria.

científica.

c) *Objetivos generales del Programa de Investigación*

1. Diseñar, contrastar y refinar un modelo teórico y una metodología que permita realizar un análisis sistemático de distintas políticas públicas en materia de orientación apoyo escolar, tanto desde una perspectiva diacrónica como sincrónica, y aplicarlo al estudio de casos con el fin de aportar avances en la propia metodología de estudio del tema, y en la aplicación de sistemas de orientación y apoyo más eficientes.
2. Caracterizar y comparar las dinámicas de diseño, gestión y aplicación del cambio de políticas en materia de orientación y apoyo escolar, valorando la incidencia de estos procesos en el desarrollo y resultados de dichas políticas.
3. Comparar y valorar los resultados de diferentes políticas públicas en materia de orientación apoyo escolar, desde la perspectiva de las poblaciones diana: gestores, administradores públicos, equipos directivos, profesionales de la orientación, tutores, familias y alumnado.

d) *Objetivos específicos y resultados logrados en las distintas fases del Programa de Investigación*

- *Primera fase (2007): estudio cualitativo ya finalizado*

Los objetivos se definieron a partir de la evidencia teórica y empírica disponible en la revisión teórica realizada por el CIDE (Grañeras y Parras, 2008) y de otras investigaciones aplicadas precedentes, que se han expuesto como antecedentes del tema en el capítulo II. El *objetivo general* era identificar las causas o factores que han ido llevando a las Administraciones educativas de un conjunto de Comunidades Autónomas a tomar la decisión de mantener las estructuras internas y externas y el modelo de orientación y apoyo a la educación primaria y secundaria perfilado en la LOGSE (1990) y su ulterior desarrollo normativo, o bien a optar por definir unas nuevas estructuras y/o modelo. El propósito es conocer y valorar la pertinencia y suficiencia de los factores considerados en el diseño de esas políticas, para disponer de conocimiento sistemático que permita valorar más ajustadamente sus resultados, así como orientar la futura toma de decisiones por parte de las Administraciones públicas.

*Eran objetivos específicos:*

- Analizar los factores que han llevado a algunas CC.AA. a optar por un sistema (estructuras y modelo) de orientación y apoyo escolar distintos al perfilado en la LOGSE, a partir de las explicaciones que manifiestan la propia Administración y los profesionales (orientadores y tutores, principalmente).
  - o Los principales factores que se consideraron (basados en hipótesis de trabajo derivadas de anteriores estudios) son:
  - o La satisfacción o insatisfacción con el sistema de orientación derivado de la LOGSE (en función de su eficiencia, funcionalidad, coste u otros factores significativos).
  - o El ajuste a las propias políticas públicas de la Comunidad Autónoma (Política presupuestaria; Finalidad del sistema educativo en la etapa obligatoria (prioriza en su diseño la igualdad de oportunidades en el acceso, los procesos y los resultados de la educación / o la selección y potenciación del alumnado con mayor rendimiento); La opción explícita por un determinado modelo teórico de intervención orientadora).
  - o La experiencia de otras CC.AA. u otros países.
  - o Las demandas de los propios profesionales (orientadores, equipos directivos, profesores, etc.).
  - o La demanda de las familias.
  - o La presión de las asociaciones profesionales y/o de las organizaciones sindicales.
  - o La necesidad de integrar la intervención de varios especialistas y/o servicios en las

tareas de apoyo (orientadores, educadores y trabajadores sociales, profesionales de la salud, mediadores interculturales, etc.)

- Otros posibles.
- Comparar el proceso de diseño de las políticas que han configurado los distintos sistemas de orientación y apoyo escolar vigentes en las CC.AA. del estudio, en relación con variables significativas: contenido y profundidad del cambio para la cobertura de necesidades; grado de experimentación y consenso; satisfacción de administradores, profesionales y otros destinatarios.
- Identificar el modelo teórico de la orientación y el apoyo escolar que subyace a cada sistema institucional en función de variables significativas, y valorar sus consecuencias en términos de la opinión de los profesionales.
- Valorar la repercusión de las distintas políticas de orientación y apoyo escolar en el perfil profesional del orientador (en la identidad profesional, en las expectativas de la comunidad escolar y de la Administración, en su formación y en su desarrollo profesional).
- Identificar las tendencias de cambio en aquellas CC.AA. que están proyectando modificar el modelo y/o las estructuras de orientación y apoyo escolar a corto o medio plazo.
- *Resultados obtenidos en la 1ª fase del Programa (2007):*
  - Cronogramas del sistema de orientación y apoyo a la escuela en las CC.AA. que han cambiado alguno de los elementos del sistema de la LOGSE, y en las que los mantienen.
  - Informe sobre: a) El contenido, el grado y el sentido del cambio; b) La gestión y administración de los procesos de cambio; y c) Valoración del contenido y del proceso de cambio por parte de poblaciones diana (administradores directores, orientadores, tutores, familias).
  - Mapa y guía de factores explicativos del cambio de políticas en dichas CC.AA.
  - Difusión y debate de la metodología y resultados del estudio en foros científicos nacionales e internacionales.
  - Creación de un Grupo de Investigación Interuniversitario consolidado compuesto por investigadores de distintas CC.AA., y creación de una comunidad virtual de trabajo.
  - Publicación del modelo teórico, la metodología y conclusiones en medios de reconocida calidad científica: Revista de Educación, REOP, y el siguiente E-Book :

Vélaz de Medrano, C. (Dir.), Manzano, N. y Blanco, A. (2011): *Los procesos de cambio de las políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela: análisis comparado de sistemas vigentes y emergentes. Estudio múltiple de casos en una muestra de Comunidades Autónomas*. Madrid, IFFIIE-ME. ISBN: 978-84-369-5205-6.

Todos los objetivos y resultados esperados del proyecto fueron logrados con éxito, salvo limitaciones menores que se explican en la correspondiente Memoria.

- **Objetivos de la II Fase del Programa: estudio empírico-cuantitativo en 9 CC.AA.**

*Objetivos del Proyecto I+D (Ref.: EDU2008-06389. 2008-2011)*

- *Objetivo general:* evaluar, de acuerdo con el modelo teórico (el sistema de indicadores y categorías de análisis elaborado), los nuevos sistemas de orientación y apoyo escolar

implantados en una muestra de CC.AA. españolas, comparándolos con el sistema anterior (LOGSE)<sup>2</sup> -vigente aún en muchas Comunidades- y con el modelo teórico considerado más adecuado en la normativa, con el fin de evaluar su adecuación a las expectativas previstas en cada caso, y a las necesidades de los destinatarios directos e indirectos del sistema de orientación y apoyo escolar (alumnado, familias, tutores y equipos directivos).

- *Objetivos específicos:*

1. Valorar las innovaciones introducidas en el sistema de orientación y apoyo escolar (SOAE) en una muestra de CC.AA., contemplando el punto de vista de colectivos diana (directores, orientadores, tutores) y en relación con factores significativos a la luz de la evidencia teórica y empírica disponible:

- Rasgos del modelo de intervención (percibidos por las poblaciones consideradas diana), y valoración de acuerdo con los indicadores del modelo teórico definido en la normativa de la LOE (2006) y de la Comunidad Autónoma.
- Eficiencia del sistema de orientación y apoyo escolar:
  - Suficiencia de la orientación que provee; cobertura de necesidades y demandas de profesionales y destinatarios.
  - Satisfacción de administradores, profesionales y familias con la cobertura y la calidad.
- Calidad del sistema de orientación y apoyo escolar, estimada por la satisfacción de sus destinatarios y en función de indicadores relevantes definidos en el modelo teórico de análisis.
- Expectativas de la comunidad escolar (especialmente de directores, orientadores y tutores) acerca de las estructuras y del modelo de orientación y apoyo que consideran necesarios y más adecuados para mejorar la calidad y equidad de la educación en los centros.
- Compromiso de las distintas Administraciones (estatal, autonómica y local) con estas nuevas estructuras y modelos de apoyo especializado a los centros escolares.
  - Alineamiento y complementariedad de las actuaciones. Opción por un sistema público, privado o mixto de provisión de servicios de apoyo a los centros escolares.
- Proximidad del sistema institucional de orientación al enfoque comunitario. Se considerará especialmente la colaboración entre recursos de la zona o sector (educativos, sanitarios, sociales) en el apoyo especializado a los centros escolares.

2. *En relación con los mismos factores significativos*, comparar y valorar en la muestra territorial seleccionada:

- Los resultados de las CC.AA. que mantienen la estructura (interna/externa) de orientación y apoyo escolar definida en la LOGSE/LOPEG, con los de las CC.AA. que han cambiado dichas estructuras<sup>3</sup> a partir de la LOCE, LOE .
- Los resultados de las CC.AA. que han optado por incorporar una figura o estructura interna

<sup>2</sup> La estructuración de tres niveles de orientación (LOGSE, 1990): Tutores en las aulas, equipos externos sectoriales de Orientación e Intervención Psicopedagógica (de Atención Temprana, Generales y Específicos) para los centros de educación infantil y primaria, y Departamento de Orientación en los de secundaria.

<sup>3</sup> De acuerdo con la exploración realizada por el CIDE (Grañeras y Parras, 2008) el cambio más sustancial y visible ha sido en las "estructuras", de forma que 5 CC.AA. han pasado a tener una estructura (unidad o departamento) de orientación en los centros de educación primaria (con o sin educación infantil) y a disponer de estructuras de apoyo externo distintas.

de orientación en los colegios de infantil y de primaria.

- Los resultados de las CC.AA. que mantienen el sistema LOGSE/LOPEG, y por tanto han mantenido, exclusivamente, el apoyo externo en educación infantil y primaria.
  - Realizar los mismos análisis comparados con respecto a otros factores significativos del sistema, identificados en el estudio cualitativo: zonificación y coordinación de recursos, tratamiento de la tutoría, situación profesional del orientador por etapas.
3. Valorar la situación de la formación de los orientadores y tutores, desde el enfoque de competencias, identificando:
    - Las principales competencias profesionales que cada sistema demanda de los orientadores, y la adecuación de la formación recibida.
    - En qué medida la falta de formación es percibida por los orientadores y tutores (y los directores de sus centros) como un obstáculo para poder realizar adecuadamente su trabajo.
  4. Identificar las CC.AA. que están trabajando en un cambio de estructura o modelo en su sistema de orientación y apoyo escolar.

**Los resultados esperados y obtenidos se exponen en el APARTADO 6 (como se indica)**

**3.3.** Enumerar brevemente, pero con claridad, precisión y de manera realista (es decir, acorde con la duración prevista del proyecto) los **objetivos concretos** que se persiguen. La novedad y relevancia de los objetivos (así como la precisión en la definición de los mismos) se mencionan explícitamente en los criterios de evaluación de las solicitudes

***Objetivos específicos del Objetivo General 1: Completar el mapa de los sistemas de orientación y apoyo escolar en España, mejorando y extendiendo el diseño transversal de investigación mediante encuesta aplicado durante el Proyecto 2008 en nueve Comunidades Autónomas, al resto de Comunidades Autónomas del Estado: Aragón, Asturias, Baleares, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura, Murcia y La Rioja.***

La experiencia acumulada en los trabajos empíricos precedentes ha permitido identificar algunas limitaciones del mecanismo de evaluación y medida. Por tanto, una parte del objetivo general supone acometer su mejora y perfeccionamiento. Concretamente, el diseño de medidas más ajustadas y potentes metodológicamente, aconseja: a) reducir la amplitud de los ámbitos considerados en el análisis, b) encontrar soluciones operativas adecuadas para manejar la notable variabilidad derivada de las especificidades territoriales de la Orientación en las CC.AA. Para responder a esta necesidad hemos propuesto un:

**Subgrupo de objetivos específicos referidos a la metodología del estudio empírico:**

O. específico 1.1.

*Refinar el dispositivo metodológico del modelo teórico de análisis de políticas y sistemas públicos de orientación y apoyo escolar, seleccionando el conjunto reducido de subdimensiones (con sus indicadores) de dicho modelo teórico que ha sido identificado en la encuesta (proyecto 2008) como de especial significación para su extensión al resto de*

*Comunidades Autónomas. Asimismo se primarán indicadores vinculados a las políticas de provisión de orientación y apoyo a la escuela transferibles, y por ello susceptibles de facilitar la comparabilidad por ser significativos más allá de las concreciones particulares de las CC.AA.*

#### Objetivo específico 1.2.

*Mejorar los instrumentos de la encuesta con el fin de poder analizar con mayor profundidad dos subdimensiones del modelo teórico de análisis que se han mostrado de significativa incidencia en el sistema de orientación y apoyo escolar en educación primaria y secundaria obligatoria: a) La acción tutorial; b) El tratamiento de las competencias profesionales de los orientadores en su contexto de trabajo (centro o equipo externo).*

### **Subgrupo de Objetivos específicos referidos al estudio comparado de los sistemas de OyAE en 8 Comunidades Autónomas**

En este caso los objetivos son equivalentes a los de la encuesta ya realizada en las otras 9 CC.AA durante 2011 y 2012. Fundamentalmente:

#### Objetivos específico 1.3.

*Valorar las innovaciones introducidas en el sistema de orientación y apoyo escolar en las 8 CC.AA., contemplando el punto de vista de directores, orientadores, tutores, y en relación con factores significativos establecidos en la literatura y contrastados en el proyecto previo:*

- Rasgos del modelo de intervención (percibidos por las poblaciones consideradas diana), y valoración de acuerdo con los indicadores del modelo teórico definido en la normativa estatal y de la Comunidad Autónoma.
- Eficiencia del sistema de orientación y apoyo escolar: suficiencia de la orientación que provee; cobertura de necesidades y demandas de profesionales y destinatarios; Satisfacción de administradores y profesionales con la cobertura y la calidad.
- Expectativas de la comunidad escolar (especialmente de directores, orientadores y tutores) acerca de las estructuras y del modelo de orientación y apoyo que consideran necesarios y más adecuados para mejorar la calidad y equidad de la educación en los centros.
- Proximidad del sistema institucional de orientación al enfoque comunitario. Se considerará especialmente la colaboración entre recursos de la zona o sector (educativos, sanitarios, sociales) en el apoyo especializado a los centros escolares.
- Situación de la formación de los orientadores y tutores, desde el enfoque de competencias, identificando:
  - Las principales competencias profesionales que cada sistema demanda, y la adecuación de la formación recibida.
  - En qué medida la falta de formación es percibida por los orientadores y tutores (y los directores de sus centros) como un obstáculo para poder realizar adecuadamente su trabajo.
  - Competencias profesionales que los orientadores dicen que les demanda su trabajo, poniéndolas en relación con las características más relevantes del sistema institucional de orientación y apoyo escolar en el que trabajan, y en consecuencia proponer actuaciones para mejorar la pertinencia de su formación inicial y permanente.
  - El grado de implicación de los Equipos Externos de Apoyo Psicopedagógico en el asesoramiento a tutores en función del tiempo dedicado, la planificación y

los medios de coordinación establecidos, los canales de comunicación y la satisfacción percibida por los implicados (tutores y profesionales de los equipos), identificando diferencias entre CC.AA.

En el nuevo proyecto nos proponemos vincular el análisis de las competencias profesionales -sobre todo de aquellas que los orientadores consideran que no cuentan con formación suficiente y les limita poder afrontar determinadas tareas-, con las características más relevantes del sistema de orientación en cada Comunidad Autónoma. Partimos de la hipótesis de trabajo de que cuando el orientador afirma en la encuesta que no cuenta con unas determinadas competencias básicas de su perfil profesional, o que uno de los principales obstáculos para desempeñar sus funciones es la insuficiente formación en ese ámbito, su respuesta está vinculada al contexto de trabajo en el que trabaja (centro escolar o equipo externo). Siendo las “competencias” un “conocimiento situado”, es necesario vincular el análisis de las competencias al contexto de trabajo.

Objetivo específico 1.4.

*En relación con los mismos factores significativos, establecer las conclusiones derivadas de la comparación entre Comunidades Autónomas.*

Objetivo específico 1.5.

Identificar las CC.AA. que están trabajando en un cambio de estructura o modelo en su sistema de orientación y apoyo escolar.

**Objetivos específicos del Objetivo General 2: Realizar un estudio comparado sobre los sistemas de orientación y apoyo escolar que sitúe el caso español en el contexto de la Unión Europea (políticas públicas vigentes y tendencias de futuro).**

Objetivo específico 2.1.

*Describir las características y situación de los sistemas de orientación y apoyo escolar en una muestra de países de la Unión Europea en términos de las políticas públicas vigentes y tendencias de futuro reflejadas en la normativa y documentos técnicos.*

Los países serán seleccionados en función de la presencia de indicadores significativos para el diseño de sistemas de OyAE recogidos en el modelo teórico del proyecto),

Objetivo específico 2.2.

*Comparar el sistema de orientación y apoyo escolar en los países de la Unión Europea con el caso español, en términos de: a) Estructura; b) Modelo; c) Principales profesionales implicados, con especial referencia a la existencia y perfil profesional de la figura del orientador.*

En este proyecto el propósito es realizar aportaciones desde el punto de vista sustantivo –las características y eficiencia de los sistemas públicos de orientación y apoyo escolar, y su comparación entre CC.AA., y en el contexto europeo- y también aportaciones de tipo metodológico.

**3.4. En el caso de proyectos coordinados, el coordinador deberá indicar (máximo dos páginas):**

- los objetivos globales del proyecto coordinado, la necesidad de dicha coordinación y el valor añadido que se espera alcanzar con la misma;
  - los objetivos específicos de cada subproyecto;
  - la interacción entre los distintos objetivos, actividades y subproyectos;
  - los mecanismos de coordinación previstos para la eficaz ejecución del proyecto.
-

#### **4. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO**

**(en el caso de proyectos coordinados deberá abarcar a todos los subproyectos)**

---

Se deben **detallar y justificar con precisión la metodología y el plan de trabajo** que se proponen y debe exponerse la planificación temporal de las actividades, incluyendo cronograma (se adjunta un posible modelo).

- El plan de trabajo debe desglosarse en actividades o tareas, fijando los hitos que se prevé alcanzar en cada una de ellas. En los proyectos que empleen buques oceanográficos o se desarrollen en la zona antártica, deberán también incluir el plan de campaña en su correspondiente impreso normalizado.
- En cada una de las tareas, deben indicarse el centro ejecutor y las personas (véase el formulario de solicitud) involucradas en la misma. Si en el proyecto participan investigadores de otras entidades no relacionados en el formulario de solicitud, deberán exponerse los méritos científicos que avalan su participación en el proyecto.
- Si solicita ayuda para personal contratado, justifique claramente su necesidad y las tareas que vaya a desarrollar. Recuerde que solo podrá solicitar costes de personal en régimen de contratación, **no se podrán asignar becarios con cargo al capítulo de personal** del proyecto.

La adecuación de la metodología, diseño de la investigación y plan de trabajo en relación con los objetivos del proyecto se mencionan explícitamente en los criterios de evaluación de las solicitudes.

---

De acuerdo con los objetivos formulados, se adopta una aproximación comparada al objeto de estudio (en el nivel nacional e internacional) que comprende tanto la adopción de técnicas y procedimientos propios de la investigación empírica de corte cuantitativo (objetivo 1), como el estudio y sistematización de fuentes documentales desde los parámetros metodológicos propios de la Educación Comparada para el estudio en el contexto europeo (objetivo 2).

A continuación se detallan los procedimientos, tareas y actividades concretas que se prevén para la consecución progresiva de los dos objetivos previstos.

#### **FASE I.- DEPURACIÓN Y REFINADO DE LOS INDICADORES Y DE LOS INSTRUMENTOS DE ENCUESTA. INICIO DEL ESTUDIO DE LOS SISTEMAS DE ORIENTACIÓN Y APOYO ESCOLAR EN EUROPA**

##### *FASE I.1. Refinar el dispositivo metodológico subyacente al modelo teórico de análisis*

*A.- Seleccionar el conjunto reducido de subdimensiones (con sus indicadores) del “modelo teórico para el análisis de políticas y sistemas de orientación y apoyo escolar”, tal y como fueron definidos en los cuestionarios aplicados en la encuesta (2010 y 2012), y que han sido identificados como de especial significación para su extensión al resto de Comunidades Autónomas.*

La selección se hará sobre la base de los resultados ya obtenidos, primando aquellos aspectos que han mostrado ser especialmente relevantes, para poder profundizar en ellos. Además, se primarán indicadores vinculados a las políticas de provisión de orientación y apoyo a la escuela con carácter transferible (o “universal”), en el sentido de significativos por trascender las concreciones particulares de las CC.AA.

*B.- Mejorar el instrumental de la encuesta con el fin de profundizar en dos de las líneas de indagación ya iniciadas en el proyecto anterior por la especial relevancia mostrada en la mejora del sistema de orientación y apoyo escolar:*

- *La acción tutorial.* Dos aspectos que se han revelado de especial interés son: las carencias y necesidades de formación de los tutores en una aproximación diferenciada por etapa y Comunidad y el grado de implicación de los Equipos Externos de Apoyo Psicopedagógico en el asesoramiento a tutores. Se re-diseñarán los indicadores de esta dimensión con el fin de reforzar estos aspectos.
- *Las competencias profesionales de los orientadores.* En este nuevo proyecto nos proponemos vincular el análisis de las competencias profesionales -sobre todo de aquellas que los orientadores consideran que no cuentan con formación suficiente y les limita poder afrontar determinadas tareas-, con las características más relevantes del sistema de orientación en cada Comunidad Autónoma. Partimos de la hipótesis de trabajo de que cuando el orientador afirma en la encuesta que no cuenta con unas determinadas competencias básicas de su perfil profesional, o que uno de los principales obstáculos para desempeñar sus funciones es la insuficiente formación en ese ámbito, su respuesta está vinculada al contexto de trabajo en el que trabaja (centro escolar o equipo externo) y, sobre todo, al modelo de intervención (más educativo o más clínico) promovido desde esa estructura. Siendo las “competencias” un “conocimiento situado”, es necesario vincular el análisis de las competencias al contexto de trabajo. Se trata por tanto de refinar el instrumento de encuesta para que recoja la información que permita el análisis de las competencias del orientador en el contexto de su trabajo (centro/equipo en cada Comunidad Autónoma, y modelo de intervención dominante), y por tanto la comparación entre estructuras (centro-equipo externo), modelo (más educativo-más clínico) por CC.AA.

### C. *Evaluar empíricamente la validez de contenido del instrumento para su aplicación a nivel estatal.*

Una vez refinado y depurado el instrumento de recogida de datos, se procederá a su validación general, trascendiendo el marco autonómico. Ello facilitará el establecimiento de comparaciones sin perder muestra en los análisis.

Para ello se constituirá un *panel de expertos* formados por especialistas en materia de orientación y apoyo escolar con un doble perfil: profesionales especialmente seleccionados por su conocimiento y experiencia en el sistema autonómico (al que representarán en el panel) y expertos que, desde una perspectiva no territorial, garantizarían la significación de la propuesta en sí misma. El trabajo de los expertos se organizará y sistematizará haciendo uso de la *técnica Delphi* (2 rondas).

Formalmente los cuestionarios que se aplicaron (encuestad 2010) y que nos proponemos refinar presentan las siguientes características:

- Estructurados, de respuesta cerrada (incluyendo opción binaria, opción múltiple y graduada en formato *tipo-Likert*), con 1-2 preguntas finales de respuesta abierta y carácter complementario.
- Adaptados a cada etapa educativa, a cada figura profesional y a cada Comunidad Autónoma (incluyendo la presentación en lenguas co-oficiales)
- Con un segmento común en cada etapa a todas las figuras y comunidades (garantía de comparabilidad) y un segmento propio (garantía de especificidad).

Estos instrumentos están formalmente próximos a los instrumentos de encuesta de corte sociológico: constan de un conjunto amplio de preguntas con una cierta diversidad de formato, sobre un mismo ámbito de interés que incluye no obstante pluralidad de temas. Puesto que los instrumentos no tienen como objetivo la medida de constructos unitarios mediante escalas aditivas, no son de aplicación los coeficientes de fiabilidad o validez globales usados habitualmente para evaluar las propiedades técnicas de este tipo de instrumentos. En este caso, atendiendo a las características de los cuestionarios, se ha prestado especial atención a las evidencias de validez basada en el contenido, incluyendo evidencia de la relevancia, de la representatividad y de la calidad técnica de las preguntas/items.

Una evaluación rigurosa de la validez de contenido de un test, básicamente cualitativa y sustentada en análisis lógicos, incluye el análisis de las relaciones entre el constructo y la prueba, y el análisis de los

factores contextuales internos y externos que pudieran añadir varianza no deseada (Elosúa, 2003). En este trabajo contemplaremos ambas facetas, adaptando a la especificidad de nuestros instrumentos este marco psicométrico general. Concretamente:

- a) Cuidadosa formulación inicial de los indicadores/ítems a partir del marco teórico del estudio, contrastado y ajustado en el trabajo empírico previo (fase 1) y formalizado operativamente en términos de dimensiones y subdimensiones.
- b) Revisión por Panel de Expertos muy cualificados.
- c) Estudios Piloto en las Comunidades Autónomas, en coordinación con las Consejerías de Educación respectivas, con el propósito específico de analizar factores contextuales internos y externos perturbadores (formato de ítems, tipo de tarea exigida, lenguaje y terminología, dificultades de cumplimentación, etc.)

### *FASE I.2. Diseñar y validar una medida depurada del constructo "Modelo de intervención psicopedagógica"*

Aunque el logro de este objetivo se desarrollará temporalmente de modo paralelo a las tareas anteriormente indicadas, su entidad aconseja una descripción independiente y específica.

Se trata de diseñar y validar un conjunto específico de ítems con formato de escala aditiva que, incluido después en el cuestionario general de la encuesta (ver Fase II), permita evaluar el constructo "modelo de intervención psicopedagógica" percibido por los profesionales encuestados.

En el trabajo realizado hasta ahora se ha hecho uso de indicadores simples que se agregan –de acuerdo con el modelo teórico- para cubrir el ámbito temático, al modo de los cuestionarios sociológicos. Esto ha permitido, en un primer momento, cubrir un área muy amplia de interés, lo que permite ahora avanzar en la aportación de una medida más depurada del constructo. Concretamente, nos proponemos en el presente proyecto construir una escala aditiva, con una estructura conceptual multidimensional y un número reducido de ítems, para la que se prevén posibles versiones ajustadas a los destinatarios.

La selección de este constructo para profundizar en el dispositivo empírico de medida y evaluación obedece, en primer lugar, a su centralidad en el marco teórico. Complementariamente, se cuenta con interesantes antecedentes de instrumentos de autoinforme sobre las características de la intervención orientadora (véase Clemens, Carey y Harrington, 2010)<sup>4</sup> que se han demostrado además útiles en la evaluación a gran escala de resultados de políticas de orientación (Carey, Dimmitt, Harrington y Lapan, 2010),<sup>5</sup> lo que abre una vía de trabajo futuro que consideramos de alto interés.

El procedimiento de diseño y validación comprenderá las fases habituales en la construcción de instrumentos de medida en general y de escalas tipo-likert en particular (Morales, Urosa y Blanco, 2003)<sup>6</sup>:

1. Definición operativa del constructo.
2. Redacción de ítems y diseño preliminar de la medida
3. Evaluación de la validez aparente y de la validez de contenido mediante juicio experto
4. Aplicación piloto restringida. Inicialmente se considera una muestra mixta no aleatoria de *orientadores* en centros escolares y en equipos externos de al menos tres Comunidades con distinto sistema de orientación y apoyo escolar (tamaño aproximado: 200 sujetos). Un diseño alternativo si fuera necesario en razón del presupuesto, contemplaría la inclusión de la versión inicial del instrumento en el estudio descrito en la Fase II. Tras su aplicación masiva la muestra

---

<sup>4</sup> Clemens, E., Carey, J. y Harrington, K. (2010). The School Counseling Program Implementation Survey: Initial Instrument Development and Exploratory Factor Analysis. *Journal Professional School Counseling*, 14 (2), 125-134.

<sup>5</sup> Carey, J., Dimmitt, C., Harrington, K. y Lapan, R. (2010). Results of Multi-State School Counseling Research Project. Paper presented at the American School Counselor Association Conference. Boston

<sup>6</sup> Morales, P., Urosa, B. y Blanco, A. (2003). *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert*. Cuadernos de Estadística, 26. Madrid: La Muralla.

sería dividida aleatoriamente en dos partes, usándose una para las tareas exploratorias de depuración y la otra para el estudio confirmatorio (validación cruzada). Esta estrategia tiene no obstante dos inconvenientes claros: inclusión innecesaria en el estudio masivo de la versión preliminar de la medida (habitualmente de longitud sensiblemente superior a la que finalmente suelen presentar los instrumentos en su versión final) e imposibilidad de modificaciones que no constituyan estrictamente supresión de ítems.

5. Evaluación de las características psicométricas de la medida (fiabilidad y validez factorial)
6. Depuración y diseño final del instrumento

### *Fase I.3. Inicio del estudio de los sistemas de orientación y apoyo escolar en Europa*

En paralelo a los trabajos de mejora de la metodología, se iniciará el estudio en el contexto europeo, con el fin de que los resultados estén disponibles cuando finalice la encuesta en las Comunidades Autónomas (Fase II) con el fin de realizar la comparación entre los sistemas vigentes en España y en una muestra de países de la U.E.

El estudio propuesto en el contexto de la UE debe proporcionar una comparabilidad adecuada y significativa entre los sistemas de orientación y apoyo a la escuela considerados. Para ello nos proponemos seleccionar una muestra de países que garantice la inclusión de contextos suficientemente variados y representativos en los que se despliegan y desarrollan los sistemas de orientación y apoyo a la escuela en Europa. Concretamente se considerarán como criterios de selección un conjunto de indicadores (ya presentes en el marco teórico de referencia) referidos a los siguientes aspectos:

- Contexto demográfico y territorial del país (p.e. extensión, población, densidad, población extranjera).
- Contexto socio-económico (p.e. PIB per cápita, tasa de empleo y paro, nivel de estudios de la población adulta, gasto público en educación).
- Contexto escolar:
  - o Organización del sistema (centralización/descentralización) y mapa escolar.
  - o Procesos de escolarización y resultados educativos (p.e. población escolar y tasa de alumnado extranjero, tasas de escolarización en edades significativas de la educación no obligatoria, esperanza de vida escolar a los 6 años, tasas de idoneidad en edades significativas de la educación obligatoria, porcentaje de jóvenes graduados en educación secundaria, tasas de graduación en la educación secundaria post-obligatoria, etc.).

Seleccionada la muestra final de países, se seguirá en el estudio la propuesta metodológica de Llorent (2002) referida específicamente a la investigación en educación comparada.

- I. Análisis y estudio documental sobre el estado de la cuestión.
- II. Formulación de hipótesis previas
- III. Diseño de instrumentos de recogida de información
- IV. Estudio descriptivo-explicativo
- V. Análisis de datos y yuxtaposición
- VI. Estudio comparado *sensu stricto*
- VII. Formulación de conclusiones comparativas

Conviene destacar que una de las principales fuentes de información que se usará en este estudio comparado es la Red EURYDICE. Con la colaboración de la Entidad Promotora y Observadora (EPO) del I+D+i -el hasta ahora IFFIE del Ministerio de Educación- que también lo ha sido en el Proyecto 2008, se trasladarán unas preguntas a la Red EURYDICE, siempre dentro del modelo teórico que facilite las comparaciones –enfoque descriptivo- con los casos de las CC.AA. y del conjunto del Estado español.

Complementariamente también se hará uso de los recursos de la Red *Euroguidance* formada por centros distribuidos por toda Europa que establece puntos de unión entre los Sistemas de Orientación europeos. (<http://www.euroguidance.net/Spanish/Welcome.htm>)

## **FASE II. Completar el mapa de los sistemas de orientación y apoyo escolar en España**

Depurado y refinado el instrumental, se trata de extender la investigación mediante encuesta ya realizada en 9 Comunidades Autónomas (proyecto 2008-2012) a los agentes implicados en el sistema de orientación de las 8 Comunidades restantes.

Las especificaciones técnicas de la muestra y el procedimiento permanecen invariables en esta ampliación.

- *Encuesta a profesionales en centros educativos.* La población de referencia está constituida por los orientadores, directores de centro y tutores de Educación Primaria y de Educación Secundaria de las Comunidades Autónomas de referencia. Para acceder a dicha población se define como unidad primaria de muestreo el centro educativo, por lo que a efectos prácticos se consideran como poblaciones de referencia las constituidas por los centros educativos de Educación Primaria y por los centros de Educación Secundaria. Poblaciones y muestras en cada etapa se definen por separado con el objeto de obtener datos representativos de cada una de ellas. Se llevará a cabo un muestreo aleatorio monoetápico proporcional al tamaño de las sub-poblaciones (centros de primaria y secundaria) de cada Comunidad. En cada centro se procederá a la selección directa de directores y orientadores (uno por centro), a la selección de 1 tutor de cada uno de los tres ciclos de Educación Primaria y a la selección de 2 tutores de ESO (2º y 4º curso) + 1 de Diversificación Curricular y 1 de los PCPI cuando se ofertan estas enseñanzas. El tamaño y distribución de las muestras ya calculadas se muestran en la siguiente tabla 2:

<b>Tabla 2. Tamaño de muestra representativo por etapas (error 5%, p=q=0,50, nc=95%) proporcional por CC.AA del estudio</b>				
<b>CCAA</b>	<b>Centros Educación Primaria</b>	<b>% que representan sobre el total de etapa</b>	<b>Centros Educación Secundaria Obligatoria</b>	<b>% que representan sobre el total de etapa</b>
Aragón	31	8,9	29	9,9
Asturias (Principado de)	25	7,4	20	7,0
Baleares (Illes)	22	6,5	16	5,4
Castilla y León	70	20,3	70	23,8
Comunitat Valenciana	105	30,5	91	31,0
Extremadura	43	12,5	33	11,4
Murcia (Región de)	42	12,1	27	9,1
Rioja (La)	6	1,8	7	2,4
<b>TOTAL</b>	<b>344</b>	<b>100,0</b>	<b>293</b>	<b>100,0</b>

- *Encuesta a profesionales (orientadores) de Equipos Externos.* En el estudio se incluye a la totalidad de Equipos, cuyo número en las 8 Comunidades Autónomas del estudio asciende a 184. Para cada uno de los cuales se identificará a un orientador con más de 3 años de experiencia profesional que será el que cumplimentará el cuestionario diseñado *ad hoc*. La distribución y número de tales equipos se muestra en la siguiente tabla:

<b>Tabla 3. Datos de la población de equipos de apoyo psicopedagógico externo en las 8 CC.AA.</b>	
<b>Comunidades Autónomas Del Estudio</b>	<b>Nº Equipos Externos De Apoyo</b>
Aragón	13
Asturias (Principado de)	13
Balears (Illes)	8
Castilla y León	69
Comunitat Valenciana	34
Extremadura	26
Murcia (Región de)	15
Rioja (La)	6
<b>TOTAL (equipos/orientadores de la encuesta)</b>	<b>184</b>

### **FASE III.- ANÁLISIS COMPARADO DE LOS SISTEMAS DE ORIENTACIÓN Y APOYO ESCOLAR ESPAÑOL Y DE UNA MUESTRA DE PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA**

En esta fase se acometerán las siguientes tareas:

- Realización del análisis comparado de los sistemas de orientación de apoyo en España y de los países de la U. Europea seleccionados, en función de los indicadores del “modelo teórico de análisis de políticas y sistemas de OyAE” elaborado por el equipo investigador. Publicación de sus resultados.
- Publicación de los mapas de los sistemas de orientación y apoyo escolar vigentes en España y en otros países de la U. Europea y su comparación, por subdimensiones, en revistas de impacto.
- Presentación de los resultados del proyecto en Congresos nacionales e internacionales.
- Organización del I Seminario Europeo para el diálogo de políticas sobre Orientación y Apoyo Escolar (3º año)

#### 4.1 MODELO DE CRONOGRAMA (ORIENTATIVO)

En este cronograma debe figurar la totalidad del personal investigador incluido en el formulario de solicitud y, en su caso, el personal contratado que se solicite con cargo al proyecto. Debe subrayarse el nombre de la persona responsable, en cada tarea.

Actividades/Tareas	Centro ejecutor	Persona responsable y otras involucradas	Primer año (*)	Segundo año (*)	
1º Seminario presencial de coordinación Puesta en marcha de la Comunidad Virtual de trabajo (Plataforma aLF-UNED)	UNED	Todos	X		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualización bibliográfica y documental.</li> <li>- Recopilación de normativa en las CC.AA.</li> <li>- Recogida de información y seguimiento, con las Redes EURYDICE y EUROGUIDANCE.</li> <li>- Entrevistas con instituciones y expertos europeos</li> </ul> <p><i>Fase I.3. Inicio del estudio de los sistemas de orientación y apoyo escolar en Europa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I. Análisis y estudio documental sobre el estado de la cuestión.</li> <li>II. Formulación de hipótesis previas</li> <li>III. Diseño de instrumentos de recogida de información</li> <li>IV. Estudio descriptivo-explicativo</li> <li>V. Análisis de datos y yuxtaposición</li> </ul>	UNED U. Almería U. Sevilla U. CLM	R: C. Vélaz, N. Manza Y V. LKlorent. J. Guillamón M.J. Mudarra E. Morales M.T. Martín A. A. Manzanares J. Sanchez S. Fernández V. Lloret C. Aguaded	X   X   X   X   X   X   X   X   X	X   X	

<p><i>FASE I.1. Refinar el dispositivo metodológico subyacente al modelo teórico de análisis.</i></p> <p><i>FASE I.2. Diseñar y validar una medida depurada del constructo "Modelo de intervención psicopedagógica"</i></p>	<p>UNED U. Complutense CAESU (OEI)</p>	<p>R: A. Blanco y C. Vélaz Esther López Eva Expósito M.R Martín A. A. Manzanares J. Sanchez E. Morales T. Diaz</p>			
			<p>X X X X X X X X X X X     </p>	<p>                               </p>	<p>                               </p>
<p>Estudio Unión Europea:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevistas con instituciones y expertos europeos.</li> <li>- FASES: <ul style="list-style-type: none"> <li>VI. Estudio comparado <i>sensu stricto</i></li> <li>VII. Formulación de conclusiones comparativas</li> </ul> </li> </ul>	<p>UNED U. Sevilla U.R. Llull U. Complutense</p>	<p>R. Vicente Llorent, C. Vélaz y N. Manzano M.J. Mudarra N. Manzano M.T. Martín A. M. I. Cano C. Aguaded S. Fernández T. Diaz</p>			
			<p>                    X X </p>	<p>X X X  X X         x x x </p>	<p>X                           </p>
<p><i>FASE II. Completar el mapa de los sistemas de orientación y apoyo escolar en España</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación de la encuesta en centros y equipo externos (2º año)</li> <li>- Grabación (2º año)</li> <li>- Análisis de datos / Discusión de resultados (2º y 3º año)</li> </ul>	<p>UNED U. R. Llull U. Almería U. Complutense U. Huelva UCLM</p>	<p>R: C. Vélaz y A. Manzano J. Fernández J. Guillamón M.J. Mudarra N. Manzano E. Morales J. Sanchez M. I. Cano</p>			

		S. Fernández C. Aguaded			
				X X X X X X X    X X	X X X
FASE III.- <i>Análisis comparado de los sistemas de orientación y apoyo escolar español y de una muestra de países de la unión europea (2º y 3º año)</i>	UNED Y Todas	R. C. Vélaz y V. Lloren	Todos		
- Discusión de resultados - 2º Seminario presencial (principio 2º año) Memoria estudio Unión Europea (mediados 2º año) Difusión en Congresos y Seminarios (final 1º año y, 2º y 3º año)					X X X X XX
					X X X
Publicación de conclusiones parciales y generales Unión Europea (final 2º año): ARTÍCULOS	UNED Todas	R. C. Vélaz, N. Manzan Blanco	Todos		
Publicación conclusiones parciales y generales CC.AA. (2º año y mediados-finales 3º año): ARTÍCULOS					
Difusión en Congresos y Seminarios (2º y 3º año)					
Organización y celebración del I Seminario Europeo para el diálogo de políticas sobre Orientación y Apoyo Escolar (3º año)					
					X             X X
					X X X XX  X X  X   X X X X     X

(\*) Colocar una X en el número de casillas (meses) que corresponda

## 5. BENEFICIOS DEL PROYECTO, DIFUSIÓN Y EXPLOTACIÓN, EN SU CASO, DE LOS RESULTADOS (máximo 1 página)

---

Deben destacarse, entre otros, los siguientes aspectos:

- Contribuciones científico-técnicas esperables del proyecto, beneficios esperables para el avance del conocimiento y de la tecnología y, en su caso, resultados esperables con posibilidad de transferencia ya sea a corto, medio o largo plazo.
  - Plan de difusión y, en su caso, de explotación, de los resultados del proyecto, que se valorará en el proceso de evaluación de la propuesta y en el de seguimiento del proyecto.
- 

- **Incremento del conocimiento teórico y empírico (en el contexto europeo)** sobre lo que la literatura ha venido denominando “sistema de orientación o apoyo a la escuela”,
- Puesta a disposición de los Administradores de la educación y de la comunidad investigadora, de un **“modelo de análisis de los sistemas y políticas de Orientación y apoyo escolar”, y de un instrumental de encuesta** contrastado a través de un estudio empírico longitudinal de 3 años (que sucede a otro previo).
- **Transferencia de ese conocimiento** a las instancias donde se adoptan las decisiones sobre el tema, para:
  - **Contribuir al desarrollo de criterios de decisión más fundamentados (en la teoría y en la experiencia).**
  - **Al diálogo de políticas entre administradores de la educación en nuestro país** (Estado, CC.AA., Admón. local) y en la Unión Europea.
  - Propuesta de líneas de actuación para mejorar la eficiencia de sistemas de **orientación y apoyo escolar**, que contribuyan a mejorar la calidad y equidad de la educación que se imparte en los centros de infantil, primaria y secundaria.

*Plan de difusión y, en su caso, de explotación, de los resultados del proyecto*

- **Web del proyecto** (quedará instalada como plataforma de recursos, comunicación entre investigadores y profesionales, y trabajo en Redes). Tendrá una denominación o acrónimo –por decidir– fácilmente identificable.
- **Fortalecimiento del Grupo de Investigación sobre el tema**, de alcance estatal compuestos por los miembros del equipo, que pertenecen a **7 universidades (UNED, U. de Almería, U. Complutense, U. de A Coruña, U. de Huelva, U. de Castilla la Mancha, U. Ramón Llul y U. de Sevilla.**
- **Elaboración de una Guía** para Administradores de la educación, investigadores, asociaciones de orientadores y otros colectivos interesados. **Título: Mapa de los sistemas de Orientación y apoyo escolar en las Comunidades Autónomas. Situación en el contexto europeo.** Tendrá una versión electrónica (instalada en la Web del proyecto y del EPO).
- **Comunicaciones y ponencias en foros nacionales e internacionales** (Congresos, Seminarios, Jornadas...)
- **Publicación de artículos (tanto centrados en los resultados, como en las aportaciones metodológicas del estudio) en revistas de impacto.**
- Celebración del I **Seminario Europeo para el diálogo de políticas sobre Orientación y Apoyo Escolar**, en el que se presentarán y debatirán las conclusiones de la investigación, con invitación de investigadores especializados, Administraciones públicas y Agencias europeas. El EPO ha ofrecido su respaldo. Se solicitará el apoyo del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, así como de las Consejerías de Educación de las CC.AA.

## 6. HISTORIAL DEL EQUIPO SOLICITANTE EN EL TEMA PROPUESTO

(en caso de ser un proyecto coordinado, los apartados 6. y 6.1 deberán rellenarse por cada uno de los equipos participantes)

(máximo 2 páginas)

---

**Indicar las actividades previas del equipo y los logros alcanzados en el tema propuesto:**

- Si el proyecto es continuación de otro previamente financiado, deben indicarse con claridad los objetivos ya logrados y los resultados alcanzados.
- Si el proyecto aborda un nuevo tema, deben indicarse los antecedentes y contribuciones previas relacionadas del equipo con el fin de justificar su capacidad para llevar a cabo el nuevo proyecto.

Este apartado, junto con el 3, tiene como finalidad determinar la adecuación y capacidad del equipo en el tema y, en consecuencia, la viabilidad de la actividad propuesta.

---

### A) OBJETIVOS YA LOGRADOS Y RESULTADOS ALCANZADOS EN EL PROYECTO I+D+i PREVIAMENTE FINANCIADO (2008-2011. Prorrogado hasta 31-12-2012. Ref.: EDU2008-06389)

*Resultados esperados:*

- Realización de la encuesta en centros y equipos de 9 CC.AA.
  - Artículos publicados en revistas indexadas y con índices de calidad e impacto reconocidos en educación:
    - o Modelos de orientación y apoyo escolar en nueve Comunidades Autónomas: valoración de directores, orientadores y tutores.
    - o Eficiencia del sistema de orientación y apoyo a la escuela (cantidad y cobertura, calidad y satisfacción): valoración de directores, orientadores y tutores.
    - o Competencias profesionales que demanda su trabajo a los orientadores y adecuación de la formación recibida. Un estudio de casos en 9 Comunidades Autónomas.
    - o La dimensión comunitaria de la provisión de orientación y apoyo a la escuela desde la perspectiva de directores, orientadores y tutores.
    - o Expectativas de directores, orientadores y tutores con el sistema de orientación y apoyo disponible: resultados de un estudio en 9 Comunidades Autónomas.
  - Celebración de una Jornada de “Diálogo de políticas sobre el sistema de orientación y apoyo escolar en España”.
    - o Organismo auspiciador: IFIIE (Ministerio de Educación) como EPO del I+D+i.
    - o Participantes: representantes del Ministerio de Educación, de las Administraciones educativas (unidad de orientación) de las CC.AA. y el equipo de investigadores (coordinador y en las Comunidades).
    - o Tema: debate de las conclusiones del estudio y prospectiva sobre las políticas en esta materia.
    - o Resultado: documento técnico con el resumen del debate.
  - Presentación del estudio en Congresos nacionales e internacionales.
  - Creación de la página Web del Grupo de Investigación Consolidado.
  - Diseño de un Proyecto I+D+i de continuidad, a partir de las conclusiones, limitaciones y prospectiva del actual, y presentación a la convocatoria 2011.
  - Iniciación de tesis doctorales sobre el tema.
- *Resultados ya obtenidos o de inmediata finalización (dispones de prórroga hasta 31-12-2012):*

- Realizada la encuesta en centros

En síntesis, se realizó un *muestreo aleatorio monoetápico proporcional al tamaño de las sub-poblaciones (centros de primaria y secundaria) de cada Comunidad*:

- Selección directa de directores y orientadores (uno por centro)
- Selección de 1 tutor de cada uno de los tres ciclos de Educación Primaria
- Selección de 2 tutores de ESO (2º y 4º curso) + 1 de Diversificación Curricular y 1 de los PCPI

En la Tabla 1 puede verse los tamaños de las muestras de centros calculados en cada etapa para cada Comunidad, considerando un error del 5%,  $p = q = 0,50$  y nivel de confianza del 95%. En las Tablas 2 y 3 puede verse el tamaño y la composición final de las muestras obtenidas en este estudio.

Tabla 1. Tamaño calculado de las muestras de centros de Educación Primaria y de Educación Secundaria

Comunidad Autónoma	Educación Primaria	Educación Secundaria	TOTAL
Andalucía	103	112	215
Canarias	35	23	58
Cantabria	7	6	13
Castilla La Mancha	34	28	62
Cataluña	84	67	151
Galicia	36	33	69
Madrid	38	41	79
Navarra	9	5	14
País Vasco	18	17	35
<b>TOTAL</b>	<b>364</b>	<b>332</b>	<b>696</b>

Tabla 2. Centros que han participado en el estudio

Comunidad Autónoma	Educación Primaria	Educación Secundaria	TOTAL
Andalucía	103	112	215
Canarias	35	23	58
Cantabria	6	6	12
Castilla La Mancha	34	29	63
Cataluña	83	65	148
Galicia	36	32	68
Madrid	38	39	77
Navarra	9	5	14
País Vasco	18	17	35
<b>TOTAL</b>	<b>362</b>	<b>328</b>	<b>690</b>

Tabla 3. Muestra final por etapas y figuras

Comunidad Autónoma	Educación Primaria			Educación Secundaria			TOTAL
	Directores	Orientadores	Tutores	Directores	Orientadores	Tutores	
Andalucía	103	-	307	111	109	365	995
Cantabria	6	5	19	6	6	20	62
Cataluña	84	-	246	65	59	170	624
Castilla La Mancha	34	33	101	29	29	103	329
Canarias	35	-	93	23	22	72	245
Galicia	36	36	112	31	32	107	354
Madrid	37	-	108	39	38	119	341
Navarra	9	9	24	5	5	14	66
País Vasco	18	15	52	15	17	46	163
<b>TOTAL</b>	<b>362</b>	<b>98</b>	<b>1062</b>	<b>324</b>	<b>317</b>	<b>1016</b>	<b>3179</b>

- Enviados 2 artículos a revistas indexadas en el JCR (con factor de impacto) y 1 a una revista indexadas en otras bases de datos de reconocido prestigio (RESH). Temas :
  - Modelos de orientación y apoyo escolar en nueve Comunidades Autónomas: valoración de directores, orientadores y tutores.
  - Competencias profesionales que demanda su trabajo a los orientadores y adecuación de la formación recibida. Un estudio de casos en 9 Comunidades Autónomas.
  - La dimensión comunitaria de la provisión de orientación y apoyo a la escuela desde la perspectiva de directores, orientadores y tutores.
  - Expectativas de directores, orientadores y tutores con el sistema de orientación y apoyo disponible: resultados de un estudio en 9 Comunidades Autónomas.
- Celebración de una Jornada de “Diálogo de políticas sobre el sistema de orientación y apoyo escolar en España”<sup>7</sup>.
  - Organismo auspiciador: IFIIE (Ministerio de Educación) como EPO del I+D+i.
  - Participantes: representantes del Ministerio de Educación, de las Administraciones educativas (unidad de orientación) de las CC.AA. y el equipo de investigadores (coordinador y en las Comunidades).
  - Tema: debate de las conclusiones del estudio y prospectiva sobre las políticas en esta materia.
  - Fecha prevista : 1ª semana de abril.
  - Resultado: documento técnico con el resumen del debate.
- Presentación del estudio en Congresos, Jornadas y Seminarios:
  - Congreso de ECER 2012, organizado por la *EERA European Educational Research Association* (Cádiz, 2012). Realizada inscripción y enviado abstract.
  - III Seminario De la Red Interuniversitaria de Profesorado de Orientación y I Jornadas de Investigación e Innovación en Orientación Educativa Y Profesional (Sevilla, marzo 2012). Realizada inscripción y enviado abstract.

Algunos resultados esperados de este proyecto (2ª fase del Programa) finalizarán durante el año 2012, por la prórroga concedida por el MICINN. En concreto los siguientes:

- Análisis de datos (resultado de la encuesta ya aplicada en las 9 CC.AA. a 3175 profesionales – orientadores, tutores y directores- de centros y equipos externos primaria y secundaria) para obtener conclusiones sobre los objetivos específicos sobre los que aún no se han realizado informes y publicaciones:
- Calidad del sistema de orientación y apoyo escolar, estimada por la satisfacción de sus destinatarios y en función de indicadores relevantes definidos en el modelo teórico de análisis.
- Expectativas de directores, orientadores (de centros y equipos) y tutores con el sistema de orientación y apoyo disponible.
- Identificar las CC.AA. que están trabajando en un cambio de estructura o modelo en sus sistema de orientación y apoyo escolar.
- Realización de la encuesta a un orientador (de al menos 3 años de antigüedad en el equipo) de la cada equipo de la población de equipos externos de apoyo psicopedagógico en las 9 CC.AA. estudiadas (con

---

<sup>7</sup> Pendiente de la aprobación del IFIIE, dados los cambios producidos en el equipo del Ministerio de Educación, y en la propia estructura.

el mismo contenido / indicadores que la encuesta ya realizada a directores, orientadores y tutores en una muestra representativa de centros de Primaria y Secundaria de 9 CC.AA.). El objetivo es la triangulación de las fuentes de información. Ya disponemos de la información sobre la población de equipos (tabla 1) y está elaborado y pilotado el cuestionario (solo falta aplicar en abril). (ver Tabla 4)

Tabla 4.. POBLACIÓN DE EQUIPOS EXTERNOS EN LOS QUE SE VA A ENCUESTAR A 1 ORIENTADOR EN NUEVE CC.AA.

Andalucía	N: 164	Equipos de Orientación Educativa (EOE). Generales
Canarias	N: 36	Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica (EOEP) de zona. Generales
Cantabria	N: 6	Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica (EOEP), solo los Generales
Castilla-La Mancha	N: 37	23 asesores de orientación en Centros de Profesores (CEP) + 9 asesores de CRAER (Centro de Recursos y Asesoramiento a la Escuela Rural)
Cataluña	N: 79 (477 asesores)	Equipos de Asesoramiento Psicopedagógico (EAP)
Galicia	N: 4 (28 orientadores)	EOE provinciales
Madrid	N: 34	EOEP Generales
Navarra	N: 19	16 orientadores CREENA (Centro de RR Educativos de Navarra) + 4 orientadores de la "Sección de Orientación" de la Consejería que funcionan como equipo de apoyo
País Vasco	N: 19	Berritzegunes: 1 central y 18 zonales (Araba 2; Bizkaia 10 y Gipuzkoa 6)
<b>TOTAL</b>	N: 398 equipos (orientadores) en la encuesta	

Fuente: elaboración propia

A partir de este punto arranca el nuevo proyecto que se presenta a esta convocatoria.

## B) ACTIVIDADES PREVIAS DEL EQUIPO INVESTIGADOR EN EL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

La trayectoria científica de los miembros del equipo aporta a esta investigación una base sólida tanto de carácter metodológico como relacionada con el ámbito de los sistemas de orientación y apoyo escolar. En este sentido, destacamos a continuación una serie de trabajos previos.

**En el ámbito de la orientación y el apoyo escolar**, destacamos las siguientes **publicaciones, documentos científicos y técnicos, y trabajos presentados en congresos nacionales e internacionales**.

### a) Orientación educativa / intervención psicopedagógica / apoyo a la escuela:

#### Publicaciones:

- Agueda, M. C. (2009). Los equipos de orientación educativa: procesos de constitución y evolución: análisis de la realidad actual en la provincia de Huelva y perspectivas de futuro. Ediciones electrónicas del repositorio institucional Arias Montano de la Universidad de Huelva.  
<http://hdl.handle.net/10272/2785>
  - C. (2010). Los equipos de orientación educativa en España. Tesis. Huelva: Universidad de Huelva.
- Arza, N.. (2008) Situación y retos de la orientación en el sistema educativo español. En *Retos Educativos para el S XXI*. Méjico DF: Grupo Editorial Genzontle (pags. 75-92).
- Hernández Franco, V.; Blanco Blanco, A.; Manzano Soto, N. y Sánchez García, Mª F. (En prensa). *Aproximaciones empíricas y conceptuales a algunas cuestiones clave en la investigación sobre desarrollo vocacional: autoeficacia, teoría cognitivo-social, valores del trabajo y estereotipos, de género*. Actas del XV Congreso Nacional y I Internacional de Modelos de Investigación Educativa. ISBN: 978-84-694-9839-2
- Manzanares Moya, M. A. (2007). La evaluación del Plan de Refuerzo, Orientación y Apoyo (PROA). *Cuadernos de Pedagogía*, 171-192
  - (2008). Modelos organizativos de orientación educativa y profesional al servicio de la mejora escolar en Garín, J. y Antúnez, S. (eds.) *Organizaciones educativas al servicio de la sociedad*, pp. 319-368. Madrid: Wolters Kluwer.

- Manzanares Moya, M. A. y Palomares M. C. (2008). Tutoría y mediación en el Aprendizaje Basado en Problemas. En Escribano, A. y Del Valle, A. (Coords.) *Aprendizaje basado en problemas. Una propuesta metodológica en Educación Superior*. pp. 91-114, Madrid: Narcea
- Manzano Soto, N. (2011). Orientación laboral con jóvenes en riesgo de exclusión. En: Senra Varela, M. (Coord.) *Ámbitos y estrategias en la intervención socioeducativa con menores*. Madrid: Ed. Sanz y Torres
- Martín, M., Manzanares Moya, M. A. y Sebastián, E. (2007). *Asesoría Pedagógica: Evaluación, investigación e innovación. Curso de Formación Especializada para la intervención en centros educativos*. Madrid: MEC. DG de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa y Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. NIPO 651-06-327-X.
- Mudarra, M.J. y Granados, P. (2010). *Diagnóstico en Educación Social*. Madrid : Sanz y Torres.
- Rodríguez Romero, M. (2008). Asesoramiento, el poder del profesorado y la voz del alumnado. *Revista de Curriculum y Formación del profesorado*, 12 (1)
- Vélaz de Medrano, C. (2009). Asesoramiento psicopedagógico y socioeducativo: La colaboración multiprofesional para resolver problemas educativos desde el Enfoque Comunitario. En C. Vélaz de Medrano *Educación y protección de menores en riesgo: Un Enfoque Comunitario*, pp. 7-82. Barcelona: GRAÓ.
  - C. (2009): "La contribución del asesoramiento psicopedagógico al desarrollo profesional docente en América Latina" (Cap. 13). En: VV.AA.: *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*". Madrid. Santillana. ISBN: 978-84-7666-198-7.
  - (2011): *Orientación Académica y Profesional en Educación Secundaria*. En E. Martín e I. Solé (Eds.): *La orientación educativa: modelos y estrategias de intervención*. Barcelona, Graó. Cap. 7. ISBN: 978-84-9980-082-0.
- Martín, E., y Vélaz de Medrano, C. (2009). ¿Tots iguals, tots diferents?. Els models d'orientació que conviuen en el sistema educatiu espanyol (pp. 16-20). *Revista Àmbits de Psicopedagogia*, 25. ISSN: 1885-6365, 2009.

#### Contribuciones a congresos:

- Arza, N. (2008a). *Situación y retos de la orientación en el sistema educativo español*. Primer Coloquio Iberoamericano de Orientación Educativa y Tutoría. México DF
- (2008b). *Orientación Profesional para la igualdad de oportunidades*. I Coloquio Iberoamericano de Orientación y Tutoría. México DF.
- (2008c). *La orientación educativa y la tutoría antes los cambios en Iberoamerica*. Panel de Expertos. I Coloquio Iberoamericano de Orientación y Tutoría. México DF
- (2008d). *Tendencias y perspectivas de la orientación Educativa y la Tutoría en Iberoamerica*. Panel de expertos I Coloquio Iberoamericano de Orientación y Tutoría. México DF
- (2010). *A orientação e a titoria no sistema educativo espanhol. I Seminario de Orientação Educativa na Educação Basica e Superior*. Manaus- Brasil, 2010
- Arza, N., Rodríguez Romero, M. y otros. (2009). *Os servizoas de orientación en Galicia: un estudo sobre a súa xestión, implantación e modelo resultante*. X Congreso Galaico-Portugués de Psicopedagogía. Braga, 9-11.
- Leal Melo-Silva, L.; Antunes, J.; Faria, L.; Céu, M.; Repetto, E.; Malik, B.; Manzano, N.; Ferrer-Sama, P. y Hiebert, B. (2008). *Perfil de competências do orientador profissional Brasileiro*. Congreso Internacional de Orientación Escolar y Profesional "Orientación como propuesta para la Ecología Social. International Association Educational Vocational Guidance (IAEVG) y Universidad del Salvador (USAL). Buenos Aires, Argentina
- Manzanares Moya, M. A. (2009). *Modelos organizativos de orientación educativa y profesional al servicio de la mejora escolar*. Organización y coordinación de Simposio X Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas. Universidad Autónoma de Barcelona 11-13 de Diciembre de 2008
  - (2010a). *La organización del centro y el fomento de la participación social en educación*. 5è Congrès Educació i Entorn. Generalitat de Catalunya. Departament d' Educació. La Seu d'Urgell
  - (2010b). *Perspectivas actuales de la orientación académica y profesional*. Ponencia 29 de junio de 2010. Curso de Formación del Profesorado de Educación Secundaria. Diversidad, inclusión y orientación educativa. Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Santander
  - (2011). *La orientación en los centros para la vertebración de un sistema integrado de Orientación*. Ponencia. Jornadas Internacionales de Orientación "Transiciones y Orientación a lo largo de la vida". Ministerio de Educación. AEOP. UNED. Facultad de Educación. UNED

- (2011). *Vertebración del sistema integrado de Orientación Profesional*. Ponencia 9 de noviembre de 2011. XI Jornadas Técnicas de Orientación Profesional. Consejo Aragonés de Formación Profesional. Zaragoza.
- Vélaz de Medrano, C. (2009). *La Orientación Educativa: Modelos para responder hoy a las necesidades educativas*. X Encuentros Estatales de Atención a la Diversidad: Propuestas para la mejora del éxito escolar de nuestras aulas. Ponencia invitada. Oviedo, España
- Vélaz de Medrano, C. (Dir.); Blanco, A., Manzano Soto, N.; Martín, E.; Manzanares, A.; ET AL (2009). *El diseño y aplicación de políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela: estudio múltiple de casos en las Comunidades Autónomas que modificaron el sistema LOGSE*. Symposium. XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa. AIDIPE. Huelva
- Vélaz de Medrano, C.; Manzano, N.; Blanco, A.; López, E.; Martín, E. (2011). *Grado de satisfacción de una muestra representativa de orientadores, directores y tutores de centros de educación primaria y secundaria de 9 CC.AA. con el sistema vigente de orientación y apoyo a la educación*. XV Congreso Nacional y I Internacional de Modelos de Investigación Educativa. Madrid.

**b) Formación, competencias y desarrollo profesional de los orientadores:**

*Publicaciones:*

- Antunes, J., Leal Melo-Silva, L., Faria, L., Do Céu Taveira, M., Repetto, E., Manzano Soto, N., Ferrer-Sama, P., y Hiebert, B. (2009). Competências do orientador profissional brasileiro. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*, 20 (2), 99-108. ISBN: 1139-7853
- Fernández Larragueta, S. (2011). La formación inicial en la historia profesional de los psicopedagogos y psicopedagogas noveles de IES. *Revista de Educación*, 354, pp. 29-547
- Ferrer-Sama, P., Manzano Soto, N., y Repetto Talavera, E. (2008). Development of the competency assessment instrument. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 8 (3), 154-157 ISBN: 0251-2513
- Manzanares M. A., Ulla Díez, S. y Galván-Bovaira, M. J. (2009). Evaluación para la mejora e innovación docente: la implantación del sistema ECTS en Psicopedagogía. En C. Vizcarro Guarsch. (Coor.) *Buenas prácticas en docencia y políticas universitarias*, pp. 175-194
- Manzano Soto, N.; Ferrer-Sama, P. y Repetto Talavera, E. (2008). Pilot Study of the International Counsellor Qualification Standards (ICQS) questionnaire. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 8 (3), pp.158-162 ISBN: 0251-2513.
- Mudarra, M.J. et al. (1998). La orientación educativa y profesional. La Acción tutorial como tarea docente. En Lázaro, A., Luceño, J.L. y Nieto, J. (1998). *Oposiciones al Cuerpo de Inspección Educativa*. Tomo 1. pp. 281-299. Sevilla : Inated.
  - (2003). Propuesta de un sistema de autoevaluación de áreas profesionales para la orientación de la carrera. Tesis doctoral (inédita). Madrid : UNED.
- Perea Vega, G, De Salvador, X. u Arza, N. (2011). *Las necesidades de formación de los/as orientadores laborales*. Análisis en Galicia. Alemania: Editorial Académica Española
- Repetto Talavera, E., Ferrer-Sama, P., y Manzano Soto, N. (2008). Validation of the competency framework for educational and vocational guidance practitioners: A study of prior training and competency relevance. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 8 (3), 163-175 ISBN: 0251-2513
- Repetto Talavera, E.; Mudarra, M<sup>a</sup>J., Manzano Soto, N., Uribarri, M. y Vélaz de Medrano, C. (2009). Acreditación de competencias de los orientadores profesionales en contextos no escolares: el Proyecto Europeo EAS. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*. Vol. 20, n<sup>o</sup>3, pp.225-237 ISBN: 1139-7853
- Sánchez García, M<sup>a</sup> F. y Manzano Soto, N. (2010). Metodología de los procesos de orientación (epígrafe 3.1 del Bloque 3: Fundamentos e instrumentos de apoyo para la información y orientación). En: AA.VV. *Formación de formadores y formadoras para el reconocimiento de las competencias profesionales adquiridas por experiencia laboral*. Madrid: Ministerio de Igualdad [Formato electrónico] [Materiales didácticos del Curso de Formación de Orientadores y Orientadoras, de la Competencia Profesional de Educación Infantil, Atención Sociosanitaria a personas en el domicilio y Atención Sociosanitaria a personas dependientes en instituciones sociales]. NIPO: 800-10-046-1
- Sánchez, M<sup>a</sup> F.; Álvarez, B.; Manzano Soto, N. y Pérez, J.C. (2009). Análisis de las competencias del orientador profesional: implicaciones para su formación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*. Vol. 20, n<sup>o</sup>3, pp. 284-299 ISBN: 1139-7853

- Vélaz de Medrano Ureta, C. (2008). Formación y profesionalización de los orientadores desde el enfoque de competencias. *Educación XXI*, 11, pp. 155-181
  - (2009). Competencias del profesor-mentor para el acompañamiento al profesorado principiante. *Revista Profesorado*, 13 (1). ISSN: 1138-414X

*Contribuciones a congresos:*

- Arza N. y Rodríguez Romero, M. (2011). *Os servizos de orientación en Galicia: o modelo, a estrutura e as fundións dende a perspectiva dos profesionais*. XI Congreso Galaico-Portugués de Psicopedagogía. A Coruña
- Arza, N. De Salvador González, X. e Perea Vega, G. (2007). *Necesidades y formación de los orientadores laborales en Galicia*. XIII Congreso Nacional de Modelos de investigación educativa. San Sebastián
- Manzanares Moya, M. A. (2008). *Formación y profesionalización de los orientadores: situación actual y retos*. Conferencia de clausura. Encuentro Nacional Academia. Programa Leonardo da Vinci. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte. Consejería de Educación y Ciencia de Castilla La Mancha. Toledo.
- Mudarra, M.J., Velaz de Medrano, C., Manzano, N. y Ferrer, P. (2007). Possibilities of a European Accreditation Scheme based on a competency matrix model. *AIOSP/IAEVG International Conference*. Padua (Italia).
- Mudarra, M.J.; Lázaro, A. y Rodríguez, E. (2005). Las competencias de los profesionales de la orientación en tiempos de movilidad. *AIOSP/IAEVG International Conference*. Lisboa.
  - (2005). Exploración de la carrera a través del sistema de autoevaluación de áreas profesionales. *AIOSP/IAEVG International Conference*. Lisboa.
  - (2004). Tendencias actuales en la evaluación del desarrollo de carrera : análisis exploratorio de una muestra de instrumentos. *Conferencia Internacional sobre Orientación, Inclusión social y Desarrollo de Carrera*. AIOSP/IAEVG. Universidad de la Coruña.
- Vélaz de Medrano, C. (2007). Competencias, Deontología, Formación y Profesionalización del Orientador u Orientadora. I *Congreso Internacional de Orientación Educativa de Andalucía*. Ponencia invitada. Granada, España, 2007
- (2008). Nuevos Perfiles Profesionales en los Centros: Orientación y Convivencia. Congreso "Profesorado y Convivencia (II)". Ponencia invitada. Madrid, España.

**c) Políticas públicas: educación, equidad y procesos de cambio e innovación**

*Publicaciones:*

- Alama, A., Vélaz de Medrano, C. (2010). Politique éducative et équité: étude de cas au Maroc. En: UNESCO. *L'Education pour L'Inclusion: de la recherche aux réalisations pratiques*, pp. 157-172. Genève, Francia: Université de Genève, BIE-UNESCO
- Arza, N. (2008). Situación y retos de la orientación en el sistema educativo español. Méjico DF: Editorial Grupo Editorial Genzontle
- Castelló, M. (Coord.) (2011); Quer, M.; carretero, R.; Mayoral, P.; Cerrato, M.; Pardo, M. y Cano, M. *El caso de Cataluña*. En C. Vélaz de Medrano (Dir.); N. Manzano y A. Blanco (2011), *Los procesos de cambio de las políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela: análisis comparado de sistemas vigentes y emergentes. Estudio múltiple de casos en una muestra de comunidades autónomas*. Madrid: IFIIE, Ministerio de Educación. Cap. 6.
- Manzanares, M. A. y Sánchez Santamaría, J. (2011). El caso de Castilla-La Mancha. En C. Vélaz de Medrano (Dir.); N. Manzano y A. Blanco (2011), *Los procesos de cambio de las políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela: análisis comparado de sistemas vigentes y emergentes. Estudio múltiple de casos en una muestra de comunidades autónomas*. Madrid: IFIIE, Ministerio de Educación
- Martín Bris, M. (Dir.). (2008). Manzanares Moya, M. A. *La Educación en Castilla La Mancha: realidad y perspectivas 2000-2006*. Consejería de Educación y Ciencia de Castilla La Mancha Páginas, pp. 1-170
- Rodríguez Romero, M. (2008) Educational change, cultural politics and social reinvention. En McCarthy, Cameron & Teasley, Cathryn (Coords.): *Transnational perspectives on culture, policy, and education: redirecting cultural studies in neoliberal times*, pp. 219-240. New York: Peter Lang
- Rodríguez Romero, M. (2008). Los avatares del cambio educativo: Buscando alternativas al persistente "consenso" tecnológico. En de la Torre Gamboa, M. (Coord.): *Concepciones y representaciones del cambio educativo*, pp. 53-107. Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León

- (2008). Situated Pedagogies, Curricular Justice and Democratic Teaching. En Benavides, F. y Istance, D. (Coords.). *Innovating to Learn, Learning to Innovate*, pp.113-136, París: OECD,
- (2010). ¿En qué dirección(es) se orientará la investigación sobre cambio educativo en los próximos diez años? La opinión de los especialistas". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 47
- (2011). Una cartografía social del cambio educativo en la sociedad del conocimiento. *Anuario Janus*, pp. 887-888.
- (2012). Algunas aportaciones de las teorías postcríticas al cambio educativo". *Revista de Educación*, 357.
- Rodríguez Romero, M. y Arza Arza, N. (2012). El caso de Galicia. En Vélaz de Medrano, C. (Dir.), Manzano, N. y Blanco, A. *Los procesos de cambio de las políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela: análisis comparado de sistemas vigentes y emergentes. Estudio múltiple de casos en una muestra de comunidades autónomas*. Madrid: Instituto de Formación del Profesorado, Investigación e Innovación Educativa (IFIIE).
- Vélaz de Medrano, C. (2008). *Equidad y Políticas Públicas en Educación y Formación Básicas: Estudio de casos en América Latina, África Subsahariana y Magreb*. Madrid: Fundación Carolina, Siglo XXI.
  - (2006) "Literacy: Real Options for Policy and Practice in Spain". En UNESCO: *Literacy for Life. Education For All (EFA) Global Monitoring Report-2006*. París. ISBN 92-3-104008-1. [www\Documents and Settings\UNESCOEducation-Spain.htm](http://www/Documents and Settings\UNESCOEducation-Spain.htm).
- Vélaz de Medrano, C. (Ed.), Manzano, N., Blanco, A., Martín, E., Rodríguez Romero, M., Castelló, M., Sánchez, J., Manzanares, A., Quer, M., Aza, N., del Frago, R., Fernández, P., Insausti, V., Luna, M. (2009). *El diseño de Políticas Públicas sobre Orientación y Apoyo a la Escuela: Análisis Comparado en las Comunidades Autónomas que modificaron el Sistema L.O.G.S.E*. Madrid: CIDE: Ministerio de Educación.
- Vélaz de Medrano, C. y Rodríguez, M. (2010). La incidencia de las políticas públicas en la equidad de la educación básica: estudio de casos múltiple en África Subsahariana, Centroamérica y Magreb. *Cultura y Educación*, 24 (1).
- Vélaz de Medrano; C. (Coord.); Manzano; N.; Blanco; A. (2012). *Los procesos de cambio de las políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela: análisis comparado de sistemas vigentes y emergentes. Estudio múltiple de casos en una muestra de Comunidades Autónomas*. Madrid: Ministerio de Educación. ISBN 978-84-369-5.

#### Contribuciones a Congresos:

- Castellò, M.; Quer, M.; Carretero, R.; Mayoral, P.; Cerrato, M; Pardo, M. y Cano, M. (2009). *El diseño de nuevas políticas públicas sobre orientación educativa y apoyo a la escuela: estudio múltiple de casos en las comunidades autónomas que modificaron el sistema LOGSE. Presentación de comunicación*. XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa, Huelva
- Llorent Bedmar, V. (2011). *Educación obligatoria o escolaridad obligatoria: control social y sistema educativos en la Unión Europea*. II Congreso Nacional y I Internacional sobre Educación en Familia Homeschooling
  - (2011). *The family and pre-school education in the European Union: Reconciling education and work*. 3rd World Conference on Education Sciences. Estambul, Turquía
- Manzanares Moya, M. A. (2009). *Políticas públicas sobre orientación y apoyo a la escuela en Castilla La Mancha*. Mesa Redonda: Políticas públicas de orientación y apoyo a la escuela en Castilla La Mancha, Cataluña y Galicia. Curso de Formación del Profesorado de Educación Secundaria. Sistemas, modelos y ámbitos de la orientación educativa. Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Santander
- Manzanares Moya, M. A. y Sánchez Santamaría, J. (2009). *Analysis of Educational Policy in Spain: Evidence for Designing a Model to Evaluate Educational and Vocational Guidance (EVG)*. Poster. Conference on Educational Reserach (ECER) de la European Educational Research Association. Universidad de Viena.
- Mudarra, M.J., Álvarez, B., Vaca, Silvia (2009). Proyecto de investigación COFAMES (AECI). Comunicación y colaboración entre familias y escuelas. *XIV Congreso Nacional y III Iberoamericano de Pedagogía*. Zaragoza
- Mudarra Sánchez, M.J., Uribarri, M., Vélaz de Medrano, C., Manzano, N., Ferrer, P., Suarez y Ortega, M. (2007). *Possibilities of a European accreditation scheme based on a competency matrix model*. AIOSP-AIEVG International Conference: "Guidance and Diversity research and application". Ponencia. Padova, Italia
- Pérez, J.C.; Martín, M.T.; López, E. (2011). *IQ, PISA and the wealth and human developmen of nations*. International society for the study of individual diferences (ISSID). London (UK)
- Rodríguez Romero, M. (2008). Las comunidades discursivas del cambio en educación. Ponencia. *Coloquio internacional "La cultura en sus discursos"*. Monterrey, Universidad Autónoma de Nuevo León, México

- Vélaz de Medrano, C. (2008). *A natureza da Sociedade do Conhecimento e suas implicações na Educação*. III Congresso Nacional Marista de Educação: Educar na Sociedade do Conhecimento. Ponencia invitada. Porto Alegre, Brasil
- Vélaz de Medrano, C. (2009). *El diseño de Nuevas Políticas Públicas sobre Orientación Educativa y Apoyo a la Escuela: Estudio múltiple de casos en las CC.AA. que modificaron el Sistema LOGSE*. XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa: Educación, Investigación y Desarrollo Social. Ponencia. Huelva, España
  - C. (2010). *Abandono escolar temprano*. Congreso Nacional sobre Abandono Escolar Temprano de la Escolarización. Ponencia invitada. Valladolid, España.

Asimismo, **el equipo incorpora investigadores con una notable experiencia desde el punto de vista de las metodologías de la investigación en educación (Ángeles Blanco, Esther López, Eva Expósito y Vicente Llorent)**, que redunda en su capacidad para ofrecer resultados relevantes también desde este punto de vista. Destacan en este sentido, una producción científica de calidad en el área del diseño y desarrollo de instrumentos de medida y evaluación educativa, que incluye monografías de referencia en este ámbito (ver p.e.: Morales, Urosa y Blanco, 2003, sobre construcción de escalas tipo Likert), artículos sobre validación de instrumentos publicados en revistas científicas y trabajos presentados a congresos nacionales e internacionales sobre evaluación educativa; Una amplia producción científica en materia de educación comparada en el ámbito español e internacional. Destacan:

#### a) **Sobre fundamentos de la metodología de investigación en educación:**

##### *Publicaciones:*

- Morales, S. y Sánchez Santamaría, J. (2011). La pregunta de investigación como estímulo del proceso de enseñanza y aprendizaje en la asignatura de métodos de investigación en Educación Social. En J. Lirio y E. Portal (Coords.). *Educación Social. Materiales y Estrategias Didácticas de Apoyo para el Título de Grado*, pp. 149-163. Talavera de la Reina: Universidad de Castilla La Mancha
- Sánchez Santamaría, J. (2010). Una experiencia de innovación docente en métodos de investigación en educación. En: Blanca, M.J., Alarcón, R., y López-Montiel, D. *Metodología de las ciencias sociales de la salud*. UMA-TECNOLEX: Málaga, pp. 475-475
  - (2011). Tradiciones epistemológicas en investigación educativa: paradigmas clásicos. De las leyes subyacentes a la modernidad reflexiva. *Revista Digital Sociedad de la Información*, 28, pp. 1-17.
  - (2011). Investigación socioeducativa: ¿Qué es el “marco teórico” y el “concepto científico” dentro del proceso general de investigación? *Revista Digital Sociedad de la Información*, 25, pp. 1-14.
- Vélaz de Medrano, C., De Paz Higuera, A. B. (2010). Investigar sobre el derecho, el deseo y la obligación de aprender en la sociedad del conocimiento. *Revista de Educación*: Número Extraordinario 2010, 17-30.

##### *Contribuciones a congresos:*

- Blanco Blanco; A. (2011). *Tendencias actuales en la investigación educativa sobre las rúbricas*. Seminario Internacional sobre las rúbricas de evaluación en la formación por competencias: ámbitos de investigación y docencia. Ponencia invitada. Universidad del País Vasco y Universidad de Mondragón, San Sebastián.
- Expósito, E.; González, C.; López, E. (2010). *Análisis del proceso de equiparación horizontal en estudios de rendimiento*. IV Congreso Iberoamericano de Pedagogía "La educación 200 años después de la Independencia". Toluca de Lerdo, México
- Ordóñez, X.G.; Romero, S.J.; López, E.; Navarro, E. (2009). *Potencia y error de Tipo I de estadísticos para la detección de copia: Simulación con datos reales*. XI Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. Málaga, España

#### b) **Metodología aplicada:**

##### *Publicaciones:*

- Aguated, M. C. (2011). *Guía para investigar con métodos cualitativos y cuantitativos. Manuales*. Alemania: Académica española (EAE)
- Ballester Vila, M<sup>a</sup>.G. y Sánchez Santamaría, J. (2008). Educación social y trabajo con la comunidad: la bioética social como referente metodológico. *Revista de Educación Social*, 7, pp. 34-44

- Blanco Blanco, A. (2007a). Componentes actitudinales de la formación estadística. Un análisis causal desde la Teoría Cognitiva Social con estudiantes universitarios de Psicología. VV.AA. Premios Nacionales de Investigación y Tesis Doctorales 2007. (pp. 480 - 513. Madrid: Ministerio de Educación (Colección Investigación nº 184),2009.ISBN 978-84-369-4
  - (2007b). El modelo cognitivo social del desarrollo de la carrera: revisión de más de una década de investigación empírica. *Revista de Educación*. 350, pp. 423 - 445.2009.ISSN 0034-592X
  - (2008). Las rubricas: un instrumento útil para la evaluación de competencias.Prieto, L.(Coord.), Blanco, A., Morales, P. y Torres, J.C. *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje*, pp. 171 - 188. España: Octaedro-ICE de la Universidad de Barcelona. ISBN 978-84-8063-9
  - (2009). La percepción del escenario escolar y de las actividades vinculadas a la escuela. Análisis comparado en centros educativos públicos y privados.Vidal, F. y Adroher, S. (Dir.). *La infancia en España: nuevos desafíos sociales, nuevas respuestas jurídicas*, pp. 397 - 418. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid – ICADE-ICAI. ISBN 978-84-8468-2.
  - (2011). Applying social cognitive career theory to predict interests and choices goals in statistics among Spanish psychology students. *Journal of Vocational Behavior*. 78 - 1, pp. 49 – 58.
- Castro, M.; Ruiz, C.; López, E. (2009). Forma básica del crecimiento en los modelos de valor añadido: vías para la supresión del efecto de regresión. *Revista de Educación*, 348, pp. 111 - 136
- Castro Rodríguez, M. (2009). Entrevista a cuatro bandas: Francisco Lopez Rico, Alfonso Tembras, David Valin Arias E Marta Rodriguez. *Revista Galega De Educación*, 43
- López, E.; Navarro, E.; Ordoñez, X.G.; Romero, S.J. (2009). Estudio de variables determinantes de la eficiencia a través de los modelos jerárquicos lineales en la evaluación PISA 2006: el caso de España. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 17, pp. 1 – 24

#### Contribuciones a congresos:

- Blanco; A. (2009). *Applying Social Cognitive Career Theory to predict Interests and Choice Goals in Statistics among Spanish Psychology Students*. European Conference on Educational Research 2009, Viena
- Expósito, E.; Navarro, E.; López, E. (2011). *Características individuales, familiares y contextuales de los estudiantes. Estudio regional de su influencia sobre el rendimiento académico a través del análisis multinivel*. XII Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. San Sebastián (España)
- Gaviria, J.L.; Castro, M.; Ruiz, C.; López, E.; Biencinto, C.; Navarro, E.; Lizasoain, L.; Joaristi, E.; Expósito, E.; Blanco, A.; Gonzalez, C.; Ordoñez, X.G.; Caso, J.; Rodríguez, J.C. (2010). *Aspectos metodológicos y psicométricos de las evaluaciones a gran escala y de los modelos de valor añadido*. IV Congreso Iberoamericano de Pedagogía "La educación 200 años después de la Independencia". Toluca de Lerdo, México
- Lopez, E.; Kuosmanen, T.; Gaviria, J.L. (2010). *Assessing Value Added in Compulsory Education with Hierarchical Linear Models*. European Conference on Educational Research 2010. Helsinki, Finlandia
- López, E.; Navarro, E.; Ordoñez, X. G.; Romero, S.J. (2009). *Análisis regional de la eficiencia técnica en educación a través del análisis envolvente de datos*. XI Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. Málaga, España
- López, E.; Expósito, E.; Navarro, E. (2011). *Análisis de la eficiencia educativa en los países de la OCDE*. XII Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. San Sebastián (España)
- López, E.; Expósito, E.; Navarro, E. (2011). *Estrategias y habilidades de aprendizaje, análisis psicométrico de un instrumento para su medida*. XII Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. San Sebastián (España)
- Navarro, E, López, E., Romero, S.J. y Ordoñez, X.G. (2008). *Study of the determinants of efficiency applying Hierarchical Linear Models (HLMs) in the assessment PISA 2006: The case of Spain*. III European Congress of Methodology. Oviedo, España
- Sánchez Santamaría, J. (2011). *Diseño y validación de instrumentos para evaluar la contribución de los sistemas de orientación educativa y profesional a la equidad en educación*. I Jornadas Doctorales. Universidad de Castilla-La Mancha. Ciudad Real

#### c) Metodología comparada:

##### Publicaciones:

- Llorent Bedmar, V. (2009a). La utilización de signos religiosos en los centros escolares de Alemania y Reino Unido: el velo islámico. *Educación XX1*, pp. 97-121
  - o (2009b). Utilización del velo en los centros escolares de Francia. *Diversidad cultural y atención socioeducativa: experiencias innovadoras*, pp. 67–82
  - o (2010a). The Evolution and Current State of Arranged Marriages in Casablanca. *Humania del Sur*. IX - 5, 131–152, ISSN 1856-6812
  - o (2010b). The muslim veil controversy in French and Spanish schools. *Islam and Christian-Muslim Relations*. 21-1, pp. 61–74, ISSN 0959-6410
  - o (2011a). Integración del colectivo inmigrante en los centros escolares de la Unión Europea. *Educación e Integración Social desde una Perspectiva Internacional*, 184–201
  - o (2011b). Mujer e Islam: implicaciones educativas. *Ideales de Formación en Historia de la Educación*. 721-732 ISBN 978-84-9982-215-0
- Llorent Bedmar, V. (2011c). The family and Pre-school education in the European Union: Reconciling education and work. *Procedia Social and Behavioral Sciences Journal*, 15, pp. 2271–2277

*Contribuciones a congresos:*

- Llorent Bedmar, V. (2007). *The utilisation of religious signs in the schools in France and Spain*. XIII World Congress of Comparative Education Societies Living Together: Education and Intercultural Dialogue. Sarajevo, Bosnia Hercegovina
- Llorent Bedmar, V. (2008a). *Diversidad y educación en la Unión Europea*. XI Congreso Nacional De Educación Comparada La Educación Como Respuesta A La Diversidad. Una Perspectiva Comparada, Sevilla
- Llorent Bedmar, V. (2008b). *Religión y educación en los centros escolares de los países de la Unión Europea*. XI Congreso Nacional De Educación Comparada ¿La Educación Como Respuesta A La Diversidad. Una Perspectiva Comparada, Sevilla



## 6.1. FINANCIACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA (PROYECTOS Y CONTRATOS DE I+D+i) DE LOS MIEMBROS DEL EQUIPO INVESTIGADOR

Debe indicarse únicamente lo financiado en los últimos cinco años (2007-2011), ya sea de ámbito autonómico, nacional o internacional.

Deben incluirse también las solicitudes pendientes de resolución.

Título del proyecto o contrato	Relación con la solicitud que ahora se presenta (1)	Investigador principal	Subvención concedida o solicitada EUROS	Entidad financiadora y referencia del proyecto	Período de vigencia o fecha de la solicitud (2)
Innovación de la docencia universitaria mediante la enseñanza semipresencial en Andalucía: diagnóstico y experimentación.	3	Ángel Ignacio Pérez Gómez	200.000,99	SEJ-1021	01/10/2005 a 27/11/2008 (C)
Xarxa incentivadora de la recerca educativa - XIRE L'educació lingüística i literària en entorns plurilingües.	3	Anna Camps / Montserrat Castelló Badía	160.000	AGAU - Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca. Generalitat de Catalunya. AGAUR (XIRE-00001).	2006 a 2010 (C)
Análisis de la Orientación Profesional en la comunidad de Castilla La Mancha.	0	Asunción Manzanares Moya	50.000	Convocatoria de Proyectos de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica según Orden de 16/07/2010 de la Consejería de Educación, Ciencia y Cultura de Castilla La Mancha (POII-0262-2746)	2011 a 2014 (C)
Estudio sobre la prevención y lucha contra el abandono temprano de la educación y la formación en la Comunidad de Castilla La Mancha.	1	Asunción Manzanares Moya	41.300	Contrato Ministerio de Trabajo e Inmigración. Unidad Administradora del Fondo Social Europeo (UAFSE)	04/2011 a 10/2011 (C)
Evaluación estatal del programa de refuerzo, orientación y apoyo (Plan PROA).	0	Asunción Manzanares Moya	48.000	Convenio UCLM - Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial. Ministerio de Educación.	2007 a 2011 (C)
La comprensión gramatical en la lectura de niños con y sin implante coclear.	2	Carlos Gallego	92.497,22	CLAVE (Caring for Hearing Impairment, delegación España)	10/01/2011 a 31/12/2013 (C)
Diseño de Políticas Públicas sobre Orientación y Apoyo a la Escuela: Análisis comparado en las Comunidades Autónomas que han modificado el modelo de la LOGSE.	0	Consuelo Vélaz de Medrano Ureta	19.000	Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE). Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.	01/10/2007 a 30/09/2008 (C)
Equidad y Políticas Públicas en Educación y Formación Básicas: Estudio de casos en América Latina, África Subsahariana y Magreb.	1	Consuelo Vélaz de Medrano Ureta	100.000	CEALCI: Fundación Carolina, Ministerio de Asuntos Exteriores	01/10/2006 a 30/09/2008

				y Cooperación.	(C)
Evolución de los distintos modelos institucionales de Orientación en las CC.AA. Españolas. Análisis de sus fundamentos y evaluación de su eficiencia en el apoyo a la calidad y equidad de la educación en centros de Infantil, Primaria y Secundaria.	1	Consuelo Vélaz de Medrano Ureta	42.000	MICIN (EDU2008-06389)	2008 a 2011 (prórroga concedida hasta 31/12/2012) (C)
Los procesos de cambio de las políticas públicas sobre orientación y apoyo en la escuela: análisis comparado de los modelos vigentes y emergentes en las CC.AA.	1	Consuelo Vélaz de Medrano Ureta	19.189,6	CIDE. Ministerio de Educación	2008 a 2009 (C)
Seguimiento de la evolución de los distintos modelos institucionales de Orientación en las CC.AA. españolas, análisis de sus fundamentos y evaluación de su eficiencia en el apoyo a la calidad y equidad de la educación en centros de Infantil, Primaria y Secundaria. Programa Nacional de Investigación fundamental, Plan Nacional de I+D+i, 2008-2011.	1	Consuelo Vélaz de Medrano Ureta	40.000	Ministerio de Ciencia e Innovación (EDU2008-06389/EDUC)	01/01/2009 a 31/12/2012 (C)
Scaling Up the Spain's Aid to Education.	1	Consuelo Vélaz de Medrano Ureta / Cristina Manzanedo	11.000	Contrato UNESCO para el "Education for All Global Monitoring Report 2010" dedicado al tema "Marginalization in Education and the EFA Goals Financing".	01/01/2009 a 31/12/2009 (C)
Análisis de las variables organizativas para la integración socioescolar de hijos e hijas inmigrantes.	1	Dolores Rodríguez Martínez	21.600	2008/107	01/11/2008 a 01/11/2009 (C)
EAS-European Accreditation Scheme for Careers Guidance Counsellors (Sistema de Acreditación Europeo para Orientadores Profesionales).	0	Dr. Leonardo Evangelista (COREP, Italia).	63.000	Programa Leonardo Da Vinci. Unión Europea (IT/06/C/F/TH-81406).	01/10/2006 a 30/09/2008 (C)
Los factores explicativos del éxito y fracaso académico en las universidades españolas. Estrategias institucionales de mejora del rendimiento.	3 (metod)	Ferran Ferrer-Julà	10.366	EXITO EA 2007	17/04/2007 a 17/06/2008 (C)
Estudio longitudinal sobre fracaso escolar en alumnado inmigrante iberoamericano en el sistema educativo español.	2	Giulio Tinessa / Belén de la Torre González	84.000	Ministerio de Trabajo e Inmigración	01/09/2008 a 31/12/2008 (C)
Evaluación de los centros del profesorado de Andalucía.	2	Javier Barquín Ruiz/Juan Fernández Sierra	55.000	EVACENPRO	01/11/2007 a 01/04/2008 (C)
Modelo de análisis de variables de contexto para la evaluación de sistemas educativos (MAVACO).	2 (metod)	Jesús Miguel Jornet Meliá	96.000	Ministerio de Innovación y Ciencia. Plan Nacional de I+D+i 2008-2011 (EDU2009-13485)	01/01/2010 a 31/12/2012 (C)
Proyecto eu-built, european buildings and information technologies.	3	Jesús Rodríguez Rodríguez		Unión Europea (226371-CP-1-2005-1-DE-COMENIUS-C21)	2005 a 2008 (C)

La enseñanza universitaria ante la competencia en comunicación audiovisual en un entorno digital.	3	Joan Ferré		Ministerio de Educación y Ciencia. Plan Nacional de I+D+I	2008 a 2011 (C)
Diagnóstico de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de la Administración General del Estado al sector de la Educación (I)	3	José Antonio Alonso / C. Vélaz de Medrano	6.000	Contrato de investigación en el marco de un Convenio AECID-Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI). Dirección de Cooperación Sectorial y Multilateral	01/07/2009 a 29/09/2009 (C)
Elaboración de un sistema de monitoreo y seguimiento de la ayuda al sector educativo (II)	3	José Antonio Alonso / C. Vélaz de Medrano	2000	Dirección de Cooperación Sectorial y Multilateral (AECID)	26/10/2009 a 24/12/2009 (C)
Contrato de servicios de asesoría en la evaluación de una muestra representativa de los alumnos de 4º de E. Primaria y 2º de ESO de los centros docentes de la Comunidad de Madrid que hayan realizado la evaluación de diagnóstico.	1 (metod)	José Luis Gaviria Soto	50.376,48	Comunidad de Madrid (Exp.: 09-AT-00067.4/2008. C-509-005-08)	01/09/2008 a 30/09/2008 (C)
Convenio de colaboración entre la Consejería de Educación (C. de Madrid) y la Universidad Complutense para la Asesoría en la Evaluación de los Alumnos de 4º de Educación Primaria y 2º de ESO de la C. de Madrid en el final del curso 2006-2007.	1 (metod)	José Luis Gaviria Soto	50.440	Comunidad de Madrid (146/2007)	05/2007 a 12/2007 (C)
Diseño, elaboración de instrumentos y análisis de resultados de la evaluación de diagnóstico 2010/2011 de los centros educativos de la Comunidad de Madrid.	2 (metod)	José Luis Gaviria Soto	98.000	Comunidad de Madrid (8194/2011)	03/05/2011 a 31/10/2011 (C)
Evaluación de los niveles de logro en centros trilingües en el País Vasco. Marco de educación trilingüe.	2 (metod)	José Luis Gaviria Soto	87.947	Fundación Europea Sociedad y Educación	22/02/2011 a 22/12/2011 (C)
Evaluación muestral de 2º de la Educación Secundaria Obligatoria.	1 (metod)	José Luis Gaviria Soto	18.000	Comunidad de Madrid (380/2009)	11/11/2009 a 11/02/2010 (C)
Evaluación muestral de 4º de la Educación Primaria.	2 (metod)	José Luis Gaviria Soto	18.000	Comunidad de Madrid (379/2009)	11/11/2009 a 11/02/2010 (C)
Informe ejecutivo de Análisis de datos de Rendimiento académico en Matemáticas y Lengua en la Comunidad de Madrid en el curso académico 2007-2008.	1	José Luis Gaviria Soto	15.500	Comunidad de Madrid (410/2008)	01/11/2008 a 30/11/2008 (C)
La contribución de la escuela al crecimiento de los aprendizajes en la educación obligatoria: desarrollo de medidas de valor añadido en educación.	1	José Luis Gaviria Soto	49.610	MICIN. Plan Nacional I+D 2008 (EDU2008-04781/EDUC)	2008 a 2011 (C)
Licitación entre la Fundación de la UCM y la Comunidad de Madrid: Diseño, elaboración de instrumentos y análisis de resultados de la evaluación de diagnóstico 2009-2010.	1	José Luis Gaviria Soto	117.000	Comunidad de Madrid (Doc.: C-509/001-10.Exp.:09-AT-00010.0/2010)	11/11/2009 a 11/02/2010 (C)
Construcción de las expectativas de inserción sociolaboral de niñas inmigrantes dentro del marco de las relaciones en la escuela.	3	Juan Fernández Sierra	42.375	131/05	01/01/2006 a 17/12/2008

					(C)
Creación y desarrollo del servicio universitario de orientación e inserción sociolaboral en la Universidad de San Carlos de Guatemala I.	1	Juan Fernández Sierra y Rector de la USAC (Guatemala).	145.800	AECID (D/012354/07) Convocatoria de Ayudas para Programas de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica (Ayudas Integradas).	16/01/2008 a 16/01/2009 (C)
Creación y desarrollo del servicio universitario de orientación e inserción sociolaboral en la Universidad de San Carlos de Guatemala III.	1	Juan Fernández Sierra	100.000	AECID (D/023580/09)	17/01/2010 a 30/06/2011 (C)
Creación y desarrollo del servicio universitario de orientación e inserción sociolaboral en la Universidad de San Carlos de Guatemala IV.	1	Juan Fernández Sierra	76.180	AECID (D/030641/10)	27/01/2011 a 27/01/2012 (C)
Creación y desarrollo del Servicio Universitario de Orientación e Inserción Sociolaboral en la USAC.	1	Juan Fernández Sierra	60.000	AECID (D/018982/08)	08/01/2009 a 08/01/2010 (C)
Desarrollo de un sistema de docencia virtual e inserción social en el instituto tecnológico maya de estudios superiores de la Universidad de San Carlos de Guatemala.	3	Juan Fernández Sierra	10.000	Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Agencia Española de Cooperación Internacional (D/030641/10).	27/01/2011 a 27/01/2012 (C)
Estudio de las variables socioculturales, de género y curriculares que interactúan en las transiciones escolares de los y las adolescentes inmigrantes.	2	Juan Fernández Sierra	51.183	SEJ2007-62468/EDU	10/09/2007 a 15/09/2010 (C)
Acción psicopedagógica y construcción de expectativas de las/os niñas/os inmigrantes.	2	Juan Fernández Sierra / Susana Fernández Larragueta	19.300	2007/120	12/09/2007 a 12/09/2008 (C)
Laboratorio de estudios telemáticos.	3	Juan Sebastián Fernández Prados	52.734,53	UNAM08-1E-028	31/12/2009 a 31/12/2010 (C)
Género y desarrollo profesional: identificación y valoración de los elementos implicados en la evolución de la carrera profesional de la población joven y adulta desde la perspectiva de género.	3	Marifé Sánchez	42.270	Instituto de la Mujer. Mº de Trabajo y Asuntos Sociales (I+D+i 36/04).	2005 a 2007 (C)
Entrenamiento en competencias para el estudio autorregulado a distancia.	3	Marifé Sánchez, María Ángeles Sánchez-Elvira, Nuria Manzano	3000	Fondos del Vicerrectorado de Calidad e Innovación, UNED.	2007 a 2009 (C)
Organización y funcionamiento de los ciclos superiores de formación profesional en Castilla-La Mancha.	2	Mario Martín Bris	17.500	Dirección General de Universidades e Investigación. Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. PRINCET (2005-2007) (PAC07-0103-0226. PAI: 06-078).	01/06/2007 a 31/12/2007 (C)

Moodle para la evaluación de competencias interpersonales en situaciones de aprendizaje cooperativo.	2	Mercedes García García			2010 a 2011 (C)
Proyecto EVALSOFT: Evaluación de competencias interpersonales ("Soft Skills") en los grados universitarios. Estudio comparativo entre entornos virtuales y presenciales.	2	Mercedes García García	28.800	Dirección General de Universidades de la Secretaría de Estado de Universidades (MICINN) Programa de Estudios y Análisis para la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario.	01/09/2009 a 30/06/2010 (C)
The MOST Project: mobility framework and standard for teacher trainees.	3	Myriam Guerra / Walter Baeten		Education and culture Socrates	2005 a 2008 (C)
Familias de doble empleo: claves diferenciales entre mujeres y varones para un modelo de conciliación de lo personal, familiar y social.	3	Pilar Martínez Díaz	13.340	Proyecto I+D Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Instituto de la Mujer (Exp. 75/05).	2006 a 2007 (C)
Comenius multilateral project smile: sign, meaning & identification (deaf) learners in Europe.	2 (metod)	Vicente Llorent Bedmar	243.134	142442-LLP-1-8-2008-1-PT-COMEN	28/06/2010 a 29/07/2010
Construcción de género y educación en las familias marroquíes. Su incidencia en la inmigración marroquí en Andalucía.	2	Vicente Llorent Bedmar	10.100	A/6762/06	14/12/2007 (C)
Director del contrato laboral de obra y servicios como personal investigador a tiempo completo como titulado superior de D <sup>a</sup> Verónica Cobano-Delgado Palma.	3	Vicente Llorent Bedmar	135.000	SUB07-010	01/01/2008 a 30/10/2013 (C)
Integración y desarrollo del colectivo inmigrante marroquí en Andalucía.	2 (metod)	Vicente Llorent Bedmar	135.000	SUB07-010	01/08/2007 a 07/01/2011 (C)
Proyecto de excelencia: paz y no violencia en el Islam: comportamientos sociales de la población inmigrante Marroquí en Andalucía.	3 (metod)	Vicente Llorent Bedmar	98.992,32	P06-SEJ-02257	13/04/2007 a 03/06/2010 (C)
Proyecto "EYE son IT", EYEs on IT-European Young Entrepreneurs on Information Technology, nº i1-113 coordinado por la Universitat Padeborn (UPB), Alemania.	3	IP	150.870	Comisión Europea. Lifelong Learning Erasmus for young entrepreneurs".	10/2009 a 10/2011 (C)

- (1) Escríbase 0, 1, 2 o 3 según la siguiente clave: 0 = es el mismo tema; 1 = está muy relacionado; 2 = está algo relacionado; 3 = sin relación.  
(2) Escríbase una C o una S según se trate de una concesión o de una solicitud.

## 7. CAPACIDAD FORMATIVA DEL PROYECTO Y DEL EQUIPO SOLICITANTE

(en caso de proyecto coordinado deberá rellenarse para cada uno de los equipos participantes que solicite becas)

---

Este apartado solo debe rellenarse si se ha respondido afirmativamente a la pregunta correspondiente en el cuestionario de solicitud.

Debe justificarse que el equipo solicitante está en condiciones de recibir becarios (del Subprograma de Formación de Investigadores) asociados a este proyecto y debe argumentarse la capacidad formativa del equipo.

Nota: el personal necesario para la ejecución del proyecto deberá incluirlo en el apartado de personal del presupuesto solicitado. La concesión de becarios FPI solo será posible para un número limitado de los proyectos aprobados, en función de la valoración del proyecto y de la capacidad formativa del equipo.

---

El equipo solicitante está en condiciones de recibir 2 becarios del Subprograma de Formación de Investigadores asociadas a este proyecto, conforme a su capacidad formativa actual (en el marco de las líneas de investigación del *Grupo consolidado GRISOP: Investigación en Sistemas de Orientación Psicopedagógica y competencias de los orientadores* (<http://www.uned.es/grimop>), y al amplio e inédito contenido de este proyecto debida a la evolución experimentada por el Programa de Investigación en sus anteriores fases (desde el 2007 hasta la actualidad).

**La capacidad formativa del equipo solicitante** se justifica en algunos hechos concretos relativos al Departamento MIDE-II (Orientación educativa, Diagnóstico e Intervención Psicopedagógica) de la UNED, del que son miembros la investigadora principal y 7 investigadores más, del total de 21 que componen el equipo de este proyecto: es el único Departamento universitario del área MIDE del país con esta denominación (Orientación Educativa, Diagnóstico e Intervención Psicopedagógica), siendo todos sus miembros especialistas en Orientación educativa y Diagnóstico.

- La productividad de un nutrido grupo de sus miembros apoya el potencial de desarrollo del grupo y su **capacidad para la generación de un entorno de trabajo altamente productivo y de apoyo a la incorporación y formación de nuevos investigadores**. Entre los datos que atestiguan esta realidad se apuntan los siguientes:
  - Varios miembros del equipo investigador (M<sup>a</sup> José Mudarra y Esther Morales) entraron en el Departamento MIDE-II de la UNED como becarias (FPI o asociados a proyectos de investigación), y actualmente son Profesora Contratada Doctor y Ayudante, respectivamente. Otras tres profesoras del grupo se incorporaron al Departamento como profesoras ayudantes con tesis doctorales que van a ser defendidas próximamente: Esther Morales (17 de febrero 2012), Esther López (marzo 2012), y Eva Expósito (sin fecha pero en el curso 2012).
  - Destacan también las aportaciones de miembros del equipo procedentes de otras universidades: publicaciones sobre la tesis, y reconocimiento al trabajo de investigación que en curso que cristalizará en tesis doctoral:
    - Tesis “*Los equipos de orientación. Análisis de la realidad actual en la provincia de Huelva* » (Cinta Aguaded, 2009) cuya parte teórica ha sido publicada por la Universidad de Huelva como monografía para alumnos de Psicopedagogía, Magisterio y Psicología y la parte de investigación ha sido requerida por una editorial alemana para su distribución en América Latina como documento de apoyo a la formación de investigadores noveles.
    - Accésit a la mejor tesis en realización dentro de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (2011): “*Diseño y validación de instrumentos para evaluar la contribución de los sistemas de orientación educativa y profesional a la equidad en educación*”, presentada por el profesor ayudante José Sánchez Santamaría en las I Jornadas Doctorales organizadas

por el Vicerrectorado de Ordenación Académica de la Universidad de Castilla-La Mancha.

En conjunto, **el equipo solicitante cuenta con competencia investigadora acreditada y alta especialización en el ámbito objeto de estudio**. La composición del equipo es un aval a la hora de articular una línea formativa en este ámbito puesto que incorpora perfiles científicos de las 3 áreas de conocimiento pedagógico (Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación-II; Didáctica y Organización Escolar; Teoría e Historia de la Educación), hecho que inicialmente permite una aproximación interdisciplinar útil a la hora de delimitar, tanto conceptual como metodológicamente, el trabajo de investigación vinculado al proyecto que los becarios en formación pudieran asumir. En este sentido es relevante destacar que el equipo no sólo cuenta con especialistas en orientación y apoyo escolar sino con metodólogos, de enfoque tanto cualitativo como cuantitativo, que dotarían de solidez y continuidad en el seno del equipo a los potenciales trabajos doctorales adscritos al Programa de investigación.

Es pertinente insistir en esta cuestión puesto que la trayectoria del grupo de investigación consolidado ha generado sinergias suficientes para garantizar que los becarios que se incorporen al Programa cuenten, desde su inicio, con un proyecto de tesis centrado en problemas de investigación relevantes, en un marco teórico y metodológico sólido, con acceso a bases de datos originales generadas por el equipo en sus anteriores estudios y con el apoyo metodológico necesario para el diseño y aplicación de procesos de medida y evaluación ajustados a la naturaleza del objeto de estudio (sistemas públicos de orientación y apoyo escolar).

El potencial formativo del equipo solicitante queda acreditado por los siguientes datos:

- *Tramos de investigación del equipo investigador (concedidos todos los tramos solicitado hasta la fecha)*

Consuelo Vélaz de Medrano Ureta	2
Juan Fernández Sierra	2
Vicente Llorent Bedmar	2
Mar Rodríguez Romero	2
Ángeles Blanco Blanco	1
Solicitado el primer tramo en diciembre de 2011 con alta probabilidad de concesión	
Nuria Manzano	

- *Experiencia en la coordinación de Programas de Doctorado y gestión de la investigación*

Son varios los miembros del equipo que en sus respectivas universidades asumen responsabilidades relacionadas con los estudios de Posgrado en la modalidad de Doctorado o están al frente de importantes publicaciones y sociedades científicas.

- **Diseño y coordinación de Doctorados** : La IP (Consuelo Vélaz de Medrano) ha formado parte de la Comisión de diseño del Master oficial en “Investigación e Innovación en Educación” de la Facultad de Educación de la UNED conducente a estudios de Doctorado; actualmente es miembro de la Comisión de diseño del nuevo y único *Programa de Doctorado* (EEES) de la misma Facultad; y en otro orden de cosas es Coordinadora de la especialidad de «*Orientación Educativa*» del Master de Formación del Profesorado (...). Investigadores de universidades como la Universidad de Almería (Juan Fernández Sierra) o la Universidad de Castilla La Mancha (Asunción Manzanares) coordinan, respectivamente, el Programa Oficial de Postgrado “Políticas educativas” con Mención de Calidad del Ministerio de Educación

(bienio 2004-2006) y el Programa de Doctorado "Cambio educativo y sociedad" (2007-actualidad).

- El equipo solicitante cuenta con miembros que han tenido o tienen un papel destacado en **sociedades científicas**: Vicente Llorent Bermar (Universidad de Sevilla), desde 2006 a 2010 presidió la Sociedad Española de Educación Comparada. C. Vélaz de Medrano (IP) es Presidenta de la Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía, y vocal de la Junta de la Confederación Española de Orientación y Psicopedagogía, dos destacadas asociaciones profesionales y científicas en este campo.
- En cuanto la **gestión científica** : a) Han sido IP de proyectos de investigación competitiva (Fernández Sierra, Llorent, Manzano, Vélaz de Medrano, Rodríguez Romero); b) Varios de sus miembros han sido evaluadores de la ANEP (Fernández Sierra, Llorent, Vélaz de Medrano); c) Han organizado Congresos Nacionales e Internacionales de Orientación y de Educación Comparada (T. Díaz, Fernández Sierra, Llorent, Manzano, Vélaz de Medrano, etc.) y d) Ocupan distintos puestos en Consejos Editoriales de revistas científicas:
  - Revista de Educación. Publicación Científica del Ministerio de Educación. <http://www.revistaeducacion.mec.es/> Consuelo Vélaz de Medrano (Editora Jefe) Nuria Manzano (Equipo de Redacción)
  - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP) está editada actualmente por la Federación Española de Orientación y Psicopedagogía <http://www.uned.es/reop/> Nuria Manzano (Editora Jefe) M<sup>ra</sup> José Mudarra (Editora asociada de Asesoría de calidad e impacto) Consuelo Vélaz de Medrano (Vocal del Consejo de Redacción)
  - Infancia y Aprendizaje [http://www.fia.es/online/revistas.php?rev\\_selec=ia](http://www.fia.es/online/revistas.php?rev_selec=ia) Consuelo Vélaz de Medrano (miembro del Consejo Editorial).
  - Cultura y Educación [http://www.fia.es/online/revistas.php?rev\\_selec=ce](http://www.fia.es/online/revistas.php?rev_selec=ce) Consuelo Vélaz de Medrano (miembro del Consejo Editorial).
  - Revista Mexicana de Orientación Educativa (REMO) <http://www.remo.ws/> Nuria Manzano (miembro del Consejo Editorial Internacional)
  - Revista Brasileira de Orientação Profissional [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_serial&pid=1679-3390&lng=pt&nrm=is](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_serial&pid=1679-3390&lng=pt&nrm=is) Nuria Manzano (miembro del Consejo Asesor Internacional)

- *Experiencia en dirección de tesis*

El equipo solicitante cuenta con una importante **experiencia en la dirección de tesis doctorales** adscritas a las distintas áreas de conocimiento de referencia de sus miembros. A modo de ejemplo, se aporta una selección de las dirigidas y, también, aquellas otras en curso y formalmente inscritas en las comisiones de Doctorado de las distintas universidades a las que pertenecen los integrantes del equipo:

- *Dirección: Consuelo Vélaz de Medrano (la IP). UNED. Depto. MIDE-II:*

Título: *Diseño y Validación de un Programa de Orientación Profesional para alumnos de ESO en Entornos Rurales*

Doctorando: Tomás García Briceño

Universidades: UNED

Facultades: Educación

Fecha de Lectura: 13-04-2010

Calificación: Sobresaliente Cum Laude.

Codirección: Consuelo Vélaz de Medrano y Juan Manuel Moreno

Título: *Asesoramiento educativo. Su desarrollo en las escuelas indígenas de Talamanca (Costa Rica)*

Doctorando: Ana Tristán

Universidad: UNED

Facultad: Educación

Fecha de Lectura: 24-11-2003

Calificación: Apto Cum Laude por unanimidad.

Codirección: Elena Martín Ortega y Consuelo Vélaz de Medrano

Título: *Los modelos de intervención psicopedagógica en centros de Educación Secundaria.*

Doctorando: David de la Oliva Granizo

Universidades: UNED- Autónoma de Madrid

Facultades: Educación (UNED) y Psicología (UAM)

Fecha de Lectura: 08-11-2002

Calificación: Apto Cum Laude por unanimidad.

*Dirección: Juan Fernández Sierra (U. Almería) Depto. Didáctica y Organización Escolar*

Título: Análisis educativo de la actuación de los maestros y maestras de Audición y Lenguaje itinerantes en Almería.

Doctoranda: Antonio Luque de la Rosa.

Universidades: Universidad de Almería.

Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha de Lectura: 2011

Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: La construcción de la política curricular en contextos universitarios. El caso del seminario académico en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Guatemala.

Doctoranda: Mario Rodríguez Acosta.

Universidades:

Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha de Lectura: 2010

Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: Participación de la comunidad educativa en la organización de un IES. Estudio de caso.

Doctoranda: Beatriz Soler Vizcaíno.

Universidades: Universidad de Almería.

Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha de Lectura: 2010

Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: Análisis del pensamiento de los y las estudiantes de Magisterio de la Universidad de Almería en torno a las TIC.

Doctoranda: Marie Noelle Lázaro.

Universidades: Universidad de Almería.

Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha de Lectura: 2007

Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: Los recursos informáticos en la educación del alumnado gitano.  
Doctorando: Jesús María Granados  
Universidades: Universidad de Almería.  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2003  
Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: La acción psicopedagógica en los Institutos de Educación Secundaria: análisis de su reconstrucción y procesos de socialización de los psicopedagogos/as.  
Doctoranda: Susana Fernández Larragueta.  
Universidades: Universidad de Almería.  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2002  
Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: Organización escolar, política educativa y actitudes del profesorado hacia el alumnado en desventaja sociocultural. Estudio de caso.  
Doctoranda: Dolores Rodríguez Martínez.  
Universidades: Universidad de Almería.  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2002  
Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: Análisis de las prácticas asistenciales de los alumnos de la diplomatura de Enfermería. Procesos de socialización y reflexiones sobre los modelos pedagógicos que las sustentan..  
Doctoranda: Isabel Latorre Fernández.  
Universidades: Universidad de Almería.  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2002  
Calificación: Sobresaliente cum laude

*Dirección: Vicente Llorent Bedmar (U. Sevilla) Teoría e Historia de la Educación*

Título: Crisis vocacional y escuela católica. Un análisis comparado entre Bélgica, Estados Unidos, Francia, Holanda y España.  
Universidad de Sevilla.  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2011  
Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: Violencia y victimización en la escuela: la perspectiva de los adolescentes.  
Universidades: Universidad de Sevilla.  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2011  
Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: Aspectos socioeducativos que inciden en el conformación del matrimonio en Marruecos. Estudio comparada en las Regiones de Gran Casablanca, Interior y Tánger-Tetuán.

Universidades: Universidad de Sevilla  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2008  
Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: La formación del técnico superior en prevención de riesgos laborales en España: perspectiva comparada y propuestas de futuro.  
Universidades: Universidad de Sevilla  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2007  
Calificación: Sobresaliente cum laude

Título: La reforma de la formación profesional inicial, específica y postobligatoria en los sistemas escolares e Inglaterra, Francia y España, a inicios del siglo XXI. Estudio comparado.  
Universidades: Universidad de Sevilla  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2006  
Calificación: Sobresaliente Cum Laude.

Título: El absentismo escolar en la educación primaria en Tánger. Estudio comparado de las perspectivas de los padres y del profesorado.  
Universidades: Universidad de Sevilla  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2006  
Calificación: Sobresaliente Cum Laude. III Premio Nacional Pedró Roselló a la mejor Tesis Doctoral otorgado por la Sociedad Española de Educación Comparada.

Título: Educación en el ámbito familiar de hijas e hijos de inmigrantes marroquíes sitos en la provincia de Huelva. Estudio comparado con familias marroquíes en su lugar de origen desde la perspectiva de las madres.  
Universidades: Universidad de Sevilla  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2006  
Calificación: Sobresaliente Cum Laude. II Premio Nacional Pedró Roselló a la mejor Tesis Doctoral otorgado por la Sociedad Española de Educación Comparada.

Título; Estructuras legales, administrativas y organizativas para el ejercicio de la Función Directiva. Los casos comparados de Inglaterra, Francia, Italia y España.  
Universidades: Universidad de Sevilla  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación  
Fecha de Lectura: 2002  
Calificación: Sobresaliente Cum Laude. I Premio Nacional Pedró Roselló a la mejor Tesis Doctoral otorgado por la Sociedad Española de Educación Comparada.

Título: La Educación Ambiental en los curricula de Educación Primaria y Secundaria de Francia, Inglaterra y España. Un análisis comparado.  
Universidades: Universidad de Sevilla  
Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha de Lectura: 2000

Calificación: Sobresaliente Cum Laude. Premio Extraordinario de Doctorado en la convocatoria del curso 2000-01 de la Universidad de Sevilla.

*Dirección: Neves Arza (UdC) Métodos de investigación y Diagnóstico en Educación.*

Título: Necesidades de formación de los orientadores/as laborales. Análisis en Galicia.

Doctorando: Gustavo Perea Vega

Universidades: Universidade a Coruña

Facultades: Facultade de Ciencias da Educación

Fecha de Lectura: Noviembre 2008

Calificación: Sobresaliente cum laude

- *Tesis en curso*

*Dirección: Ángeles Blanco (UCM) Métodos de investigación y Diagnóstico en Educación.*

Título: Autoeficacia en reanimación cardiopulmonar: medida y evaluación

Doctoranda: Susana Navalpotro

Universidades: Pontificia Comillas de Madrid-ICADE-ICAI

Facultades: Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Fecha de Lectura: prevista para 2012-2013

*Dirección: Vicente Llorent Bedmar (U. Sevilla) Teoría e Historia de la Educación*

Título: El éxito escolar en la Enseñanza Básica y en el Bachillerato Profesional de los hijos de los inmigrantes de países de lengua portuguesa y de Europa del Este en Faro y Setúbal. Un estudio comparado

Doctorando: José Manuel Mata Justo

Universidades: Universidad de Córdoba

Facultades: Facultad de Educación

Título: La educación permanente en la comarca del Valle del Guadiato. Estudio comparado por secciones.

Doctorando: Beatriz Medina Ferrer

Universidades: Universidad de Córdoba

Facultades: Facultad de Educación

*Dirección: Asunción Manzanares Moya (UCLM) Didáctica y Organización Escolar*

Título: Educación Complementaria Paraescolar (ECP): Evaluación de actuaciones No-formales a través de una Escala de Evaluación Diagnóstica.

Doctorando: Santiago Langreo Valverde

Universidad: Universidad de Castilla La Mancha

Facultad: Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Fecha de Lectura: prevista para el primer semestre de 2012

Título: ¿Qué y cómo aprenden los profesores en cursos de desarrollo docente? Valoración sistemática de un curso de iniciación a la docencia universitaria.

Doctorando: Juan José Sobrino

Universidad: Universidad de Castilla La Mancha. Codirección con Carmen Vizcarro Guasch (UAM).

Facultad: Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Fecha de Lectura: prevista para el segundo semestre de 2012

Título: Diseño y validación de un modelo de evaluación dimensional sobre la contribución de los sistemas de orientación educativa y profesional a la equidad educativa desde la perspectiva del cambio y mejora sostenible.

Doctorando: José Sánchez Santamaría

Universidad: Universidad de Castilla La Mancha

Facultades: Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Fecha de Lectura: prevista para el primer semestre de 2013

*Dirección: Neves Arza (UdC) Métodos de investigación y Diagnóstico en Educación.*

Título: Necesidades de orientação profissional do alunado da Universidade Federal de Rondonia

Doctorando: Luiz Carlos Cavalcanti de Albuquerque

Universidades: Universidade a Coruña

Facultades: Facultade de Ciencias da Educación

Fecha de Lectura: prevista para abril del 2012

Título: Praxe e necesidades de formação dos/as orientadores/as educacionais no Municipio de Porto Velho.

Doctorando: Luiz Carlos de Lima

Universidades: Universidade a Coruña

Facultades: Facultade de Ciencias da Educación

Fecha de Lectura: 2012

*Dirección: Mar Rodríguez Romero y Neves Arza (UdC) Didáctica y Organización Escolar*

Título: La construcción biográfica de la labor de orientación y del rol de asesor/a a través de historias de vida de orientadoras en educación primaria y secundaria

Doctoranda: María Cristina Pérez Crego

Universidades: Universidade a Coruña

Facultades: Facultade de Ciencias da Educación

Proyecto de tesis a inscribirse el próximo 14 de febrero de 2012.

De acuerdo con los objetivos del Proyecto –y con base en los dos proyectos previos- estamos en condiciones de señalar el **objeto de estudio de los trabajos de tesis a desarrollar por los becarios adscritos al proyecto:**

- a. Estudio descriptivo de los sistemas de orientación y apoyo escolar en 8 CC.AA. (.....) españolas, que completara el mapa de las otras 9 CC.AA. estudiadas en 2008-2012. Será contenido de este estudio –en su primera fase- el refinamiento de la metodología y el instrumental

de encuesta aplicados en el proyecto anterior (cuestionarios a tutores, directores y orientadores y equipos externos de primaria y secundaria), garantizando la comparabilidad entre todas las CC.AA. Serán dos las aportaciones de la tesis: la caracterización de los sistemas de OyAE en las 8 Comunidades, y la aportación instrumental (ver fases y metodología del objetivo 1 del proyecto).

- b. Estudio descriptivo y comparado en dos fases: 1) de los sistemas de orientación y apoyo escolar en una muestra de países de la Unión Europea (ver apartado de fases y metodología del 2 objetivo de investigación); 2) de los sistemas europeos con el mapa de sistemas de orientación vigentes en las CC.AA. del Estado español.

La culminación de este proyecto en sendas tesis doctorales representaría un avance en el conocimiento generado en este ámbito de estudio, tanto desde un punto de vista sustantivo como metodológico, y sobre todo **permitiría la realización de dos tesis de un alcance empírico imposible de asumir por un doctorando fuera de un proyecto financiado.**

La dirección de ambos trabajos de tesis es asumible por el equipo solicitante debido a los tres ejes de especialización de sus miembros: en orientación e intervención psicopedagógica, educación comparada y metodologías de investigación y evaluación en educación.

Todo ello **justifica la decisión de que el periodo de formación de uno de los becarios/as (estudio comparado en el contexto de la Unión Europea) a incorporar al Programa se diseñe de conformidad con los requisitos generales y procedimientos comunes marcados para la obtención de la mención de “*Doctor Europeo*”.**

---

<sup>i</sup> Estos dos autores realizan una interesante investigación aplicada sobre el trabajo de los orientadores en la Comunidad de Madrid, pero desde la perspectiva del asesoramiento externo a los centros en el marco de los equipos de sector. No obstante, sus reflexiones en torno al modelo colaborador son de alcance general.