

Una revista *SIGNA*ficativa para los estudios de semiótica en España

*A SIGNA*ficant journal for the study of semiotics in Spain

Clara Martínez Cantón

*Universidad Nacional de Educación a Distancia / SELITEN@T
cimartinez@flog.uned.es*

Guillermo Laín Corona

*Universidad Nacional de Educación a Distancia / SELITEN@T
glaincorona@flog.uned.es*

Resumen: En este trabajo, en homenaje al profesor José Romera Castillo, se hace un repaso de la función de difusión de la investigación de la revista *Signa*, prestando especial atención a los estudios semióticos en España. Se realiza, además, una revisión de la labor del profesor José Romera Castillo como fundador de la revista en 1992 y, desde 1995, como director. El artículo comienza trazando una historia breve de la publicación, para seguir luego explicando sus relaciones con instituciones, y termina haciendo un recorrido por sus áreas de investigación prioritarias.

Palabras clave: Revista *Signa*. Asociación Española de Semiótica (AES). SELITEN@T. Estudios de semiótica. José Romera Castillo.

Abstract: This article, in honour of professor José Romera, examines the role of the journal *Signa* in the dissemination of research, particularly focusing in Semiotics Studies in Spain. It also depicts the contribution of professor José Romera Castillo, as a founder of the journal in 1992 and, since 1995, as its director. After a brief history of the publication, illustrating its links with other research institutions, the article approaches the main research areas covered in the journal.

Key Words: Journal *Signa*. Spanish Association of Semiotics (AES). SELITEN@T. Semiotics Studies. José Romera.

1. APERTURA

La jubilación del profesor José Romera Castillo, tras una brillante carrera docente e investigadora como catedrático de Literatura Española, culminada con el nombramiento de catedrático emérito, en la UNED, va a dejar, sin duda, un tremendo vacío en la vida académica nacional e internacional, una vez que termine el periodo que ha iniciado ahora. Por eso, en el marco del prestigioso Seminario internacional del Centro de Investigación de Semiótica Literaria, Teatral y Nuevas Tecnologías (SELITEN@T)¹ —que él mismo dirige desde 1991—, con carácter anual y cuya edición número 27 se celebra en este año 2018, se está dando merecida cuenta de las importantes aportaciones que ha realizado en distintas ramas de conocimiento. Destacan, precisamente, sus estudios sobre (auto)biografía, autoficción y teatro², que constituyen los temas centrales del Seminario de este año, tal vez no por casualidad, sino como homenaje intrínseco a su biografía académica, al cruzarse dos de sus ramas más significativas (la escritura autobiográfica y la teatralidad) de las que ha sido señorero pionero en España. No menos importante es su contribución a los estudios de semiótica y, en particular, su labor de difusión de los mismos a través de sus publicaciones, en general, y de la revista *Signa*, en particular. Esto es lo que queremos glosar aquí, si se nos permite, con un juego fácil de palabras: la *SIGNA*ficación de José Romera... O sea, Pepe, que es la interpretación semiótica de su nombre entre sus amigos, en los correos electrónicos y por los pasillos, así como para nosotros, desde que somos secretarios académicos de la revista.

¹ Las actividades del SELITEN@T pueden verse en su web: <http://www.uned.es/centro-investigacion-SELITEN@T>. Todos los enlaces aquí recogidos han sido (re) consultados el 16/05/2018. Esta intervención en el Seminario puede visualizarse en <https://canal.uned.es/video/5b2f5babb1111f1f6d8b4569>.

² Véase, por ejemplo, Romera Castillo (2010b).

2. CARACTERÍSTICAS DE LA REVISTA

2.1. Breve historia

Ponerle título a una revista de semiótica es una tarea peliaguda, porque el nombre es en sí mismo un objeto de análisis semiótico, lleno de escabrosas discrepancias entre especialistas, y porque es una disciplina que da para mucho debate, considerando que existe la semiótica ilimitada y la semiótica infinita, de modo que se puede terminar por los cerros de Úbeda. Sin embargo, el nombre de *Signa*, concebido por el profesor Romera Castillo (*vid.* su trabajo de 2016), consigue captar la esencia de la disciplina, sin caer en efectos rimbombantes, ya que asume a los diversos lenguajes signícos que se articulan en la comunicación humana, especialmente; de ahí, el ámbito abarcador que la publicación posee.

La revista nace vinculada a la Asociación Española de Semiótica (AES)³, que, a su vez, debe mucho a José Romera. La creación de la AES fue resultado de una iniciativa suya en 1983; desde entonces, además de fundador y promotor, ha sido Presidente de la AES y, en la actualidad, es su único Presidente de Honor. Con el propósito de ser el estandarte de los estudios semióticos en España, la AES cuenta con dos herramientas: un congreso bianual y la revista *Signa*. Como explica él mismo: «siempre tuve en mente la necesidad de que la AES publicase una revista que sirviese para dar cauce a investigaciones semióticas tanto de España como del extranjero. Con tal fin, en 1992, impulsé la creación de *Signa*» (Romera Castillo, 2016: 18)⁴.

En sus comienzos, la dirección de la revista estuvo en manos de Alicia Yllera, también profesora de la UNED y también con una brillante carrera académica, así como con importantes estudios de teoría y semiótica. Desde el número cuatro, publicado en 1995, él ha sido su director. Tradicionalmente, ha sido editada (en versión impresa y

³ Véase <http://www.semioticaes.es/>.

⁴ Remitimos a la *laudatio* del profesor José María Pozuelo Yvancos (Universidad de Murcia), «José Romera Castillo: la Semiótica y los estudios autobiográficos en España» (<https://canal.uned.es/video/5b2b3e4cb1111fd43f8b4567>), publicada en el vol. I del homenaje: G. Laín Corona y R. Santiago Nogales (eds.), *Cartografía literaria en homenaje al profesor José Romera Castillo* (2018: 165-180).

electrónica) por la UNED, en el seno del Centro de Investigación de Semiótica Literaria, Teatral y Nuevas Tecnologías (SELITEN@T), con la colaboración del Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura y el Departamento de Filología Francesa. En este sentido, es necesario encomiar la labor del profesor Romera desde un punto de vista organizativo y administrativo, como nosotros mismos hemos podido comprobar en estos últimos años, porque, para mantener el impulso de la revista, son esenciales sus esfuerzos para poner en contacto y coordinar a estas cuatro partes, incluyendo las delicadas cuestiones económicas.

El nacimiento de una nueva revista ha sido siempre complejo, y lo es especialmente en los tiempos kafkianos que corren, cargados de criterios de indexación variados y de exigencias a veces más y a veces menos razonables. Hoy día, si se quiere montar una revista de nuevo cuño, para poder sumarse a los índices de impacto de las bases de datos que guían nuestros destinos académicos, hay que llegar a amasar una historia de unos dos o tres años de publicaciones siguiendo unos criterios de calidad estrictos (evaluación por pares ciegos, periodicidad declarada y cumplida, comité científico internacional, internacionalidad de los autores mayor del 25%, etc.). Obviamente existe un claro riesgo de círculo vicioso: la revista no puede acceder a una base de datos porque no tiene historial de publicaciones, pero para captar personas que quieran publicar hay que estar en una base de datos y contar con un índice de impacto importante, en un tiempo en el que la labor de los investigadores se mide por estos índices. Una vez roto este círculo, aún queda demostrar la calidad, y eso solo se consigue con el refrendo de muchos años. Por eso, es todo un logro haber hecho que, en poco más de veinticinco años de existencia, *Signa* sea una de las revistas españolas de mayor prestigio e impacto en el ámbito de las Ciencias Sociales y las Humanidades, dentro y fuera de España. Es difícil competir con revistas que, ciñéndonos al mismo ámbito de conocimiento, tienen unos setenta años de vida, como *Arbor* y *Revista de Literatura*. Pero ahí está y compite con alta valoración.

Signa actualmente está incluida en los índices de más prestigio internacional, como la Web of Science (Arts and Humanities Citation Index) y Scopus (cuartil 1 en el SJR, con un índice 0.123 para 2017), reuniendo la mayoría de los criterios de calidad: 17 de 18

criterios CNEAI, 21 de 22 criterios ANECA y 33 de 33 criterios Latindex. La revista figura además en las siguientes bases de datos e índices de citación internacionales: EBSCO, MLA y Ulrich's; así como en las siguientes nacionales: ANEP, MIAR, Dialnet (CIRC), DICE, Dulcinea, IN-RECH, ISOC y RESH. Está en proceso de revisión para su inclusión en la base DOAJ y CiteFator. Para lograrlo, ha sido necesario, lógicamente, el trabajo de muchas personas, como los antiguos secretarios de la revista: Mario García-Page Sánchez (del número 1 al 10), Irene Aragón González (de los números 11 al 15), Marina Sanfilippo (de los números 16 al 22), y los firmantes de este trabajo, Clara I. Martínez Cantón (de los números 23 al actual) y Guillermo Laín Corona (desde el número 26 hasta la actualidad). Asimismo, debido a su prestigio, mantiene numerosos intercambios (supera los 125) con relevantes revistas tanto de España como de ámbito mundial.

Hay que agradecer, en particular, las facilidades que ha brindado el Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura de la UNED, desde donde se gestiona *Signa* en la actualidad. Ahora bien, la perseverancia y el ahínco del profesor Romera han sido esenciales para este crecimiento exponencial de la revista. No es solo el esfuerzo invertido por él, sino la conocida habilidad que tiene para entablar contactos en todo el mundo en las más diversas disciplinas, toda vez que esto ha garantizado, desde el principio, que hubiera gente interesada en publicar sus trabajos en *Signa* y que abundaran los trabajos de calidad. En concreto, es gracias a sus contactos con esta tupida red de investigadores que *Signa* cuenta con estados de la cuestión y monográficos muy interesantes, como se detallará más adelante. No hay que olvidar que, sin las contribuciones de los autores, no habría sido posible alcanzar el éxito que hoy tiene la revista, por lo que es preciso también extender nuestro agradecimiento a los académicos y académicas que han confiado en la revista.

Junto a la calidad, que es lo más importante, no desmerece en absoluto la cantidad. José Romera (2016) se hizo eco de los «25 años de andadura científica», que, en 2018, son ya veintisiete. En dicho artículo se recogía una relación, por secciones temáticas, de todo lo publicado en ella desde 1992 a 2016. Por lo que respecta al número de artículos, en un recuento a vista de pájaro, sin pretensiones estadísticas, se hace evidente que cada vez más investigadores se deciden por *Signa*. Descontando las reseñas de libros —que no son pocas, ni poco

relevantes—, en los primeros cinco años (1992-1996) el número de artículos por número rondaba de media la quincena; entre 1997 y 2012, esta media subió casi a veinticinco, y desde 2013 las cifras se han disparado: más de treinta entre 2013 y 2015, más de cincuenta en 2016 y por encima de cuarenta artículos en 2017 y 2018.

Estos números no ponen en entredicho la calidad, porque desde hace varios años se han hecho más estrictos los controles para decidir qué artículos recibidos se publican, quedando muchos fuera, como resultado de un proceso de edición riguroso, en el que, de nuevo, es fundamental la participación y dirección de José Romera. Para el proceso de revisión ciega por pares, contamos con la ayuda de investigadores procedentes de su red de contactos, y, recientemente, estamos ampliando el espectro de revisores, en un círculo virtuoso en expansión, cada vez más rico en perspectivas y altamente especializado. Es de justicia reconocer y agradecer el trabajo de todos nuestros evaluadores externos, lamentablemente desapercibido en el anonimato necesario del proceso de revisión ciega por pares. Por lo demás, una vez superada la evaluación externa, desde la secretaría realizamos un trabajo de edición de los textos aceptados, para lo cual el ojo atento del profesor Romera es implacable, capaz de ver erratas a lo largo de cientos y, últimamente, miles de páginas, y de percibir las disparidades en la manera de presentar los datos bibliográficos de los diferentes artículos.

La estructura de cada número de *Signa* es la siguiente: (i) Sección monográfica (en ocasiones se incluyen dos) sobre un tema de especial interés para los estudios semióticos, que no hubiesen tenido estudios pertinentes al respecto en España, coordinado por un experto en el tema; (ii) Sección libre de artículos, en la que se pueden presentar los trabajos de cualquier temática dentro del alcance de la revista; (iii) Sección de reseñas de publicaciones realizadas en el último año sobre estudios semióticos, literarios y de otra índole; (iv) Publicaciones del SELITEN@T, y (v) Normas de redacción de la revista. Estas normas se pueden consultar también en la página web de la revista⁵, y desde ahí se envían los manuscritos propuestos para publicación. Es preciso enfatizar que, en una época que tiende a la digitalización, *Signa* se ha

⁵ Véase <http://revistas.uned.es/index.php/signal/about/submissions#authorGuidelines>.

unido a ello con convicción, estando presente en distintas plataformas⁶, pero no ha renunciado a seguir publicando en papel (los más de 120 intercambios que se mantienen con prestigiosas revistas de ámbito mundial así lo requieren).

2.2. *Dentro del radio de acción de la Semiótica: Signa y su vinculación con la AES y el SELITEN@T*

Por el impulso de José Romera y su vinculación con la AES, *Signa* se ha especializado en varias áreas. En primer lugar, la revista ha sido una plataforma de las investigaciones realizadas en el marco de la AES. Por eso, el primer número de *Signa* se montó a partir de las ponencias y comunicaciones del primer congreso del Centro de Investigación SELITEN@T (Romera Castillo, 2016), coordinado y dirigido por José Romera, con la ayuda de Alicia Yllera y Rosa Calvet, y se incluyeron artículos de especialistas importantes tanto del extranjero (como Floyd Merrell, Lucía Santaella, Dinda L. Gorrée y Robert Marty) como de España (como Miguel Ángel Garrido Gallardo, Wenceslao Castañares, Jaime Nubiola, José Domínguez Caparrós, Francisco Abad y Antonio Domínguez Rey; estos tres últimos de la UNED).

La revista *Signa* se ha preocupado de hacer estados de la cuestión sobre la semiótica en diversos ámbitos, especialmente en España, Latinoamérica y en algún país europeo como Rumanía, todos ellos bajo la coordinación y edición de José Romera Castillo, a lo que nos referiremos después.

A la semiótica en España se dedicó la sección monográfica del número 8 (1999). Aquí, Garrido Gallardo (1999) publica un artículo sobre la trascendencia, quince años más tarde, del Congreso Internacional sobre Semiótica e Hispanismo de 1983, en el que precisamente José Romera había ideado y creado la AES. Por su parte, José María

⁶ La revista se puede consultar en la página web oficial de la UNED: <http://revistas.uned.es/index.php/signa>. Además, también la aloja la Biblioteca Virtual Cervantes en <http://www.cervantesvirtual.com/portales/signa/> y sus números son recuperables a través del portal de DIALNET en <https://dialnet.unirioja.es/>.

Pozuelo Yvancos (1999) trató de «La Asociación Española de Semiótica (A.E.S.): crónica de una evolución científica», además otros trabajos de Alicia Yllera y José Romera sobre la revista. Y, en 2015, *Signa* publica un homenaje a la AES (Romera Castillo, 2015; Ríos, 2015).

El profesor Romera ha dedicado una muy especial atención a Latinoamérica, con el fin de estrechar lazos con los numerosos ámbitos semióticos de ella, siendo co-fundador de la Federación Latinoamericana de Semiótica⁷, como se verá posteriormente.

La revista *Signa* también se ha hecho eco del SELITEN@T, no tanto porque esté dirigido por el propio profesor Romera, sino porque, como contienen sus siglas, es un Centro de Investigación de Semiótica Literaria, Teatral y Nuevas Tecnologías, por tanto, acorde con los objetivos de investigación de *Signa*. De hecho, este centro es, junto a las instituciones ya mencionadas, el último eslabón de la cadena de publicación de la revista. Como explica el propio Romera Castillo (2016: 16), este centro era parte integral de un proyecto múltiple junto con la AES y *Signa*: «en 1989 pensé que era preciso crear un Centro Superior de Estudios Semióticos que sirviese para profundizar más en ellos y que, unido a lo ya existente y a lo que en otros lugares se estaba haciendo en la esfera semiótica, sirviese como un punto de referencia más en el desarrollo de la misma. Y así nació, bajo mi dirección, en 1991», si bien desde entonces fue cambiando ligeramente de nombre y de estructura, hasta ser lo que hoy puede verse en su página web⁸.

3. ÁREAS TEMÁTICAS PRIORITARIAS DE *SIGNA*

La revista *Signa* declara, entre sus objetivos, el impulso de «los sistemas de signos y el proceso de comunicación en diversos ámbitos», recogiendo «trabajos semióticos tanto teóricos como análisis prácticos de investigadores de España, Europa, Latinoamérica y otros ámbitos geográficos»⁹. La revista tiene entre sus áreas de interés: «modelos

⁷ Véase <http://www.felsemiotica.org/sitel>.

⁸ Véase <http://www2.uned.es/centro-investigacion-SELITEN@T/>.

⁹ Cita tomada de su página web oficial: <http://revistas.uned.es/index.php/signa/index>.

teóricos que en España no hayan tenido una difusión amplia», así como «estudios de literatura, cine, cómic, y otras manifestaciones culturales desde un punto de vista semiótico». La semiótica es el eje vertebrador de todos los artículos, y es entendida por su director de la siguiente manera:

Esta esfera científica y cultural, dicho rápida y genéricamente, es un modo global y general de acercarse, profundizar y penetrar con tino en todos los signos que articulan la comunicación (sea verbal, no verbal, humana o del mundo animal, etc.), desde el emisor hasta el receptor, pasando por todos los media que los mensajes conllevan, o como señala Umberto Eco (1991), en Tratado de semiótica general, el ámbito de estudio de los fenómenos culturales en tanto que procesos de comunicación (Romera Castillo, 2015: 14).

La revista recoge esta concepción amplia de la semiótica y se propone desarrollar y fortalecer ciertas líneas de investigación a través de las secciones monográficas recogidas en sus números. Realizaremos a continuación una breve perspectiva de las principales áreas en las que *Signa*, bajo la batuta del profesor Romera Castillo, ha centrado su interés.

3.1. *La semiótica teórica y su situación en el ámbito iberoamericano y europeo*

El núcleo central de *Signa* es, necesariamente, la semiótica. Por eso, en este recorrido cabe comenzar y veremos con recurrencia estudios sobre la teoría misma de esta disciplina. Romera Castillo afirmaba recientemente:

Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica, por iniciativa y coordinación de quien esto suscribe, se propuso realizar unos estados de la cuestión sobre la semiótica en el ámbito hispánico, con el fin de dar cuenta, de un modo sintético, de lo que se ha llevado a cabo en el campo de los estudios semióticos tanto en España [...] y Latinoamérica; así como en algún país de Europa (Rumanía) (Romera Castillo, 2015: 17).

Con este fin, se han dedicado numerosas secciones monográficas a los teóricos históricos, como Peirce (todo el número), Lotman y

Lévinas, en los números 1 (1992), 4 (1995) y 5 (1996), respectivamente. En la revista encontramos numerosos artículos dedicados a grandes figuras de teóricos, como Bajtín, Luckács, Deleuze o Barthes. Y, como no podía ser de otra manera, a uno de los fundadores de semiología en Europa, F. de Saussure.

Siguiendo la usual metodología de José Romera, consistente en rastrear panoramas sobre diferentes cuestiones, *Signa* ha ofrecido los estados de la semiótica por áreas: en España (n.º 8, 1999), en Iberoamérica (números 7, 9, 10 y 11) y en Rumanía (n.º 12, 2003). El profesor José Romera ha prestado desde siempre mucha atención al área iberoamericana (recuérdese que fue co-fundador de la Federación Latinoamericana de Semiótica, en Rosario, Argentina), por lo que se encargó a prestigiosos estudiosos de la semiótica, y editó él mismo, diversos números dedicados a Iberoamérica que recogen la situación en países como Chile (n.º 7, 1998), Argentina (n.º 9, 2000), Perú (n.º 11, 2002), Colombia (n.º 9, 2000), Brasil (n.º 10, 2001), Uruguay (n.º 7, 1998), Puerto Rico (n.º 7, 1998) y Venezuela (n.º 7, 1998). Todo este esfuerzo de recopilación de la situación de los estudios semióticos en Iberoamérica y Europa va descubriendo una visión panorámica muy útil para los investigadores y conectando ciertos puntos geográficos en los que se avanza en direcciones similares. Se ofrece así una visión muy completa de la situación Iberoamericana —la primera que se hacía sobre este ámbito geográfico—, que confiamos en poder completar con los pocos países que faltan en números posteriores.

3.2. *Escritura autobiográfica*

No es aleatoria la presencia de lo (auto)biográfico y, por extensión, la autoficción en *Signa*, ya que son conceptos que, por su naturaleza, pueden estudiarse desde una perspectiva semiótica. Del análisis de estos conceptos, el profesor Romera ha sido pionero, y es uno de sus estudiosos más sobresalientes en España¹⁰. Considérese que, entre el

¹⁰ Cf. la *laudatio* del profesor José María Pozuelo Yvancos, anteriormente mencionada.

autor como entidad real y el autor como materia biográfica (autobiografía) e incluso ficcionalizada (autoficción), se establece una relación que tiene que ver con la vinculación signica entre significante y significado. Por eso, en un recuento del propio Romera Castillo (2016: 55-56), en los veinticinco primeros números de *Signa*, hay dieciséis artículos sobre escritura autobiográfica, y, en el último número (en el 27, 2018), hay una sección monográfica sobre «Escritura autobiográfica femenina en lengua francesa de los siglos XIX-XXI», coordinada por Ángela Romera Pintor (2018), investigadora que, pese a la similitud de apellido, no tiene ningún parentesco con José Romera. Es interesante señalar que en el número 19 (2010), Romera Castillo (2010b) publicó un artículo sobre «La escritura (auto)biográfica y el SELITEN@T».

3.3. *Semiótica teatral*

Tampoco es aleatoria la presencia de otras áreas de conocimiento en el marco de la semiótica que marca la naturaleza de *Signa*, como los estudios dedicados a lo teatral (textos y representaciones), en paralelo a las investigaciones del profesor Romera¹¹. Varios han sido los números que han revisado estados de la cuestión en torno a diferentes particulares de la teoría y la práctica teatral, algunos de ellos, obviamente, coordinados por José Romera Castillo, ya que el teatro es otro de los ámbitos de investigación en el que más ha sobresalido en el hispanismo internacional, al abordar no solo el estudio de los textos teatrales —que también—, sino muy especialmente la reconstrucción de la vida escénica en España y la presencia del teatro español en Europa y América¹².

Veamos algunas muestras de ello, aparecidas en *Signa*. El número 9 (2000) recoge la sección monográfica «Sobre teatro de los años

¹¹ Puede verse al respecto la *laudatio* del profesor César Oliva (Universidad de Murcia), «José Romera en los escenarios» (<https://canal.uned.es/video/5b2b3c72b-1111f513c8b4567>), publicada en vol. II del homenaje: G. Laín Corona y R. Santiago Nogales (eds.), *Cartografía teatral en homenaje al profesor José Romera Castillo* (Madrid: Visor Libros, 2019, 97-104).

¹² Véase http://www2.uned.es/centro-investigacion-SELITEN@T/estudios_sobre_teatro.html.

noventa» (Romera Castillo, 2000). El número 12 contiene una sección monográfica coordinada también por el propio profesor Romera y titulada «En torno a la semiótica teatral: sobre algunas compañías profesionales en diversas ciudades españolas» (Romera Castillo, 2003). En *Signa* 15 (2006) se recoge, bajo la coordinación de su discípula Irene Aragón González (2006), la sección monográfica «Puestas en escena de nuestro teatro áureo en algunas ciudades españolas durante los siglos XIX y XX». En *Signa* 17 (2008), es otra discípula, Dolores Romero López (2008), la que coordina el monográfico titulado «Sobre teatro y nuevas tecnologías». En los últimos años, el estudio de la semiótica teatral ha seguido siendo uno de los focos principales de la revista, con secciones monográficas como: «Sobre el teatro y los medios audiovisuales» (Trecca, 2010), «Sobre teatro y terrorismo» (Fox, 2011), «Sobre lo grotesco en autoras teatrales de los siglos XX y XXI» (García-Pascual, 2012) o «Sobre teatro breve de hoy y obras de dramaturgas en la cartelera madrileña (1990 y 2000)» (Romera Castillo, 2012). Como dato interesante, cabe señalar que el propio Romera Castillo, en su profundización sobre los estudios teatrales, ha recogido en diversos trabajos el papel de *Signa* en la difusión de este ámbito (Romera Castillo, 2004, 2012, 2013).

3.4. *Lingüística y literatura*

No debe resultar sorprendente que haya estudios de lingüística en *Signa*, toda vez que la semiótica en muy buena medida se desarrolló en torno al análisis del signo lingüístico. Aunque no haya ninguna sección monográfica al respecto, en el recuento realizado por el propio Romera Castillo (2016: 24-28), con motivo de los primeros veinticinco años de la revista, hay más de setenta artículos que, desde distintos puntos de vista, abordan la cuestión del lenguaje verbal. Tampoco puede extrañar que abunden los estudios sobre literatura —el ámbito más amplio de la publicación: sea española o foránea—, ya que el impulso de la semiótica en España se dio en buena medida desde la filología, siempre desde una visión moderna, gracias a los investigadores provenientes del campo literario, como es el caso de las investigaciones del profesor Romera.

3.5. Teoría literaria

Los artículos sobre teoría literaria han sido también uno de los campos de estudio más fuertes en la revista. Desde ellos se han abordado cuestiones como la métrica, la hermenéutica, la teoría retórica, la oralidad literaria, o las relaciones interartísticas. Son tan abundantes los artículos sobre práctica y teoría literarias en España y otros países que basta con señalar algunas secciones monográficas, como las coordinadas por José Domínguez Caparrós, que centró su monográfico en la métrica (n.º 10, 2001) y posteriormente realizó la coordinación de un monográfico sobre hermenéutica (n.º 13, 2004); el de Marina Sanfilippo sobre oralidad (n.º 16, 2007); el de Clara Martínez Cantón, sobre verso cantado (n.º 22, 2013); el de María Dolores Martos Pérez, sobre relaciones entre distintas artes (n.º 24, 2015), etc.

3.6. Humanidades, nuevas tecnologías y medios audiovisuales

Junto a estas disciplinas, *Signa* en los últimos años se viene haciendo eco de las relaciones entre las tecnologías y las humanidades, de manera coherente con las actividades de investigación previstas por el profesor Romera Castillo para el SELITEN@T, cuya arroba refleja de manera visual esta dimensión.

En el número 26 de la revista *Epos*, el profesor Romera (2010a) publicaba un estado de la cuestión sobre una de las líneas de investigación, centrada en las relaciones de la literatura, el teatro y las nuevas tecnologías, pensada sobre todo en la labor del Centro de Semiótica Literaria, Teatral y Nuevas Tecnologías de la UNED, pero que también recoge lo publicado en *Signa* al respecto. Así, pueden citarse las secciones monográficas editadas por Dolores Romero López (2008) y por Elena González-Blanco (2016), sobre Humanidades Digitales. Entre los estudios más reciente, hay «Una aproximación retórica a los memes en Internet» (Ruiz Martínez, 2018). En una órbita parecida, no son pocos los estudios dedicados en *Signa* a cine, televisión y radio (Romera Castillo, 2016: 70-74), con secciones monográficas como la editada por Gutiérrez Carbajo (n.º 13, 2004), y recientemente se está incorporando el análisis de géneros de la cultura popular, como el cómic, el álbum ilustrado, los blues, las series de televisión, etc.

3.7. Reseñas

Un amplio campo se haya en las reseñas que la revista publica, dando un buen panorama de las últimas publicaciones sobre teoría semiótica, lengua y lingüística, teoría de la literatura, literatura española y foránea, y, en especial, estudios sobre teatro, cine, televisión, nuevos lenguajes artísticos y nuevas tecnologías. Cada número alberga una media de entre 15 y 20 reseñas, lo que da cuenta de una parte muy interesante de la producción teórica en nuestro país durante ese año. Navegar entre las reseñas de *Signa* nos ofrece una evolución de los estudios teórico-literarios en español año tras año.

4. CODA

Como se ve, al amparo de la enorme capacidad del profesor Romera para aglutinar esfuerzos de excelentes investigadores, *Signa* se ha convertido en un portal impresionante de difusión de estudios semióticos en un amplio espectro de ámbitos. La labor conjunta de una serie de investigadores, reunidos al amparo de diversas estructuras institucionales, como la Asociación Española de Semiótica (AES) y el SELITEN@T, con un medio de difusión y diseminación de resultados y con una metodología estricta y de calidad, ha funcionado como un organismo que crece y madura. Es, quizás esto, lo más encomiable de la actividad del profesor Romera: cómo su trabajo e influencia ha asegurado una continuidad y una larga vida a la investigación semiótica en nuestro país, con el fin último de poner a los investigadores en plano paralelo al de otros países, modernizando y afianzando la trayectoria de la investigación española.

La revista ha reunido trabajos de figuras hoy de gran renombre y ha conseguido colocarse en una posición privilegiada dentro del panorama nacional e internacional, convirtiéndose en un referente significativo, como pone de manifiesto la altísima indexación que goza. Mucha gente ha estado involucrada en este proceso, realizando tareas de investigación, redacción, evaluación, toma de decisiones, administración, maquetación, tareas informáticas y un largo etcétera. Sus frutos son palpables.

Aquí no se cierra la revista ni la labor de todos nosotros, encabezados siempre por la diligente orientación de José Romera Castillo, pero vale la pena hacer un alto en el camino, en este su homenaje, para reflexionar, recoger esos frutos y saborearlos. Después de todo, y en un guiño al final del artículo sobre los 25 años de *Signa* publicado en 2016, podemos decir que: quien a buen árbol se arrima, con buena fruta se gozaja...

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS¹³

- Aragón González, I. (ed.) (2006). [Estado de la cuestión] «Puestas en escena de nuestro teatro áureo en algunas ciudades españolas durante los siglos XIX y XX». *Signa. Revista de la Asociación de Semiótica Española* 15, 11-186.
- Domínguez Caparrós, J. (ed.) (2001). [Estado de la cuestión] «Métrica». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 10, 217-362.
- (2004). [Estado de la cuestión] «Hermenéutica». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 13, 11-160.
- Fox, M. (ed.) (2011). [Estado de la cuestión] «Sobre teatro y terrorismo». *Signa. Revista de la Asociación de Semiótica Española* 20, 11-165.
- García-Pascual, R. (ed.) (2012). «[Estado de la cuestión] «Sobre lo grotesco en autoras teatrales de los siglos XX y XXI». *Signa. Revista de la Asociación de Semiótica Española* 21, 11-197.
- Garrido Gallardo, M. A. (1999). «Más sobre el congreso de Madrid». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 8, 37-52.
- González-Blanco, E. (ed.) (2016). [Estado de la cuestión] «Sobre humanidades digitales». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 25, 77-270.
- Gutiérrez Carbajo, F. (ed.) (2004). [Estado de la cuestión] «Literatura y cine». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 13, 161-317
- Laín Corona, G. y Santiago Nogales, R., eds. (2018). *Cartografía literaria en homenaje al profesor José Romera Castillo*. Madrid: Visor Libros, vol. I.

¹³ Reiteramos que las entradas bibliográficas de la revista *Signa* pueden consultarse, además de en papel, a través de la página web de la UNED en que está alojada (<http://revistas.uned.es/index.php/signa>), así como en Dialnet (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1349>) y en la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes (<http://www.cervantesvirtual.com/portales/signa/>). Además del ya citado trabajo del profesor Romera (2016).

- Martínez Cantón, C. I. (ed.) (2013). [Estado de la cuestión] «Métrica y ritmo del moderno verso cantado». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 22, 11-181.
- Martos Pérez, M.^a D. (ed.) (2015). [Estado de la cuestión] «Sobre literatura, pintura y cine: diálogos interartísticos». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 24, 37-147.
- Pozuelo Yvancos, J. M.^a (1999). «La Asociación Española de Semiótica (A.E.S.): crónica de una evolución científica». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 8, 53-68.
- Ríos, F. J. (2015). «La Asociación Española de Semiótica (AES): treinta años de investigaciones semióticas en España». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 24, 23-36.
- Romera Castillo, J. (2004). «El teatro contemporáneo en la revista *Signa* dentro de las actividades del SELITEN@ T». En *Teatro, prensa y nuevas tecnologías (1990-2003): actas del XIII seminario internacional del centro de investigación de semiótica literaria, teatral y nuevas tecnologías*, J. Romera Castillo (ed.), 123-141. Madrid: Visor Libros.
- (2010a). «Literatura, teatro y nuevas tecnologías: investigaciones en el SELITEN@T (España)». *Epos* 26, 409-420.
- (2010b). «La escritura (auto)biográfica y el SELITEN@T: guía bibliográfica». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 19, 333-369.
- (2012). *Pautas para la investigación del teatro español y sus puestas en escena*. Madrid: Editorial UNED.
- (2013). «La revista *Signa* y la teoría teatral». *Gestos* 28.55, 129-136.
- (2015). «La Asociación Española de Semiótica impulsora de la modernización del panorama científico español». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 24, 13-22.
- (2016). «La revista *SIGNA*: 25 años de andadura científica». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 25, 13-76.
- Romera Castillo, J. (ed.) (2000). [Estado de la cuestión] «Sobre teatro de los años noventa». *Signa. Revista de la Asociación de Semiótica Española* 9, 93-210.
- (2003). [Estado de la cuestión] «En torno a la semiótica teatral: sobre algunas compañías profesionales en diversas ciudades españolas». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 12, 323-546.
- (2012). [Estado de la cuestión] «Sobre teatro breve de hoy y obras de dramaturgas en la cartelera madrileña (1990 y 2000)». *Signa. Revista de la Asociación de Semiótica Española* 21, 199-415.
- Ruiz Martínez, J. M. (2018). «Una aproximación retórica a los memes en Internet». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 27, 995-1021.

- Romera Pintor, Á. (ed.) (2018). [Sección monográfica] «Escritura autobiográfica femenina en lengua francesa de los siglos XIX-XXI». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 27, 15-144.
- Romero López, D. (ed.) (2008). [Estado de la cuestión] «Sobre teatro y nuevas tecnologías». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 17, 11-150.
- Sanfilippo, M. (ed.) (2007). [Estado de la cuestión] «Oralidad y narración entre el folclore, la literatura y el teatro». *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica* 16, 11-164.
- Trecca, S. (ed.) (2010). [Sección monográfica] «Sobre el teatro y los medios audiovisuales». *Signa. Revista de la Asociación de Semiótica Española* 19, 11-158.